

Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Нижегородской области

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Национальный исследовательский университет

**Роль статистики в управлении
социально-экономическим развитием территории**

Материалы научно-практической конференции,
посвященной 200-летию образования государственной
статистической службы в России

(г. Нижний Новгород, 30 июня 2011 г.)

Нижний Новгород
2011

УДК 519.22
ББК У013
Р-68

Р-68 Роль статистики в управлении социально-экономическим развитием территории: Материалы научно-практической конференции, посвященной 200-летию образования государственной статистической службы в России (г. Н. Новгород, 30 июня 2011 г.) / Под ред. Г.П. Поляковой, Р.Г. Стронгина, Н.Р. Стронгиной. – Н. Новгород: Нижегородстат – Нижегородский госуниверситет, 2011.

Научные редакторы сборника:

Руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области *Г.П. Полякова*

Президент Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, председатель Общественной палаты Нижегородской области, доктор физико-математических наук, профессор *Р.Г. Стронгин*

Заместитель первого проректора Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, зав. кафедрой прикладной статистики, кандидат физико-математических наук, доцент *Н.Р. Стронгина*

Материалы научно-практической конференции посвящены актуальным проблемам и перспективам развития государственной статистики в современных условиях, а также ее роли в процессах управления.

Представлены результаты исследований по различным направлениям статистики и ее приложениям в области экономики, демографии и социальной сферы. Материалы могут быть полезны при формировании направлений деятельности органов государственной власти, хозяйствующих субъектов и гражданского общества в регионах. Издание представляет интерес для широкого круга ученых, практиков, преподавателей, студентов вузов, профессиональная деятельность которых связана с проведением статистических исследований или опирается на их результаты.

Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК 519.22
ББК У013

- © Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, 2011
- © Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
<i>Полякова Г.П.</i> <u>РОЛЬ СТАТИСТИКИ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ РЕГИОНА.....</u>	9
<i>Баландин Г.В.</i> <u>РОЛЬ СТАТИСТИКИ В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ...</u>	22
<i>Стронгин Р.Г.</i> <u>СТАТИСТИКА И РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.....</u>	26
<i>Челомин В.Н.</i> <u>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ – ОСНОВА МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....</u>	30
<i>Нефёдов В.В.</i> <u>СТАТИСТИЧЕСКИЙ УЧЕТ ИННОВАЦИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....</u>	34
<i>Стронгина Н.Р.</i> <u>ПРИКЛАДНАЯ СТАТИСТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ОСВОЕНИЕМ СРЕДСТВ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ.....</u>	40
<i>Блонин В.А.</i> <u>УЧАСТИЕ ВУЗОВ ВО ВСЕРОССИЙСКИХ ПЕРЕПИСЯХ НАСЕЛЕНИЯ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ.....</u>	46
<i>Болнов Л.В.</i> <u>РОЛЬ СТАТИСТИКИ В АНАЛИЗЕ РЫНКА ТРУДА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....</u>	51
<i>Шамин А.Е., Ганин Д.В.</i> <u>ПРОБЛЕМЫ ДОВЕДЕНИЯ СТАТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДО ЕЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ.....</u>	55
<i>Ирхина Л.Н.</i> <u>РОЛЬ СТАТИСТИКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.....</u>	58
<i>Разина А.В.</i> <u>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТАТИСТИКИ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА....</u>	62
<i>Горячева В.Г.</i> <u>ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.....</u>	69

**Секция I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ**

	Стр.
<i>Абакишина Т.К.</i>	
<u>СТАТИСТИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ.....</u>	80
<i>Богаткова Л.В.</i>	
<u>ИНВЕСТИЦИИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....</u>	83
<i>Горячева В.Г.</i>	
<u>РОССИЙСКИЕ ТАБЛИЦЫ «ЗАТРАТЫ-ВЫПУСК»: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....</u>	90
<i>Груздева Е.В.</i>	
<u>МАЛЫЙ БИЗНЕС БОЛЬШОЙ СТРАНЫ (Сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства: цели, задачи, организация проведения).....</u>	98
<i>Камбулина Е.Г.</i>	
<u>ОСОБЕННОСТИ ИНФЛЯЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2010 ГОДУ.....</u>	102
<i>Кобелькова Э.К., Конева Е.А., Петухова Л.И.</i>	
<u>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СБОРА И ПЕРВИЧНОЙ ОБРАБОТКИ ФОРМ СПЛОШНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА.....</u>	108
<i>Кудрявцева А.В.</i>	
<u>ИНФОРМАЦИОННО-РАЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА – КЛЮЧЕВОЙ КОМПОНЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СПЛОШНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....</u>	113
<i>Паченова М.А.</i>	
<u>О ПРИМЕНЕНИИ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ С ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И СУБЪЕКТАМИ ОФИЦИАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА.....</u>	117
<i>Савельева Н.А.</i>	
<u>ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ЕЁ ПРОБЛЕМЫ.....</u>	124

<i>Силантьева Н.Г.</i>	
<u>НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....</u>	128
<i>Сухова М.Ю.</i>	
<u>УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....</u>	135
<i>Пройдакова Е.В.</i>	
<u>IT-ТЕХНОЛОГИИ В НИЖЕГОРОДСКАТЕ.....</u>	144
<i>Татаренко О.Д.</i>	
<u>ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ СБОРА И ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....</u>	147
<i>Тюкаева Л.С.</i>	
<u>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....</u>	150
<i>Шеменёв С.А.</i>	
<u>ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА. ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ СТАТИНФОРМАЦИИ.....</u>	154

Секция II. ПРИКЛАДНАЯ СТАТИСТИКА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ

	Стр.
<i>Абрамов А.А., Набоких Г.М.</i>	
<u>МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ПРИКЛАДНОЙ СТАТИСТИКИ В ВУЗАХ.....</u>	157
<i>Саралиева З.Х.</i>	
<u>СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....</u>	163
<i>Едронова В.Н.</i>	
<u>ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ СТАТИСТИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В ВУЗЕ.....</u>	168
<i>Иудин А.А., Штилев Д.А.</i>	
<u>МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ: ОПЕРЕЖАЮЩИЙ ОПЫТ ГЕРМАНИИ.....</u>	172
<i>Лебедев Ю.А., Перцева Л.Н.</i>	
<u>МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.....</u>	177

<i>Сизова И.Л.</i>	
<u>ВОЗМОЖНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ БЕЗРАБОТИЦЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....</u>	182
<i>Стрелкова Л.В., Кабанов С.С.</i>	
<u>ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ДИНАМИКИ ПАТЕНТОВАНИЯ.....</u>	188
<i>Овчаров А.О.</i>	
<u>МЕТОДЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СФЕРЫ УСЛУГ (НА ПРИМЕРЕ СФЕРЫ ТУРИЗМА).....</u>	195
<i>Ангелова О.Ю., Антонова Е.Ю., Дмитриева Е.М.</i>	
<u>ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ НИЖЕГОРОДСКИХ СТУДЕНТОВ НА РЫНКЕ СОТОВОЙ СВЯЗИ.....</u>	201
<i>Березина С.В., Березина Т.Д.</i>	
<u>ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ И ИХ ИНТЕРЕСЫ В СТРАХОВОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ.....</u>	206
<i>Большакова И.В.</i>	
<u>АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТОРГОВЫМ ПЕРСОНАЛОМ.....</u>	211
<i>Бурова М.С.</i>	
<u>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ.....</u>	216
<i>Ваганова Н.В.</i>	
<u>АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА ДАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЯЗЫКОВЫХ ШКОЛ.....</u>	220
<i>Галочкина Е.А.</i>	
<u>АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ НИЖЕГОРОДСКОГО РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ.....</u>	224
<i>Горелова А.А.</i>	
<u>ОСОБЕННОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОДАЖ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНА.....</u>	227
<i>Дороничев Д.А., Пчелинцев А.Д., Пчелинцев В.А.</i>	
<u>СТАТИСТИКА: РОЛЬ И МЕСТО В ФОРМИРОВАНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ.....</u>	231
<i>Егорова Н.Ю.</i>	
<u>ТРАНСФОРМАЦИИ ФОРМ СЕМЬИ: АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ И РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....</u>	234
<i>Захарова Ю.В., Свеженцев А.Г.</i>	
<u>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.....</u>	239

<i>Зенова Е.Н.</i>	
<u>УЧЕТ ЗАТРАТ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ.....</u>	243
<i>Зернов Д.В.</i>	
<u>СТАТИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ.....</u>	249
<i>Иваньковский С.Л., Иваньковская Н.А.</i>	
<u>ЗНАЧЕНИЕ СТАТИСТИКИ В ИЗУЧЕНИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ.....</u>	255
<i>Исакова И.А.</i>	
<u>ТРАНСПОРТНАЯ РЕКЛАМА И СТАТИСТИКА ТРАНСПОРТА В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ.....</u>	260
<i>Козинова А.Т.</i>	
<u>ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕАЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В РОССИИ ПО СТАТИСТИЧЕСКИМ ДАННЫМ 2002–2010 ГГ.....</u>	266
<i>Кутявина Е.Е.</i>	
<u>ВОЗМОЖНОСТИ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ.....</u>	271
<i>Ларичева З.М., Глушич Н.Г., Соловьев М.Ю.</i>	
<u>К ВОПРОСУ О СОПРЯЖЕННОСТИ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО МЕТОДА ИССЛЕДОВАНИЯ.....</u>	273
<i>Летягина Е.Н.</i>	
<u>АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ.....</u>	277
<i>Марчева И.А.</i>	
<u>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБРАЗА ЖИЗНИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИИ.....</u>	280
<i>Матвеев В.А.</i>	
<u>СТАТИСТИКА КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....</u>	285
<i>Набоких Г.М.</i>	
<u>СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ).....</u>	289
<i>Никулина Н.Н.</i>	
<u>ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СТРАХОВОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ.....</u>	295
<i>Пчелинцев А.Д., Пчелинцев В.А.</i>	
<u>О МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ СТАТИСТИКИ СТУДЕНТАМ ЭКОНОМИСТАМ.....</u>	300

Рокунова О.В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ
ДЛЯ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ КОСВЕННЫХ МЕТОДОВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА РОСТ
ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ..... 303

Соколов И.В.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЛЕЧЕБНО-
ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СВЕТЕ
РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ..... 308

Стожарова С.Н., Стожарова Т.В.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА..... 313

Стожарова Т.В., Стожарова С.Н.

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОКРАЩЕНИЕ ВЫБРОСОВ
ПРЕДПРИЯТИЕМ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ..... 318

Стронгина Р.П.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ:
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ..... 323

Суходоев Д.В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИКИ В УПРАВЛЕНИИ РЕСУРСАМИ
ТЕРРИТОРИИ..... 325

Суходоева Л.Ф.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
РЕГИОНА..... 329

Ушаков И.И.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ НА
ОПТИМИЗАЦИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ..... 334

Чалиев А.А.

ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИКИ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ..... 337

Шерегов Н.А., Чехлова А.В.

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА НИЖЕГОРОДСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО..... 341

Полякова Галина Петровна
руководитель Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Нижегородской области
г. Нижний Новгород

РОЛЬ СТАТИСТИКИ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ РЕГИОНА

Российская государственная статистика представляет собой важнейший элемент инфраструктуры общества, который обеспечивает потребность всех пользователей в достоверной, своевременной и исчерпывающей информации, отражающей основные направления развития страны.

Деятельность Федеральной службы государственной статистики (Росстата) направлена на достижение стратегических целей развития государства, и прежде всего - на создание условий для повышения эффективности деятельности системы федеральных органов исполнительной власти.

На региональном уровне эту задачу в отношении местных органов власти и управления решают территориальные органы Росстата.

Российская система государственной статистики призвана обеспечить Президента Российской Федерации, Правительство РФ, Федеральное Собрание РФ, иные органы государственной власти, органы местного самоуправления, средства массовой информации, организации и граждан, а также международные организации достоверной и своевременной статистической информацией о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации и ее регионах.

В 2011 году исполняется 200 лет со дня образования российской государственной статистики.

В рамках Императорского Манифеста Александра I «Об учреждении Министерства полиции» было образовано Статистическое отделение. Официальной датой образования Государственной статистической службы в России является 25 июня 1811 года.

Обращаясь к опыту тысячелетней истории России, нельзя не заметить, что развитие учетной, а позднее многообразной статистической деятельности всегда активизировалось в годы серьезных преобразований в обществе, для которого статистика становилась важнейшим инструментом познания и оценки реальности, неотъемлемой частью управления социально-экономическими процессами.

В конце 30-х годов прошлого века в губернских городах стали учреждаться статистические комитеты под председательством гражданских губернаторов и главным ведением генерал-губернаторов.

В истории Нижегородской статистики есть много знаменательных дат, характеризующих ее становление и развитие.

Нижегородский губернский статистический комитет был образован одним из первых в России. Это произошло в 1835 г. В прошлом году нижегородская

служба статистики отмечала свой 175-летний юбилей. К ее деятельности причастны люди, известные не только в пределах нижегородского региона. Это личности российского масштаба: писатель Мельников-Печерский, историк-краевед Александр Гациский, народоволец и публицист Николай Анненский.

Становление горьковской статистики советского периода ведет свое начало с 1920г., когда было образовано Горьковское областное статистическое бюро.

В период Великой Отечественной войны органы статистики Горьковской области проводили большую работу, связанную с переписью эвакуированного оборудования промышленных предприятий, учетом урожая, состоянием животноводства, заготовками сельскохозяйственных продуктов, трудовых ресурсов, тракторного и автомобильного парка и вводимых мощностей.

В послевоенные годы на плечи старшего поколения легла тяжелая ноша – поднимать страну из руин, восстанавливать разрушенное врагом хозяйство.

Работники органов статистики внесли свой вклад в дело восстановления экономики страны, решая задачи учета выполнения народно-хозяйственных планов, повышения достоверности статистических данных и подготовки аналитических материалов для оперативного руководства хозяйством территорий.

Без преувеличения можно сказать, что статистика – зеркало общества, отражающее социально-экономические и общественно-политические процессы.

Но цифры, которыми владеют государственные статистические органы, останутся только цифрами, если они не станут достоянием тех, кому нужны точные данные о состоянии и развитии экономики, социальной сферы, демографических процессах.

Последние 2 десятилетия прошли для российской государственной статистики под знаком масштабного реформирования.

От статистики, адекватной потребностям плановой экономики СССР, осуществлен переход к статистике, ориентированной на потребности рыночной экономики.

В ситуации глубочайшего трансформационного кризиса удалось не только сохранить систему государственной статистики, но и реформировать ее, создать новые направления, внедрить новые методики.

В годы плановой экономики государственная статистика обеспечивала информацией лишь органы управления, занималась “учетом и контролем” в жестких рамках командно-административной системы.

После радикальных политических и экономических изменений в России качественно изменился экономический и социальный контекст, в котором живет и развивается статистическая информация.

Ведение бизнеса сегодня невозможно без обмена коммерческой информацией. Предпринимателю нужны экономические, демографические и социальные данные.

Необходимая и полная информация служит основой проведения маркетинговых исследований, составления бизнес-планов, изучения финансовых возможностей партнеров.

Информация нужна органам власти и управления, политикам, предпринимателям, ученым, журналистам. Статистическая информация выступает как важное средство международного общения. Поэтому вопросы распространения, доведения статистической информации до потребителей являются весьма актуальными, наряду с проблемами достоверности и оперативности статистических данных.

За годы реформирования государственная статистика обогатилась перспективными направлениями.

Для объективного отражения экономических процессов была внедрена система национальных счетов, что явилось, по сути дела, революцией в экономической статистике, существенно изменена действующая система статистических показателей, положено начало международным сопоставлениям валового внутреннего продукта.

Большие изменения произошли в статистике общегосударственных финансов. Изменился состав этой статистики, т.к. из государственного бюджета выделены внебюджетные фонды – пенсионный, социального страхования, занятости, медицинского страхования.

Созданная в России статистика цен признается МВФ полностью отвечающей международным стандартам.

Особое значение отводится системе обследований бюджетов домашних хозяйств, что дает возможность оценить структуру потребительских расходов и измерить доходы населения.

Осуществлен переход на интегрированные формы статотчетности, которые созданы не по механическому объединению отдельных форм, а ориентированы на устранение дублирования показателей, отмену устаревших, включение новых, способных отражать (количественно) новые явления в экономике.

Создана статистика предприятий, организационную основу которой составляет Единый государственный регистр предприятий и организаций, являющийся и основой государственного учета, и генеральной совокупностью при организации выборочных обследований.

Проведено совершенствование системы показателей, характеризующих уровень жизни населения, включающей такие индикаторы, как денежные доходы и расходы населения, величина прожиточного минимума, уровень бедности.

Значительно расширено использование экономических и статистических методов дорасчета отдельных агрегированных показателей для оценки “теневое” сектора экономики, объемов деятельности индивидуальных предпринимателей и других видов деятельности.

За эти годы был проделан большой комплекс работ: российская статистика полностью переведена на международные стандарты; состоялись первые в современной истории России перепись населения 2002 года и сельскохозяйственная перепись; создана надежная законодательная база - приняты законы о статистической деятельности, о переписи населения, о сельскохозяйственной переписи...

Если говорить о нижегородской специфике происходивших изменений, то считаю нужным отметить, что большой толчок в своем развитии нижегородская статистика получила в начале 90-х годов, когда в области были заложены основы региональной информационной системы.

Для организации информационно-аналитического обслуживания органов власти и управления в Нижегородском областном комитете государственной статистики был создан отдел региональной статистики, на базе которого в 1993 году был организован информационно-аналитический центр Волго-Вятского региона.

Вся дальнейшая деятельность комитета статистики, наряду с основной задачей - выполнением Федеральной программы статистических работ, была связана с созданием системы информационного обеспечения органов государственной власти, органов местного самоуправления и других потребителей и с непосредственным участием в решении проблем области. Тогда многие наработки осуществлялись впервые, получая последующее распространение на другие регионы страны.

Это и участие в 1996 году в разработке и реализации Программы информатизации органов власти и управления, и формирование областных интегрированного информационного и информационно-аналитического ресурсов, и разработка информационно-справочных систем, таких как «Губернатор» и «Администрация», и развитие муниципальной информационной системы, законодательной основой создания которой стало принятие в 1997 году впервые в России Закона Нижегородской области «О муниципальной статистике».

В конце 90-х активно реализовывались программы международного статистического проекта «Региональная статистика». Тогда заявку на получение консультационно-технического содействия Евросоюза впервые подал территориальный орган - Нижегородский областной комитет государственной статистики.

Вот уже более 11 лет Нижегородстатом ведется информационное взаимодействие с полномочным представителем Президента РФ и его аппаратом в Приволжском федеральном округе, начало которому было положено в 2000 году после создания института полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах.

В связи с необходимостью продолжения преобразований в государственной статистике на базе накопленного потенциала была разработана и утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2006 № 595 Федеральная целевая программа «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах». И нужно отметить, что программа успешно реализуется.

Важнейшим событием в статистической деятельности стали разработка и принятие в ноябре 2007 года Федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».

Законом установлены принципы официального статистического учета, соответствующие международным требованиям, и механизмы их реализации.

Масштабные преобразования произошли и в технологии сбора, обработки и распространения информации. Практически вся деятельность органов статистики сейчас основана на современных информационных технологиях. Это значительно увеличивает эффективность, оперативность и качество работы, но и предъявляет новые требования знаниям и умениям работников.

Но жизнь не стоит на месте. Меняется страна, развивается ее экономика, появляются новые материальные возможности, совершенствуются технические средства, разрабатываются методы измерения, возникают новые вызовы, формируется сообщество потребителей информации. Развивается как спрос на статистическую информацию со стороны ее потребителей - сотрудников государственных и коммерческих структур, аналитиков, исследователей, преподавателей и студентов вузов, журналистов, так и предложение - возможности органов государственной статистики по подготовке и распространению данных.

Под пристальным вниманием государственной статистики должны находиться все основные социально-экономические процессы, происходящие в современной России.

Именно на основании данных официальной статистики разрабатываются стратегии развития страны в целом и каждого субъекта Российской Федерации.

В этих условиях существенно повышаются требования к статистической информации. Учет мнения информационных партнеров, и прежде всего потребителей информации, стоит во главе угла проводимых преобразований.

Поиск путей дальнейшего совершенствования статистики как средства диалога власти и общества, требует усилий не только со стороны статистиков-практиков, но и внимания органов власти и научной общественности.

В первую очередь - это совершенствование системы сбора, обработки и предоставления информации.

Данное направление работ ориентировано на решение следующих проблем:

- отражение реализации приоритетов социально-экономического развития, определенных в основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации;

- оценку деятельности федеральных органов исполнительной власти по повышению результативности бюджетных расходов и оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления;

- повышение качества и достоверности представляемой пользователям статистической информации;

- развитие системы обратной связи с респондентами и пользователями статистической информации;

- достижение международных статистических стандартов и выполнение международных информационных обязательств;

- развитие технологии сбора, обработки и распространения данных с использованием современных информационно-телекоммуникационных систем, Интернет-технологий и хранилищ данных.

Вторая, не менее важная задача - перевод российской статистики на новую информационную базу, сочетающую периодическое проведение сплошных обследований важнейших экономических объектов и населения, и на их основе выборочных статистических обследований.

Проблемы получения основных показателей наблюдаемых единиц для информационного обеспечения развития экономики страны, субъектов РФ и муниципальных образований, улучшения качества социально-экономического прогнозирования могут быть решены путем проведения периодических обследований и переписей (1 раз в 5-10 лет).

Такой подход позволяет также создать базу для оптимальной организации текущих обследований при широком использовании выборочного метода, являющегося основным методом снижения статистической нагрузки на респондентов.

Таким сплошным статнаблюдением в прошлом 2010 году была Всероссийская перепись населения. Результаты переписи населения являются основой бюджетного процесса всех уровней управления, включая муниципальный уровень. По итогам ВПН-2010 впервые будет получена информация и по этой новой территориальной структуре.

Данные переписи населения дадут возможность проанализировать ход выполнения национальных проектов и Концепции демографической политики РФ на период 2025г. На базе данных переписи производится расчет параметров социально-экономического развития России и ее регионов, а также делаются прогнозные оценки.

А в настоящее время в свой завершающий этап вступило проводимое нами сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства.

По Нижегородской области были обследованы более 33 тысяч малых предприятий - юридических лиц и 46 тысяч индивидуальных предпринимателей.

Информация, которая будет получена в ходе этого мероприятия, имеет большое значение для разработки управленческих решений органами власти и управления на всех уровнях.

Вопросами организации проведения этого обследования в Нижегородской области занимается специально созданная распоряжением Правительства области Межведомственная комиссия по организации и проведению сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства под руководством заместителя губернатора Нижегородской области Сватковского Д.В.

Федеральная служба государственной статистики в целях обеспечения доверия к статистике старается соблюдать один из основополагающих принципов - принцип равного доступа к информации для всех групп пользователей.

Вместе с тем, понимая значение информации для государственной власти в управлении экономикой страны, Федеральная служба государственной статистики, в первую очередь, информирует об итогах социально-экономического развития органы государственной власти.

Обеспечение доступа заинтересованных пользователей к общедоступной официальной статистической информации осуществляется путем ее предоставления (по запросам и Соглашениям) или распространения (публикации в СМИ, Интернете).

Основной формой сотрудничества Нижегородстата с органами исполнительной власти Нижегородской области является Региональный заказ на статистическую информацию.

Заказ призван обеспечить удовлетворение информационных потребностей структур Правительства Нижегородской области по всем направлениям их деятельности посредством предоставления информации в виде статистических и аналитических материалов и баз данных.

Все статистические материалы Нижегородстата: доклады, бюллетени, сборники, аналитические записки, обзоры, экспресс-информации предоставляются органам исполнительной власти области в виде Базы готовых документов по отраслям статистики.

В 2010 году Региональный заказ на статистическую информацию включал перечень, состоящий из более чем 200 наименований информационно-статистических и информационно-аналитических работ.

Для подготовки наиболее полных и содержательных материалов Нижегородстат использовал ведомственную информацию. В 2010 году сбор информации велся от 35 областных и 7 окружных структур, находящихся на территории области.

Для обеспечения точности расчетов прогнозных оценок развития региона, проводимых Министерством экономики Нижегородской области, по его заказу нами спроектирована и постоянно актуализируется **Эталонная база данных**. База содержит основные утвержденные показатели социально-экономического развития Нижегородской области в динамике (около 900 наименований в динамике с 1985г.). Как мы знаем, такой работой в стране мало кто из органов госстатистики занимается.

Кроме того, вот уже на протяжении 6 лет мы ведем формирование информационных фондов **Централизованного хранилища статистических данных социально-экономических показателей Нижегородской области (ЦХД)**.

В ЦХД загружается сводная статистическая информация по 24 разделам. Всего более 2600 показателей.

Особым направлением в 2010 году в деятельности Правительства Нижегородской области была разработка и реализация мер по решению проблем 13 монопрофильных городов области.

Для проведения тщательного анализа, имеют ли проблемы территорий хронический характер, или же они были спровоцированы кризисом, Нижегородстат по запросу министерства экономики Нижегородской области начал загружать в Централизованное хранилище статистические данные,

отражающие состояние рынка труда, доходов населения и его занятость; сферы услуг и цены, а также данные о производственном и технологическом потенциале моногородов Нижегородской области.

Эта статистическая информация дает возможность Правительству области понять необходимость развития альтернативных производств в конкретном муниципальном образовании для улучшения социально-экономического положения.

Для более полного удовлетворения информационных потребностей и расширения региональной статистической базы по заявкам профильных министерств мы проводим региональные статистические обследования:

- Ежеквартальное обследование крупных и средних предприятий и организаций добывающих, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

На основании обследования выпускаются статистические бюллетени, включающие данные об объемах работ, себестоимости, рентабельности, структуре затрат по видам экономической деятельности по области и в разрезе районов и городов Нижегородской области.

- Годовое обследование по вопросам профессионального обучения кадров. По итогам обследования готовятся статистический бюллетень и аналитический обзор, отражающие состояние профессионального обучения рабочих, руководителей и специалистов, а также суммы средств, затрачиваемых предприятиями области на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников. Данные материалы используются для информационного обеспечения областной программы по сохранению рабочих мест и улучшению условий и охраны труда на предприятиях и организациях области.

Основой бюджетной, тарифной политики государства также являются официальные статистические данные. И роль их в процессе управления регионом сложно переоценить. Пример – на основе данных по ЖКХ.

Так, финансирование капитального ремонта многоквартирных жилых домов из Федерального фонда содействия реформированию ЖКХ, осуществляется при условии предоставления справок из территориальных органов Росстата на основании отчетности по ф. №1-жилфонд (годовая) «Сведения о наличии жилищного фонда».

Или, второй пример, при принятии решений о тарифной политике в сфере ЖКХ используются квартальные статданные о деятельности предприятий ЖКХ и полугодовые сведения о тарифах на ЖКУ.

Данные о деятельности предприятий ЖКХ нужны также для формирования, например, общего объема расходов бюджета муниципального образования.

Существенные шаги в совершенствовании использования официальных статистических данных для анализа развития регионов, эффективности регионального управления были сделаны в 2007-2009 гг., когда были утверждены системы показателей для оценки эффективности управления регионами и муниципальными образованиями. В 2007 году вышел Указ

Президента № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», в 2008 году - Указ Президента «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

Органам Статистики в информационном обеспечении реализации этих указов принадлежит ведущая роль: основной объем информации в доклады о социально-экономическом развитии территорий поступает от нас. Эти доклады органы власти обязаны размещать в Интернете.

По итогам рассмотрения этих показателей Правительство должно представлять Президенту Российской Федерации предложения о порядке выделения грантов субъектам Российской Федерации для содействия достижению и (или) поощрения наилучших значений показателей с учетом методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

607 Указ также существенно расширяет информационную открытость местных властей, дает возможность каждому жителю муниципалитета оценить эффективность работы избранной им власти и сравнить ее с результатами работы в других муниципалитетах, а органам исполнительной власти рекомендовано выделять гранты городским округам и муниципальным районам за достижение наилучших показателей.

Учитывая важность показателей эффективности, по запросу областного Министерства экономики для мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Нижегородской области Нижегородстат предоставляет кроме официальной статистической информации (за год), согласно Указу Президента РФ от 28 июня 2007г. № 825 аналогичную информацию за 6 и 9 месяцев года, содержащуюся в информационных фондах Нижегородстата.

Кризисные явления в экономике страны и конкретно в Нижегородской области обусловили существенное усиление работы органов статистики с ОВУ региона.

В этой связи следует обозначить работы, имеющие ключевое значение для принятия эффективных антикризисных управленческих решений и выполняемые нами по запросам Правительства Нижегородской области.

К их числу относится ежемесячное предоставление, начиная с 2010 года по запросу министерства экономики Нижегородской области, информации по перечню статистических показателей для обеспечения мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской сферах региона.

Расчетные оперативные данные по ключевым предприятиям области, оказывающим наибольшее влияние на темпы роста (снижения) промышленного производства, строительства, инвестиций используются органами исполнительной власти Нижегородской области для быстрого реагирования на происходящие в экономике и социальной жизни процессы, а также для представления сведений в Правительство РФ о ситуации и принятых антикризисных мерах в регионе.

Также, по запросу областного министерства экономики Нижегородстат с 2010 года ежемесячно представляет данные, характеризующие сферу строительства, финансов, рынок труда, уровень жизни населения в регионах Приволжского федерального округа (ПФО). Данная информация используется органами власти региона для мониторинга социально-экономического положения Нижегородской области и сравнения с ситуацией в других регионах округа.

Ежемесячные данные по предприятиям, в отношении которых осуществлена процедура банкротства – конкурсное производство – по Нижегородской области и по регионам Приволжского федерального округа, направляемые Нижегородстатом в министерство экономики, применяются для выработки управленческих решений, направленных на снижение числа предприятий-банкротов и предприятий, имеющих просроченную задолженность по заработной плате.

Расчетные данные о текущей ликвидности, несостоятельности и рентабельности оборотного капитала, предоставляемые Нижегородстатом ежеквартально, используются Правительством Нижегородской области для ведения мониторинга финансово-экономического состояния предприятий и организаций Нижегородской области с целью определения вероятности их банкротства.

Расчет коэффициентов по предприятиям производится на основании данных формы №П-3 «Сведения о финансовом состоянии организации».

Ежемесячный оперативный аналитический материал об итогах работы крупнейших предприятий и организаций, играющих определяющую роль в развитии промышленного производства Нижегородской области, позволяет Правительству области составить общую картину состояния промышленного производства региона и принять своевременные решения, направленные на стабилизацию ситуации на предприятиях.

Кроме того, в прошедшем году Нижегородстат продолжил вести социально-экономический мониторинг развития Нижегородской области, состоящий из 76 оперативных показателей, предоставляемых Нижегородстатом органам исполнительной власти в сроки отправок в Росстат по Производственному плану статработ.

Реализация приоритетных национальных проектов на территории Нижегородской области, по-прежнему, находится под пристальным вниманием органов государственной статистики.

Эта информация настолько востребована, что для целей координации реализации ПНП при ГФИ Нижегородской области создана постоянная рабочая группа, в состав которой входит и Нижегородстат.

По этой теме готовятся как оперативные материалы (специальный раздел в комплексном докладе), так и сборники с данными в динамике (строительство жилья, дошкольное образование).

В 2010 году, как и в предыдущие годы, Нижегородстат очень активно привлекался к участию в рабочих группах, совещаниях и заседаниях министерств и ведомств Правительства Нижегородской области.

Наши представители входят в состав рабочей группы при Правительстве Нижегородской области по обеспечению своевременной и в полном размере выплаты заработной платы под руководством заместителя Губернатора Нижегородской области Суворова Г.А.

Оперативная статистическая информация Нижегородстата помогает отслеживать своевременность выплаты заработной платы на предприятиях и организациях Нижегородской области.

Вот уже который год в центре внимания Правительства области находится оперативная статистическая информация Нижегородстата – индексы промышленного производства по видам экономической деятельности.

На регулярных совещаниях областного Министерства промышленности и инноваций по оценке индекса промышленного производства Нижегородстат является обязательным участником.

Нижегородстат активно привлекается к решению вопросов информатизации региона, принимая участие в работе Координационного совета по информатизации при Губернаторе Нижегородской области, членом которого является руководитель Нижегородстата Полякова Г.П., и Экспертного совета по вопросам информатизации Нижегородской области, в состав которого входит заместитель руководителя Богаткова Л.В.

В рамках деятельности этих советов Нижегородстат принимал участие в разработке предложений в план по развитию информационного общества и формированию электронного правительства в Нижегородской области на 2010-2012 годы, а также традиционно привлекается в качестве эксперта для подготовки необходимых оценок документов, принимаемых в сфере информатизации региона.

Вот уже в течение нескольких лет мы ведем свое сотрудничество с ежемесячным печатным изданием Правительства Нижегородской области - «Вестник Правительства Нижегородской области: Опыт, проблемы, перспективы».

В каждом номере Вестника Правительства Нижегородской области публикуются наши информационно-аналитические или статистические материалы.

Эффективное управление муниципальным образованием невозможно без своевременной и исчерпывающей информации о всех процессах, происходящих на его территории. Поэтому мы уделяем повышенное внимание информационному обеспечению органов местного самоуправления.

Для подготовки аналитических материалов районными подразделениями, наряду со статистическими данными, используются данные 9 ведомственных структур, находящихся в районе.

Для более полной характеристики социально-экономического положения района большинство районных подразделений ведут досбор отчетности по унифицированным формам и выпускают информационные материалы с учетом полного охвата предприятий.

Территориальному органу Росстата по Нижегородской области отведена ведущая роль в информационном обеспечении полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

В 2010 году к юбилею образования федеральных округов в России совместно с аппаратом округа был выпущен новый сборник – «Приволжский федеральный округ – 10 лет».

Еще один пример взаимодействия - по заказу аппарата ППП РФ в ПФО Нижегородстатом была подготовлена аналитическая записка «Экологическое состояние регионов Приволжского федерального округа». Работа отличается глубоким анализом с использованием экономико-математических методов.

Данная работа была высоко оценена Росстатом в качестве лауреата конкурса 2010 года на лучшую аналитическую записку среди его территориальных органов.

В текущем году по заказу аппарата округа нами анализируется тема конкурентоспособности регионов ПФО. Эта работа также будет базироваться на математических методах анализа.

В целом же, Нижегородстатом готовятся и направляются в аппарат округа различные статистические материалы по актуальным темам социально-экономического положения в территориях округа.

Для подготовки материалов по регионам округа необходима соответствующая информация. С этой целью с 2004 года межрегиональный информационный обмен между территориальными органами Росстата ПФО осуществляется в рамках «Унифицированной системы показателей межрегионального обмена». Система предназначена для оперативного сбора и обмена информацией.

Показатели межрегионального обмена дают достаточно полную характеристику социально-экономического положения территорий округа, т.к. включают в себя как показатели по видам экономической деятельности, так и макроэкономические показатели развития территорий.

Для наиболее полной характеристики социально-экономического положения регионов округа Нижегородстат взаимодействует с 7 окружными ведомственными структурами на основе Соглашений об информационном взаимодействии, осуществляя сбор от них необходимой статистической информации.

Так, в настоящее время мы получаем информацию от Главного управления МВД России по ПФО, Межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по ПФО, Управления Пенсионного фонда РФ в ПФО, Приволжского таможенного управления, Приволжского регионального центра по делам ГО и ЧС и т.д.

Использование современных информационных технологий позволяет по-новому организовать процессы подготовки и распространения статистической информации, применяя самые разнообразные электронные формы представления данных.

В настоящее время Росстат переходит на предоставление официальной статистической информации по запросам граждан и организаций в электронном

виде в автоматическом режиме через Единый портал государственных услуг (<http://www.gosuslugi.ru>).

Доступ к государственной услуге «Предоставление официальной статистической информации по запросам граждан и организаций» организован в разделе «Экономика, финансы, статистика».

Разработанное для этих целей программное средство позволяет в автоматическом режиме предоставлять официальную статистическую информацию в ответ на заявление пользователя.

Наиболее полным источником получения потребителями официальной статистической информации является Интернет-портал Росстата (<http://www.gks.ru>).

Сайт Нижегородстата (<http://nizhstat.gks.ru>) является частью корпоративной Web-системы, объединяющей Интернет-портал Росстата и Интернет-сайты его территориальных органов.

Сайты имеют общую идеологию и структуру и предоставляют статинформацию по субъектам Российской Федерации.

Структура действующего в настоящее время сайта Нижегородстата позволяет реализовать все цели его создания.

Большое внимание в работе по распространению статинформации уделяется сотрудничеству со СМИ - основному источнику получения сведений широкими слоями населения.

Такая работа ведется как на областном уровне, так и силами районных подразделений статистики.

С уровня головной организации в электронные и печатные СМИ ежемесячно направляются официальные сообщения об итогах социально-экономического развития региона, статьи, пресс-выпуски и т.п.

Кроме того, Нижегородстат активно содействует повышению информирования общественности о социально-экономическом положении региона, его вкладе в развитие Приволжского федерального округа и России посредством проведения пресс-конференций, участия в теле- и радиопередачах, интервью в журналах.

Нами установлены взаимоотношения с журналистами более 30 аккредитованных печатных и электронных СМИ.

Кроме этого, Нижегородстат осуществляет выпуск собственного научно-информационного журнала «Нижегородская область: статистика, факты, комментарии» (издается с 1995 года). Журнал всесторонне освещает деятельность статистической системы региона, актуальные задачи и проблемы ее развития, а также социально-экономические процессы, проходящие в Нижегородской области.

Журнал играет значительную роль в объединении ученых и практиков в сфере статистики, формировании научных и практических кадров. Представители высших учебных заведений г. Н.Новгорода имеют возможность опубликования на страницах журнала своих научных статей и диссертационных исследований.

РОЛЬ СТАТИСТИКИ В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Предметом настоящего доклада является значимость статистической информации для регионального менеджмента, а также существующие проблемы информационного сопровождения процесса принятия решений на региональном и местном уровнях и пути их решения.

Выработка грамотных, эффективных управленческих решений по вопросам развития региона, города, района возможна только на основе анализа широкого спектра информации обо всех сторонах жизни общества – экономических, социальных, демографических и других. Органы власти и управления черпают информацию из различных источников. Основным же, а во многих случаях единственным источником является система государственной статистики.

Поэтому Правительство Нижегородской области выступает постоянным, крупнейшим и, наверное, самым требовательным заказчиком на статистическую информацию Нижегородстата.

О масштабах нашего взаимодействия свидетельствует тот факт, что ежегодно формируемый региональный заказ на статистическую информацию содержит более двухсот пятидесяти позиций. Важной составной частью регионального заказа является формирование и ведение Нижегородстатом различных разделов централизованного хранилища данных.

Надо отметить, что это оперативный, быстро развивающийся, доступный всем органам исполнительной власти и всем районам области, удобный в пользовании ресурс, содержащий на сегодня около трёх тысяч показателей, большинство из которых имеет отраслевой, территориальный и другие разрезности, а также ретроспективный ряд с 2005 года.

История его создания ярко демонстрирует заинтересованность органов власти и управления в статистической информации. Проект был разработан и реализован по настоятельной просьбе министерства экономики, в число задач которого входит содействие государственным и муниципальным органам в обеспечении информационного сопровождения управленческих работ самого разного рода. Очень часто решающим фактором при этом является оперативность получения информации и возможность провести анализ ситуации под определенным углом зрения, спрогнозировать возможный ход её развития. Иногда счет по времени, отведенному на выполнение работы, идет на часы и даже минуты. ЦХД и задуман был нами как оперативно обновляемый ресурс, позволяющий пользователям быстро конструировать отчеты и проводить комплексный анализ.

Вместе с тем весьма востребованным региональными органами власти ресурсом остаётся база готовых документов – докладов, бюллетеней, сборников, обзоров, аналитических разработок Нижегородстата. Ежегодно более 200 работ пополняют эту базу в рамках регионального заказа.

Общее же количество статистической информации с учетом периодичности и разрезностей, доступ к которым работникам региональных органов исполнительной власти обеспечивает Нижегородстат, исчисляется миллионами единиц.

Мы живем в быстро меняющемся мире, усиливается наша интеграция в мировое сообщество. Эти условия предъявляют особые требования к содержанию и качеству государственного и муниципального менеджмента. Уточняются и трансформируются задачи управления. Возникают новые. Соответственно меняются требования к содержанию и качеству информационного сопровождения управленческих решений.

В понятие качества мы включаем не только достоверность и полноту информации. Качество – это и соответствующая задачам управления оперативность поступления информации, её доступность для специалистов на всех уровнях выработки решений. Важнейшей качественной характеристикой является также сопоставимость информации – как ретроспективной за разные периоды наблюдений, так и сформированной на основе разных форм наблюдения.

Выполнение данных требований необходимо для того, чтобы обеспечить возможность проведения комплексного анализа проблемных явлений жизнедеятельности общества, в отношении которых вырабатываются конкретные управленческие решения. От качества статистической информации зависит качество разрабатываемых региональных, муниципальных и ведомственных программ, прогнозов социально-экономического развития региона. В свою очередь точность этих разработок влияет на качество бюджетного планирования и, следовательно, на эффективность использования финансовых ресурсов в целях развития региона и его территорий, повышения уровня и качества жизни населения.

Все мы прекрасно понимаем, что Росстат и его территориальные органы действуют в строгом соответствии с нормативно-правовой базой, регламентирующей их деятельность. В силу многогранности и сложности этого правового поля его адаптация к динамично меняющимся условиям государственного и муниципального менеджмента происходит не очень быстро.

Прежде всего, хотелось обратить внимание настоящего форума, в том числе представителей научной общественности на имеющуюся и пока, на наш взгляд, медленно решаемую проблему уровня разработанности региональной и муниципальной статистики. Ни для кого не секрет, что государственная статистика сегодня в большей степени ориентирована на страновой уровень фиксации социально-экономических процессов.

Между тем, чем ниже уровень территории – от страны до муниципального образования, – тем более детальным должно быть управление ее развитием.

Каждая отдельно взятая территория имеет свои существенные особенности, которые нивелируются в масштабе страны. Зачастую приходится прилагать дополнительные усилия, чтобы обеспечить информационную поддержку системы управления регионального и муниципального уровня. Кроме того, в России идут процессы децентрализации власти, Федерация всё чаще делегирует свои полномочия регионам, возрастает ответственность регионов за социально-экономические условия жизни в стране.

Вот только некоторые примеры, характеризующие недостаточную обеспеченность системы управления официальной статистической информацией.

В условиях имеющегося сегодня энергодефицита одной из важнейших задач экономики является развитие энергетики и энергосбережение. Соответствующие программы разрабатываются не только на федеральном уровне, но и на уровне регионов. Однако до сих пор региональные органы исполнительной власти не располагают четкой методологией разработки энергоемкости валового регионального продукта – одного из основных показателей для формирования и мониторинга реализации региональной программы.

Еще одной насущной задачей сегодня является обеспечение инновационного развития региона. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на то, что годовые статистические разработки по вопросам инновационной деятельности – весьма содержательные и информативные – мы получаем с большой временной задержкой. Только в четвертом квартале следующего года мы располагаем всей необходимой информацией по результатам года предыдущего. И такое положение дел наблюдается по многим разработкам, особенно годовым.

Часто в интересах выработки управленческих решений бывает необходимым установить лежащие далеко не на поверхности причинно-следственные связи при возникновении той или иной проблемы социально-экономического развития области или её отдельной территории. Иногда в силу недоступности для нас первичных статистических материалов сделать это бывает крайне затруднительно. В таких случаях мы вынуждены обращаться к специалистам Нижегородстата за дополнительными консультациями. На этом теряется много времени.

Многие районы нашей области испытывают дефицит информации о результатах деятельности малого бизнеса, тогда как он составляет основу экономики данных территорий. Яркой характеристикой предпринимательского сектора является его динамичность, изменчивость. А с точки зрения официальной статистической информации – относительная закрытость. Выборочные обследования неплохо «работают» в масштабах страны и даже регионов, но не обеспечивают муниципальный уровень управления.

Все мы возлагаем большие надежды на успешное проведение в текущем году сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства. Его значимость для местного уровня трудно переоценить. Для регионального уровня управления

его результаты будут способствовать выработке более адекватных и действенных мер государственной поддержки данного звена экономики.

И еще один показательный пример хотелось привести, одновременно характеризующий позицию и участие Нижегородстата в решении насущных проблем региона. Все мы помним, что одной из первых задач, поставленных В.П.Шанцевым как Губернатором Нижегородской области, было ускоренное решение проблемы неудовлетворительного на тот период времени состояния учреждений социальной сферы и медленного её обновления. Масштабы работ были огромны. Вставал вопрос, как оптимально, с учетом потребностей населения области распорядится финансовыми ресурсами в условиях их ограниченности.

Мы располагали значительным объемом информации по имеющимся официальным статистическим разработкам, но она в основном носила количественный характер – сколько школ, сколько больниц в регионе и т.д. Этого было недостаточно для адекватной расстановки приоритетов строительства и реконструкции объектов социальной инфраструктуры. Возникла необходимость обследования состояния всех жизненно важных социальных объектов на всей территории области.

Нижегородстат при содействии органов исполнительной власти и местного самоуправления разработал и провел такое региональное обследование. Было изучено состояние почти 15 тысяч объектов различной формы собственности в сферах образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, социальной защиты и коммунального хозяйства.

На основе полученной информации создана соответствующая информационная система и ежегодно формируется самая масштабная областная целевая программа развития социальной и инженерной инфраструктуры, где сосредоточены все региональные бюджетные инвестиции в основной капитал. В наших планах проводить такие исследования и в дальнейшем.

С удовлетворением следует отметить, что специалисты Нижегородстата всегда отзываются на наши частые обращения к ним по поводу проведения региональных обследований, предоставления дополнительной информации, сверх предусмотренной региональным заказом. В 2010 году, например, было удовлетворено более 50 таких запросов.

На текущий год областным Правительством был сделан заказ на проведение двух региональных обследований. Благодаря одному из них мы сразу по окончании очередного месяца имеем предварительную и достаточно точную оценку динамики промышленного производства региона за очередной период, то есть примерно на две недели раньше поступления согласованных Росстатом текущих данных.

Второе обследование, которое мы заказываем уже не первый год, касается сведений о затратах на производство промышленных предприятий области. Ежеквартально в распоряжение системы регионального управления поступает важная информация о формировании себестоимости продукции ведущего сектора экономики региона, позволяющая более оперативно планировать и

предпринимать соответствующие шаги для решения экономических проблем промышленников, выработки адекватных мер поддержки промышленного сектора, направленных на повышение конкурентоспособности продукции местных производителей.

Региональный заказ на статистическую информацию ежегодно корректируется в сторону увеличения с учетом возрастающих потребностей органов власти и управления, а также возможностей Нижегородстата.

Для себя мы уже сформулировали дополнительные потребности на 2012 год, в том числе и по региональным обследованиям. Они касаются информации о запасах социально значимых продуктов питания первой необходимости в торговых организациях, о зарплате отдельных категорий работников бюджетной сферы, вопросов строительства малоэтажного жилья, создания безбарьерной среды и другим сторонам жизнедеятельности региона.

Уверены, что как всегда обсуждение содержания регионального заказа на очередной год пройдет в атмосфере взаимопонимания сторон и будет достигнут консенсус наших интересов.

Стронгин Роман Григорьевич

президент Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского,

председатель Общественной палаты Нижегородской области,

доктор физико-математических наук, профессор

г. Нижний Новгород

СТАТИСТИКА И РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ¹

Известно, что статистика является важным инструментом анализа развития и важным основанием для принятия решений, ибо она позволяет выявлять общие характеристики и тенденции в многообразии единичных случаев. Сегодняшний юбилей (200-летие образования государственной статистической службы в России) — естественный повод поразмышлять о достижениях и о перспективах, о новых задачах и о том, какая статистика нужна нам сегодня.

В качестве примера необходимости изменений коснемся статистики образования населения. В период Отечественной войны 1812 г., когда Россия противостояла иностранному нашествию, в Дании уже существовало начальное образование, позволявшее датским крестьянам знакомиться с литературой и внедрять несколько новшеств за поколение (так что известные сегодня успехи датского сельского хозяйства сложились не в одночасье). Что касается России, то по данным первой всероссийской переписи населения 1897 г. (то есть спустя 85 лет после Отечественной войны) грамотные составляли 22,3% населения Российской империи [1]. Спустя десятилетие, расходы российского государства

¹ Работа является кратким изложением доклада на научно-практической конференции, посвященной 200-летию образования государственной статистической службы России, — «Роль статистики в управлении социально-экономическим развитием территории» (Нижний Новгород, 30 июня 2011 г.).

на народное образование в расчете на одну душу были в десять раз меньше аналогичных расходов в Англии [2]. Эти цифры разрушают часто навязываемые мифы всеобщего благоденствия в царской России и подчеркивают значимость огромных усилий, предпринятых в советский период и направленных на преодоление неграмотности населения.

Успехи российского образования в 20 веке имеют своим результатом значительный процент населения, имеющего высшее и среднее специальное образование. Однако такой общий показатель как процент населения, имеющего диплом об образовании соответствующего уровня, сегодня не является достаточно информативным. Проиллюстрируем это обстоятельство на примере юридического образования.

В марте 2007 г. состоялось совместное заседание коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства образования и науки России. В ходе заседания говорилось о том, что юридическое образование получают более 700 тысяч человек. При этом отмечалось, что до 40% выпускников юридических вузов в нашей стране — «некачественные специалисты» и лишь 20-30% студентов получают хорошее юридическое образование [3]. Говорилось и о том, что многие люди, приходящие на собеседование для занятия должности юрисконсульта (или другой подобной должности), собеседование пройти не могут. Это обсуждение не прошло бесследно. В мае 2009 г. вышел Указ Президента Российской Федерации «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» (№ 599 от 26 мая 2009 г.).

Разумеется, что эта ситуация рождает вопросы и о требованиях и о процедурах, используемых при лицензировании и аккредитации учебных заведений. Однако при этом нельзя не видеть, что и населению желающему получить юридическое образование, и работодателям, нуждающимся в юристах, недостаточно *общих цифр* о людях с юридическими дипломами (занятых и не занятых). Им необходимы сведения о *качестве* образования, которое могут обеспечивать конкретные вузы. То есть образовательная статистика должна быть «раскрашена» в соответствии с перспективами деятельности людей, получивших образование в конкретном учреждении.

Сходные вопросы возникают и при подготовке кадров по другим специальностям. Например, входящая в структуру Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского кафедра «Банки и банковское дело» неоднократно имела недостаточно выпускников, чтобы удовлетворить все заявки представителей банковского сектора. В то же время люди имеющие дипломы по этой специальности (финансы и кредит) числились в списках биржи труда.

Необходимость диверсификации статистики имеет и другие аспекты. Помимо проблемы низкого качества подготовки кадров и связанной с ней проблемой недоступности достойного трудоустройства, существует и проблема преодоления дефицита специалистов, например в сельской местности. Такой дефицит в сельских районах Нижегородской области (педагоги, врачи, работники культуры, тренеры) остро ощущался в начале нового столетия.

Новый губернатор В.П. Шанцев, возглавивший регион в 2005 г., полагая, что нельзя развивать село без обеспечения необходимых социальных условий, предложил специальную программу преодоления указанного кадрового дефицита. Согласно этой программе, выпускники вузов, давших согласие в течение 10 лет работать в сельской местности, немедленно получают жилье (отдельный дом или квартиру) и автомобиль. С 2006 г. по 2010 г. общее число участников программы составило 2500 человек, пришедших на работу в 51 муниципальное образование (1562 педагога, 601 медицинский работник, 152 тренера, 185 культработников). Таким образом, в село пришли молодые энергичные люди, которые могут быть опорой руководителей территории и, по существу, составляют новый кадровый резерв. Следовательно, статистика, рождаемая *программным управлением* территорией, дает новые важные индикаторы, которые не должны растворяться в общих показателях занятости.

Совершенствование статистических данных может быть необходимо и в других областях деятельности. На прошедшем 27 июня 2011 г. заседании Совета при полномочном представителе Президента России в Приволжском федеральном округе главы регионов обсудили перспективы развития энергетического комплекса на территории округа. При этом отмечался высокий физический и моральный износ оборудования и сетей. Указывалось, что износ некоторых видов оборудования превышает 100%. Такая оценка возможна в силу того, что речь идет о некоторых бухгалтерских показателях, тогда как для управления важны индикаторы характеризующие надежность эксплуатируемой системы. В связи с этим в решении совещания было отмечено, что большинство региональных программ в данной области не соответствует требованиям действующей нормативной правовой базы в части наличия в них целевых показателей. Низкими темпами проводятся обязательные энергетические обследования. Энергетические паспорта по результатам энергоаудита оформлены надлежащим образом в единичных случаях. То есть вопрос о введении эффективных показателей не может быть адресован только органам статистики.

В связи с заметным увеличением объема недобросовестной рекламы потребительских товаров и услуг, во многих странах возникают негосударственные организации, проводящие независимый анализ качества и публикующие свои издания, отражающие результаты проведенного анализа. Примерами таких материалов являются, например списки марок автомобилей с указанием числа ремонтов в течение трех лет в расчете на тысячу машин. Таким образом, *гражданское общество* начинает участвовать в производстве «потребительской» статистики.

Поставленная руководством страны приоритетная задача развития системы предоставления гражданам государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» требует соответствующего аппаратного, сетевого и информационного обеспечения (создания и интеграции многих сложных баз данных). Сложность и масштабность этой задачи определяют необходимость формирования этапов ее решения. При этом важно, чтобы запросы граждан, имеющие более высокую частоту, удовлетворялись раньше, т.е. уже на первых

этапах развития новой системы. Формирование указанных частот — также задача статистики. Правильное решение этой задачи определяет степень удовлетворения граждан уже на ранних этапах развития системы одного окна.

Развитие социальных услуг такого рода, фактически, ставит сложную новую задачу формирования баз данных, охватывающих всех граждан. Опыт такого рода есть в датской статистике. Эта статистика присваивает каждому гражданину при его рождении уникальный номер и закрепляет за ним индивидуальный файл. В последующем в этот файл попадают многочисленные сведения о жилье, учебе, работе, болезнях, детях, кредитах и т.п. Разумеется, это требует обеспечения конфиденциальности и в Дании принято соответствующее законодательство. Заметим, что в России также существует Федеральный закон 152 «О защите персональных данных», однако отечественная практика его использования еще недостаточна.

Созданная база данных позволяет гражданам и юридическим лицам в Дании заказывать статистические исследования, способствующие развитию торговли, услуг, банковской деятельности и др. Например, можно исследовать, насколько популярны те или иные продукты и услуги в конкретных районах. Результаты анализа не дают сведений о конкретных людях, они касаются лишь соответствующих групп населения. Эти обобщенные сведения передаются заказчику, но уже через год они становятся доступными другим заинтересованным лицам или организациям.

Отметим, что сведения, даваемые таким анализом статистики населения, дают возможность вводить новые виды важных услуг. В качестве примера остановимся на вопросе кредитования населения для покупки автомобилей, мебели и других дорогих товаров. Банки, работающие с представителями среднего класса, разумеется, должны проанализировать, способен ли конкретный проситель кредита его вернуть. Эта проверка требует большого объема работы квалифицированных людей и одновременно обременяет просителя необходимостью предоставления многих сведений. То есть эта работа не является дешевой, что также сдерживает ее размах. Современная технология позволяет ускорить выдачу кредита и охватить большее количество клиентов. Она основана на математических методах распознавания образов. Используя статистику группы населения, к которой относится клиент (но не его детальные личные данные), можно оценить вероятность того, что он будет в состоянии возратить кредит. При этом кредит дается лишь тем, у кого эта вероятность достаточно высока. Технология не гарантирует, что *каждый* клиент вернет кредит. Однако общий объем возврата покрывает отдельные неудачи и позволяет организовывать масштабную кредитную деятельность. Еще раз подчеркнем, что такая работа невозможна без ведения соответствующей статистики населения.

Современная жизнь рождает и многие другие новые потребности в статистике. Так, например, в проекте нового документа «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (раздел «Повышение эффективности государственного участия в развитии науки и технологий») указывается

необходимость обеспечения «полноты и объективности государственной статистики науки с учетом структурных особенностей российского научно-технического комплекса» [4]. Таким образом, в новом контексте ставится актуальная задача *диверсификации* статистики.

Статистика является одной из важнейших основ принятия управленческих решений и развития общественных отношений. Для дальнейшего поддержания и развития указанной роли необходима дальнейшая модернизация статистики.

Список использованных источников

1. Общий свод данных первой всеобщей переписи населения. СПб., 1897. Т. 1. Табл. 19-40.
2. Справится ли государство в одиночку? О роли НКО в решении социальных проблем. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2011. См. также: Новое время. 1908. 13 января.
3. В.А. Томсинов. Преступление под названием «Юридический факультет». Закон. 2009. № 3, с. 41-49. № 9, с. 103–122.
4. Поиск. Еженедельная газета научного сообщества. 12 августа 2011, № 31-32 (1157-1158). С. 5.

Челомин Владимир Николаевич
министр строительства Нижегородской области
г. Нижний Новгород

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ – ОСНОВА МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Строительная отрасль относится к числу ключевых отраслей и во многом определяет развитие экономики как России в целом, так и Нижегородского региона.

Строительный комплекс Нижегородской области представляет собой сбалансированный механизм, включающий в себя подрядные организации, предприятия стройиндустрии и промышленности строительных материалов, проектные и научно-исследовательские организации.

Темпы и масштабы развития строительного комплекса напрямую зависят от объемов инвестиций в основной капитал во всех отраслях и сферах деятельности. Однако, для успешного развития отрасли, кроме финансового, очень важно и материальное обеспечение, а оно непосредственно связано с производством строительных материалов. В результате проведенных за последние годы мероприятий по переоснащению производственной базы ряда предприятий промышленности строительных материалов возрос потенциал отрасли по производству конкурентоспособной и импортозамещаемой продукции.

В рамках модернизации и реконструкции производственной базы предприятий строительного комплекса в 2010 году:

- введен в эксплуатацию цех по производству гипсостружечной плиты на ООО «Пешеланский гипсовый завод «Декор-1»,

- проведена реконструкция завода по производству керамзитового гравия на ООО «Починковское УПСМ»,

- введена в эксплуатацию технологическая линия по выпуску железобетонной продукции для устройства трубопроводов в грунтах любой агрессивности на ООО «Нижегородский Дом и К».

Благодаря работе предприятий стройиндустрии, область не только обеспечивает себя основными строительными материалами, но и осуществляет поставку в другие регионы гипсоволокнистых плит, мягкой кровли, стеновых материалов. Это свидетельствует о высоком качестве и конкурентоспособности нижегородской строительной продукции.

В связи с увеличением в регионе объемов жилищного строительства сохраняется устойчивая тенденция роста производства основной группы строительных материалов: сборного железобетона, строительного кирпича, гипсоволокнистого листа, строительной извести, асфальтобетонной смеси.

Развитие производственных мощностей по выпуску строительных материалов, изделий и конструкций должно быть экономически обосновано с учетом спроса на них и оптимального использования имеющейся в области сырьевой базы. Анализ ситуации на строительном рынке региона и прогнозирование развития отрасли невозможны без информации статистического наблюдения. Статистический мониторинг развития позволяет иметь полное представление о производственной деятельности входящих в него предприятий, их финансовом состоянии, кадровом потенциале и уровне заработной платы работников.

Глобальная задача перед строительным комплексом поставлена Президентом РФ в области жилищного строительства. В целях реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в нашем регионе Губернатором утверждена Адресная программа ввода жилых домов. В 2011 году запланирован ввод в эксплуатацию 1 470 тыс. кв. м жилья, в том числе 760 тысяч – индивидуального. Годовой объем ввода жилых домов установлен областной целевой программой «Стимулирование развития жилищного строительства в Нижегородской области на 2011 – 2015 годы» и согласован Министерством регионального развития Российской Федерации. Объем ввода жилых домов в регионе увеличивается ежегодно. В 2020 году данный показатель прогнозируется в объеме 3,4 млн кв. м, что в 2,3 раза больше введенного в 2010 году. Достижение запланированного значения данного показателя возможно посредством формирования рынка доступного жилья, опережающего развития инженерной инфраструктуры, стимулирования индивидуального жилищного строительства и комплексной застройки малоэтажных жилых домов.

Строительство объектов социальной и инженерной инфраструктуры осуществляется в рамках областной программы «Развитие социальной и

инженерной инфраструктуры как основы повышения качества жизни населения Нижегородской области», согласно которой возводятся объекты образования, здравоохранения, культуры, спорта, коммунальной и дорожной сферы.

В целях развития транспортно-логистической инфраструктуры и разгрузки наземного транспорта в Нижнем Новгороде интенсивными темпами идет строительство метрополитена. В 2009 году введена в эксплуатацию автодорожная часть совмещенного мостового перехода через р.Оку, в 2010 году завершены работы на строительстве V пускового комплекса автодорожных подходов к метромосту с выходом транспортного потока на пр.Гагарина. Продолжаются работы по продлению Автозаводской линии метрополитена. В 2012 году планируется ввод в эксплуатацию участка метрополитена от ст.«Московская» до ст.«Горьковская» с мостовым переходом через р.Оку. Одновременно продолжают работы по продлению Сормовско – Мещерской линии от ст. «Московская» до ст. «Волга».

На основании Концепции развития комплексной транспортной схемы Нижегородской области разработан проект и планируется строительство мостового перехода через реку Волгу в районе поселка Подновье, который позволит решить вопрос распределения автомобильных потоков между двумя берегами Волги и будет способствовать выводу транзитного движения из центра города, а также улучшит транспортное сообщение между Нижним Новгородом и городом Бор. Альтернативой транспортного сообщения между двумя городами в текущем году станет канатная дорога, ввод в эксплуатацию которой запланирован в августе.

Ежегодно в министерстве строительства разрабатывается адресная программа жилищного строительства, мониторинг которой осуществляется по каждому жилому дому, информация анализируется и сопоставляется с данными статистики ежемесячно. Работа по мониторингу жилищного строительства четко налажена с коллегами территориального органа государственной статистики, все возникающие в процессе работы вопросы оперативно отрабатываются.

Мониторинг деятельности предприятий строительного комплекса, объемов выполненных подрядными организациями работ и произведенной предприятиями стройиндустрии продукции без статистической информации невозможен. Проводимый министерством анализ, разработка прогнозных показателей практически полностью базируется на информации статистической отчетности, предоставляемой Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области.

Статистическая информация позволяет оценивать сложившуюся ситуацию в строительной отрасли, определять активность строительных организаций, сопоставлять объемы выполненных подрядными организациями работ с инвестициями, направляемыми в основной капитал, а также принимать грамотные управленческие решения в целях стратегического развития.

Строительной деятельностью в регионе занимаются более 4 тысяч организаций, из них крупных и средних около 100. Фактически охватить отчетностью все организации нет возможности. Сбор статистической

информации осуществляется только по крупным и средним предприятиям с численностью работающих более 100 человек, которыми выполняется лишь 30% общего объема работ. По организациям с численностью занятых менее 100 человек объем выполненных работ определяется досчетом. Относительно этого хотелось бы отметить, что строительные организации с численностью от 50 до 100 человек, оснащенные современной техникой, обладают достаточным потенциалом для выполнения крупных объемов работ, их трудно отнести к малым предприятиям. Таким образом, большое количество строительных организаций с их объемами не попадают под фактическое статистическое наблюдение. Возможно, статистическая информация была бы более актуальной и полной, если данные организации непосредственно отчитывались бы перед статистическим органом.

Вопрос отчетности по объемам работ, выполненным подрядными организациями, является очень важным для министерства строительства, так как является стратегическим индикатором развития экономики области. Показатель в динамике ежемесячно анализируется министерством с предоставлением информации министерству экономики Нижегородской области, с обоснованием его роста или падения относительно прошлых периодов.

В заключении своего выступления хочу отметить важную роль статистической аналитической информации в деятельности министерства строительства, а также отметить высокий уровень профессионализма специалистов Нижегородстата, желание руководителей к совместному решению многих вопросов в рамках сотрудничества территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области и министерства строительства Нижегородской области.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ УЧЕТ ИННОВАЦИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В решении задач выхода страны из кризиса, обеспечения динамически устойчивого развития экономики первостепенная роль принадлежит инновациям, инновационной деятельности.

Руководство страны и регионов России стремится создать условия для непрерывного обновления технической и технологической базы производства, освоения и выпуска новой конкурентоспособной продукции, выхода на мировые рынки товаров и услуг.

Для региона инновационная активность – показатель инвестиционной привлекательности, а это новые производства, технологии, рабочие места.

Для организаций – новые возможности получения поддержки со стороны государства.

Говоря о показателях инновационного развития Нижегородской области, хочу отметить, что по количеству инновационно-активных организаций в 2010 году область вышла на одно из первых мест в России.

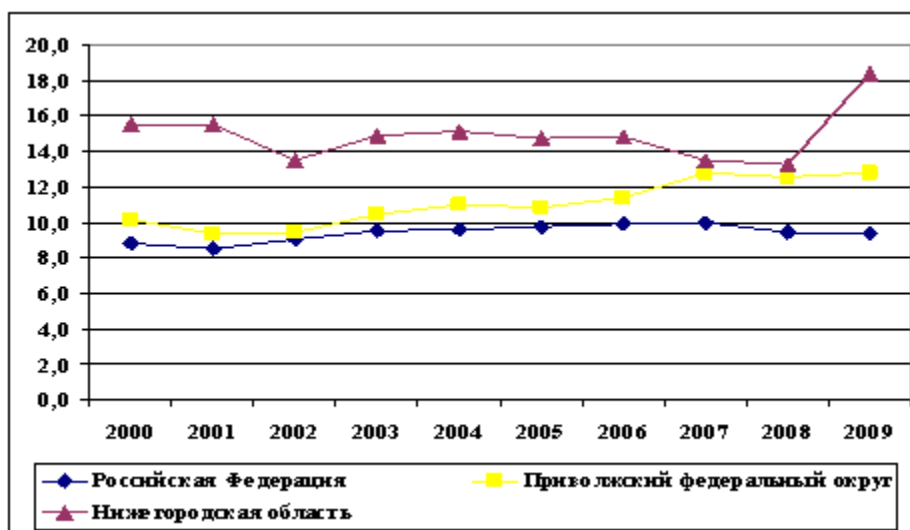


Рис.1. Удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе организаций, %

Причем, в Нижегородском регионе наибольшая инновационная активность предприятий отмечена в следующих «отраслях»:

- радиоэлектроника, приборостроение, информатика и связь;
- машиностроение;
- химическая, нефтехимическая промышленность, производство медикаментов и стекла;
- научное и инфраструктурное обеспечение инноваций в промышленности.

С целью формирования объективной картины инновационной среды в Нижегородском регионе министерством промышленности и инноваций на

протяжении ряда лет проводится статистическое исследование и анализ инновационной активности нижегородских организаций, включая малые инновационные предприятия и научно-производственные организации.

Для проведения анализа субъекты инновационной деятельности были классифицированы по масштабу их бизнеса: крупные, средние и малые предприятия. На следующей диаграмме (рис. 2) представлена динамика изменения удельного веса инновационно-активных предприятий в рассматриваемых группах за период с 2006 по 2009 годы. Данная диаграмма иллюстрирует снижение инновационной активности у крупных предприятий. Вместе с тем инновационная активность малых и средних предприятий либо оставалась на прежнем уровне, либо даже возрастала. Это обстоятельство обусловило стабильность удельного веса инновационно-активных предприятий по промышленности Нижегородской области в целом.

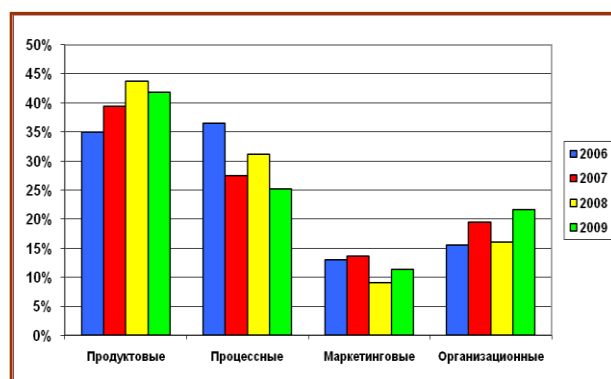
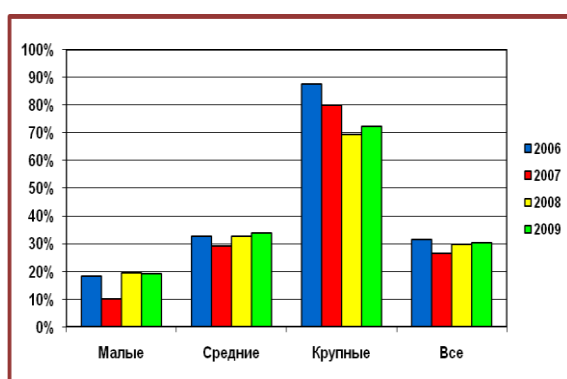


Рис. 2. Удельный вес инновационно-активных крупного, среднего и малого бизнеса, %

Из рисунка видно, что удельный вес инновационно-активных предприятий максимален в группе крупных и минимален в группе малых предприятий. Такое распределение не характерно для инновационно-ориентированных экономик, базирующихся на знаниях (для них имеет место обратная зависимость). Это подтверждает необходимость создания в Нижегородской области структур, занимающихся «выращиванием» малых инновационных фирм в массовом количестве. К таким структурам относятся технопарки и бизнес-инкубаторы. Переход экономики Нижегородской области на инновационные рельсы во многом будет определяться успехом в создании таких структур.

На следующей диаграмме (рис. 3) приведены распределения общего числа инновационно-активных предприятий по типам инноваций: технологические (продуктовые и процессные), маркетинговые, организационные.

Продуктовые инновации связаны с изменениями, вносимыми в продукцию, производимую в сфере материального производства и потребляемую в качестве средств производства или предметов потребления.

Процессные – с изменениями в технологии (способах) создания, производства и потребления выпускаемой продукции, либо с техническим оснащением производства.

Маркетинговые инновации включают изменения, вносимые в способы продвижения производимой продукции на рынок, а организационные – внедрение новых организационных и управленческих структур предприятия.

Данная диаграмма показывает, что за рассматриваемый период нижегородские предприятия в основном концентрировали свои усилия в области технологических инноваций. При этом в составе технологических инноваций наблюдается рост доли продуктовых и сокращение доли процессных. Значительно меньшее число инновационных проектов было связано с маркетинговыми и организационными инновациями, хотя в последнее время наметилась тенденция к росту числа последних.

Далее приведены распределения общего числа инновационно-активных предприятий по уровням инноваций (базисные, улучшающие, псевдоинновации) (рис. 4).

Базисные (радикальные) инновации – это принципиально новые для отрасли продукты и технологии. Они обладают длительным жизненным циклом и выступают основой формирования новых поколений и принципиально новых направлений техники и технологии.

Улучшающие инновации реализуют средние и мелкие изобретения, усовершенствующие технологию изготовления и/или технические характеристики уже известных товаров. Они преобладают на этапе распространения и стабильного развития производственного цикла и на этапе становления и подъема жизненного цикла товара.

Псевдоинновации – это способы улучшения производственного цикла, новые только для внедряющей организации. Они обычно направлены на частичное изменение устаревших образцов техники и технологий, которые по своей сути тормозят технический прогресс.

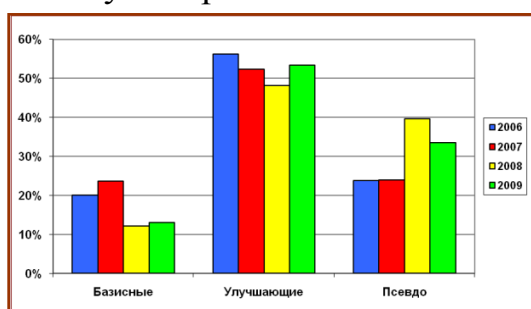


Рис. 4. Распределение инноваций по уровням

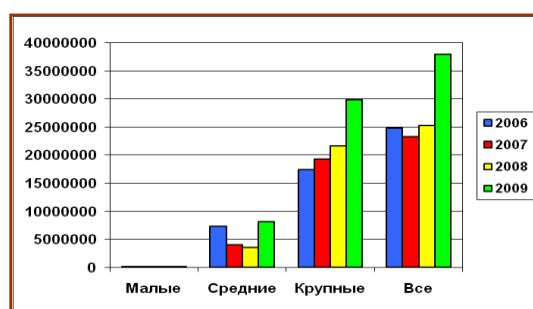


Рис. 5. Объем инновационной продукции, тыс. руб.

Из рисунка видно, в рассматриваемый период преобладали улучшающие инновации (более 50%), базисные инновации по сравнению с докризисным периодом сократились на 35% и составили в 2009 году 13% от общего числа инноваций. Значительным является и число предприятий, реализующих псевдоинновации (33,5%).

Далее рассмотрим анализ экономических показателей инновационно-активных организаций.

Основной объем инновационной продукции производится на крупных предприятиях. (рис. 5).

В этой группе объем инновационной продукции возрастает, несмотря на уменьшение числа инновационно-активных предприятий в данной группе. Это означает, что экономический кризис, с одной стороны, привел к исчезновению производства инновационной продукции у определенной части крупных предприятий. С другой стороны, произошло увеличение выпуска продукции у предприятий, сохранивших инновационное производство.

Данные 2009 года иллюстрируют тенденцию выхода из экономического кризиса.

Доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства испытала спад в 2008 году. После чего, в 2009 году она увеличилась на 81%. (рис. 6).

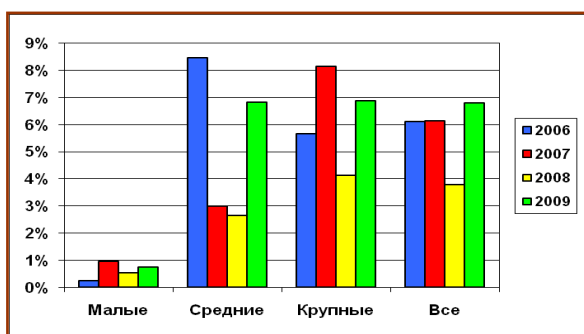


Рис. 6. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %

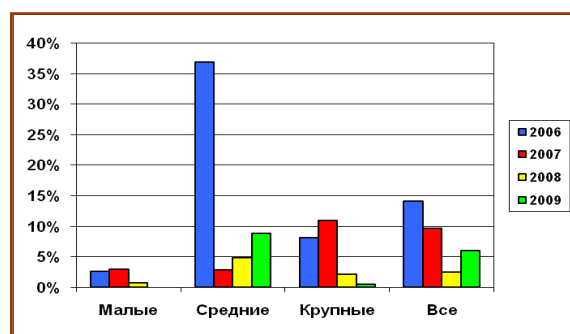


Рис. 7. Доля экспорта инновационной продукции в общем объеме экспорта промышленной продукции, %

Доля экспорта инновационной продукции промышленного производства Нижегородской области последовательно уменьшалась за период с 2006 по 2008 год. В 2009 году наблюдался ее рост. При этом крупные предприятия не сумели восстановить свой экспортный потенциал. Увеличение произошло за счет средних предприятий (рис. 7).

При этом следует отметить, что экспорт инновационной продукции составил менее 1% от объема экспортированной продукции.

Кроме того, проведенный анализ показал существенный рост затрат организаций на технологические инновации. При этом рост объемов отгруженной инновационной продукции был менее значительным. В ряде случаев затраты на технологические инновации стали даже превышать объемы инновационной продукции, что свидетельствует о недостаточной эффективности инновационной деятельности.

Данный вывод подтверждает и статистика инновационной деятельности по регионам Приволжского федерального округа позволяет сделать ряд выводов:

- Нижегородская область значительно опережает остальные регионы ПФО по численности персонала, занятого исследованиями и разработками;
- по объему отгруженных инновационных товаров, работ, услуг промышленных организаций за 2009г. Нижегородская область уступает только Республике Татарстан и Самарской области.

- В то же время объем инновационной продукции по итогам 2009 года в 6 раз ниже, чем в Татарстане (рис. 8).

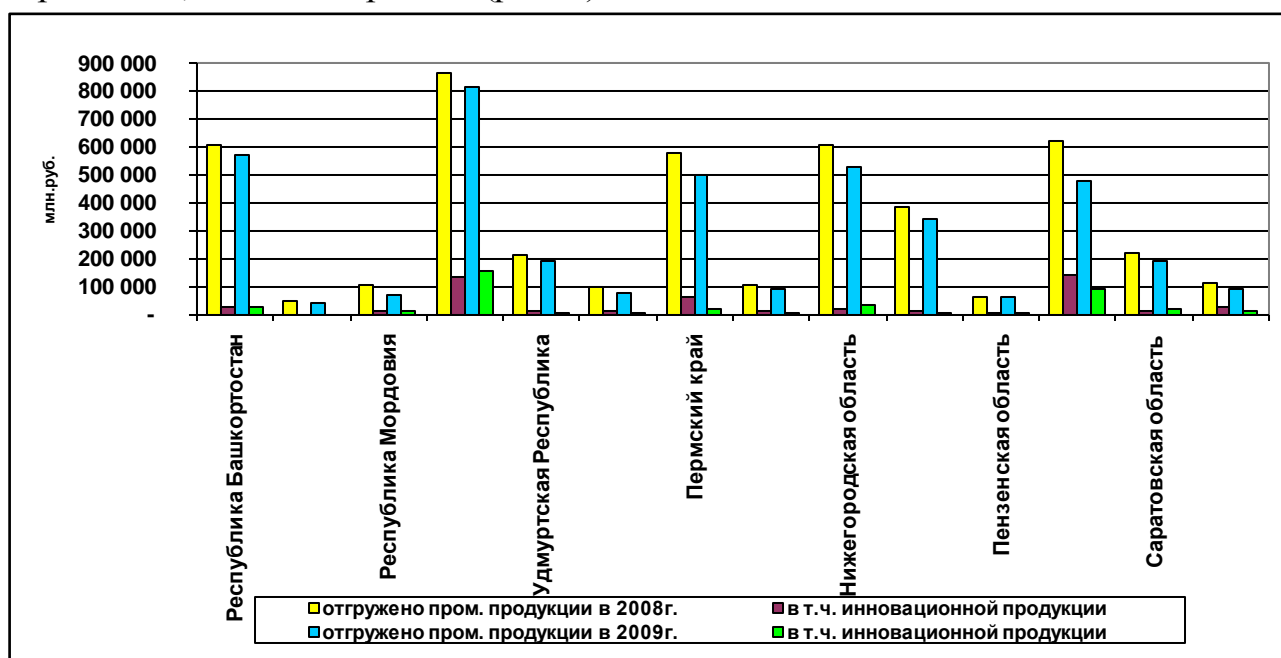


Рис. 8. Отгрузка инновационной продукции по регионам Приволжского федерального округа, млн. руб.

При этом удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженной промышленной продукции составил 3,6% в 2008 году и 6,3% в 2009 году (11 и 8 место в ПФО соответственно).

По нашим оценкам доля инновационной продукции в 2010 году по обрабатывающим отраслям приблизится к 10%. (рис. 9).

Таким образом, предприятия Нижегородской области, имея затраты на инновации, дают незначительный объем инновационной продукции.

Такая ситуация на наш взгляд обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, федеральное статистическое наблюдение по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации», проводимое органами государственной статистики, не охватывает организации по виду хозяйственной деятельности «Научные исследования и разработки».

При этом удельный вес инновационной продукции по указанному виду деятельности в 2008 году составлял 14,6% (в 2009 году в форме статистического наблюдения № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг» был исключен показатель «Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами инновационного характера»).

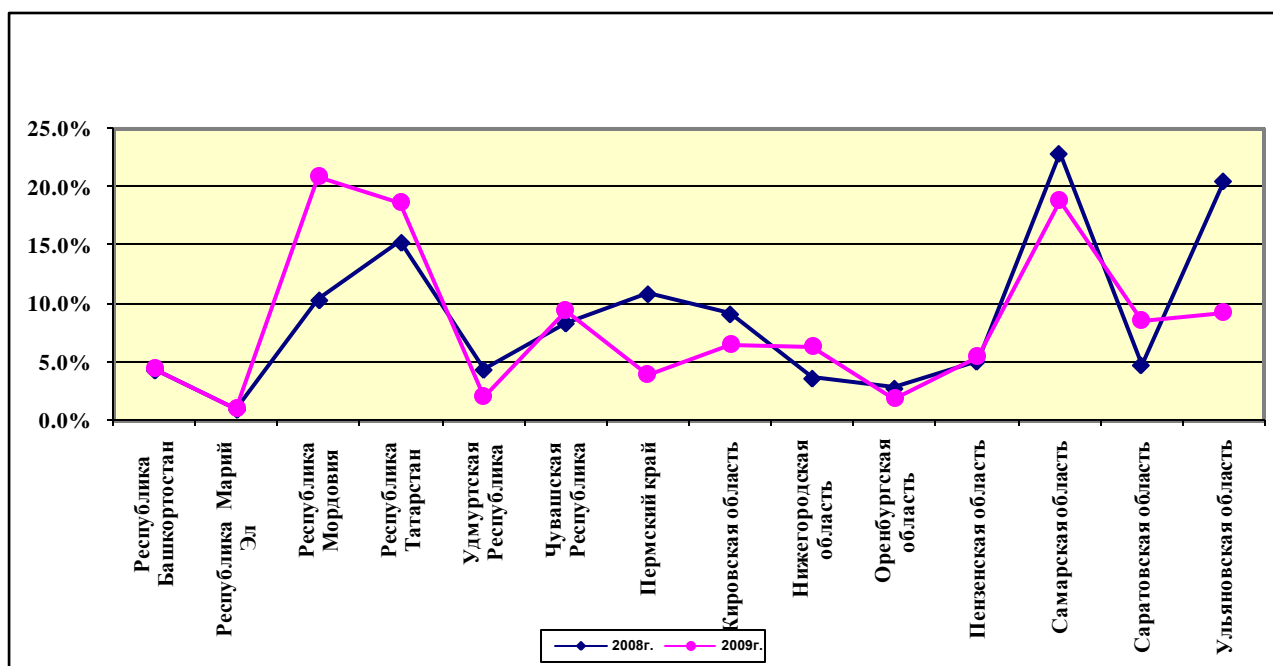


Рис. 9. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленных предприятий, %

Данная проблема поднималась в письмах, направленных министру экономического развития РФ Э.С.Набиуллиной и Руководителю Федеральной службы государственной статистики В.Л.Соколину.

В настоящее время Росстат рассматривает возможность расширения круга организаций для статистического наблюдения за инновационной деятельностью за счет организаций, осуществляющих научные исследования и разработки, и одновременно выпускающих промышленную продукцию.

Надеемся на положительное решение этого вопроса.

Кроме объективных причин, влияющих на статистические показатели, существует проблема полноты учета инновационной продукции:

- формы отчетности на предприятиях чаще всего заполняются в технологических подразделениях, специалисты которых выполняют данную работу в качестве дополнительной нагрузки. У предприятий отсутствует стимул к предоставлению качественной отчетности по инновациям;

- в ряде случаев действует субъективный фактор отнесения продукции к инновационной.

Для исправления сложившейся ситуации министерство промышленности и инноваций совместно со специалистами Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области проводит работу с нижегородскими предприятиями по организации достоверной и своевременной подготовки статистической отчетности

Надеюсь, что наши совместные усилия увенчаются успехом, и Нижегородская область по всем показателям инновационной деятельности займет достойное место среди субъектов Российской Федерации.

Стронгина Наталья Романовна
заместитель первого проректора Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского, заведующая кафедрой прикладной
статистики факультета управления и предпринимательства ННГУ,
кандидат физико-математических наук, доцент
г. Нижний Новгород

ПРИКЛАДНАЯ СТАТИСТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ОСВОЕНИЕМ СРЕДСТВ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ

Термин «прикладная статистика» используется в отечественной науке достаточно давно и в разных контекстах. Его современное значение определилось в 1980-е годы: под прикладной статистикой понимают область научной и практической деятельности, включающей моделирование объектов и процессов, разработку и применение методик получения данных, методов анализа данных и компьютерных технологий анализа. Основой прикладной статистики является математическая статистика, изучаемые объекты и процессы могут иметь различную природу, источниками данных могут быть результаты опросов, экспертные оценки, результаты испытаний, данные текущего учета, данные государственной статистики и др. [1].

Поскольку управленческая деятельность всегда опирается на информационную поддержку, каждая новая управленческая задача является новой задачей прикладной статистики. Система информационной поддержки может быть структурно отделена от системы управления, а может быть интегрирована в нее. Далее представлен пример системы, интегрированной в систему управления и поддерживающей освоение средств крупных комплексных проектов на примере опыта ННГУ – Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Современная российская государственная политика в области высшего образования предусматривает создание крупных научно-образовательных центров, обеспечивающих мировой уровень подготовки кадров, научных исследований и инновационной деятельности в стратегически важных для страны областях. Такие центры создаются в ведущих вузах на конкурсной основе, для их оснащения государством выделяются значительные средства, и ННГУ является победителем ряда таких конкурсов. В их числе: конкурс инновационных образовательных программ в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» (по его итогам были открыты два годичных этапа финансирования, обозначенные далее ПНП-2006 и ПНП-2007), Федеральная адресная программа поддержки развития nanoиндустрии в Российской Федерации (годичный этап ФАП-2007). В 2009 году ННГУ как победителю нового конкурса присвоен *статус* национального исследовательского университета и к настоящему времени успешно выполнены два годичных этапа, обозначенных далее НИУ-2009 и НИУ-2010. Для выполнения обязательств, принятых в конкурсных заявках университета, в

рамках перечисленных выше пяти годичных этапов было выделено 1,1 млрд. руб. бюджетных средств.

Принятые вузом обязательства предусматривали исследования и образовательную деятельность в области высокопроизводительных вычислений, информационно-телекоммуникационных систем, создания новых многофункциональных материалов, развития нанотехнологий и др. С целью выполнения принятых обязательств в рамках каждого из годичных этапов более 95% бюджетных средств были направлены на оснащение оборудованием (НИУ-2010 – 94,6%).

Необходимое вузу научное и учебное оборудование является технически сложным и, как правило, уникальным. Например, технологические установки для выращивания полупроводниковых структур с перспективными свойствами методами ионного травления, плазменного напыления, молекулярно-пучковой эпитаксии, методом осаждения; точное аналитическое оборудование в области хроматографии, спектроскопии, калориметрии, дифрактометрии, электронной и оптической микроскопии; оборудование для высокоскоростной регистрации ударных волн; для высокотемпературных испытаний материалов; высокопроизводительные вычислительные кластерные системы; лабораторные комплексы для анализа живых систем (изучение свойств мозга, диагностика вирусных штаммов, генетические исследования) и др. Указанное оборудование получено, смонтировано и действует. Его использование позволило улучшить условия труда многих сотрудников вуза, повысить качество исследований и учебного процесса, получить научные результаты мирового уровня, увеличить последующий объем финансирования научных работ по договорам и грантам, решать социально значимые для региона и страны задачи. К началу 2011 г. по годичным этапам освоены в виде оборудования более 1,3 млрд. руб. суммарно, включая средства софинансирования, вложенные вузом в рамках обязательств по программам.

Осваивая средства приоритетных государственных программ, вуз проводит экспертизу научной и образовательной ценности своих внутренних проектов, в соответствии с действующим законодательством объявляет тендеры, заключает государственные контракты, ведет приемку оборудования и монтажных работ, включая подготовку помещений, осуществляет ввод в эксплуатацию. Решение указанных задач в масштабе, необходимом для приоритетных государственных программ, является для вузов новой управленческой задачей, имеющей свои существенные особенности.

Во-первых, каждый из годичных этапов должен быть выполнен в установленные сроки. Государством полностью выполнены все обязательства по финансированию каждого из указанных выше этапов, но в отдельных случаях срок реализации этапа составлял менее полугодия.

Во-вторых, объем средств, необходимый для оснащения передовых научно-образовательных центров, превышает привычный для крупного вуза годовой уровень закупок оборудования в 15-20 раз. При этом объем средств годичного этапа составляет заметную долю «обычного» годового бюджета вуза

и на практике задача освоения новых средств должна быть решена имеющимся кадровым ресурсом.

Третий существенный фактор – сложность и разнообразие оборудования. В многоцелевых и динамичных приоритетных программах ННГУ участвуют 7 факультетов и 5 НИИ вуза, которым ежегодно нужна разнообразная приборная база. В силу сложности и уникальных свойств приборов каждое техническое задание (внутривузовский проект) должно быть подготовлено высококвалифицированными специалистами. Для таких специалистов (профессоров, доцентов, научных сотрудников, руководителей крупных учебных и научных подразделений) деятельность по освоению средств и размещению заказов не является основной и профильной.

Четвертый фактор – диверсификация размещения заказов. Наиболее высоким был ее уровень на этапах ПНП-2007 и НИУ-2010 (более 130 и более 110 государственных контрактов соответственно). Университет не ставит задачи искусственного укрупнения контрактов: например, под прибор ценового диапазона 200-250 тыс. руб. может быть объявлен отдельный тендер. Опыт показывает, что диверсификация размещения обеспечивает диверсификацию рисков. Кроме того, в неоправданно крупных контрактах на поставку многих наименований оборудования дисциплина поставщиков ниже, и, напротив, принцип «один государственный контракт – одно структурное подразделение вуза» способствует ее укреплению.

С учетом указанных обстоятельств для решения новой для вузов управленческой задачи в ННГУ разработана и реализована новая управленческая модель – Центр управления освоением средств программы [2, 3]. Центр имеет статус рабочей группы, ее руководителем является ректор университета. Модель включает две ветви управления: *операционную* (иерархическую) и сетевую (динамическую). Первая объединяет сотрудников тех структурных подразделений, для которых работа по освоению средств является основной, профильной, и связана с поэтапным выполнением определенных операций (отделы бухгалтерии, снабженческие службы и т.д.). Вторая – тех, кому нужно оборудование, кто в нем разбирается, но освоение средств не является основной и профильной работой. Руководители ветвей управления назначаются ректором вуза². Ключевую роль в освоении средств приоритетных программ играют участники сетевой системы – высококвалифицированные ответственные исполнители (руководители) внутривузовских проектов. Они формируют техническо-экономические обоснования, анализируют альтернативные варианты, проводят экспертизу тендерных заявок, ведут переговоры и согласования, организывают приемку и занимаются каждым своим контрактом на всех его этапах от подписания до завершения. В ходе этапа НИУ-2010 сетевая система рабочей группы включала более **70** участников.

¹В практике приоритетных государственных программ в ННГУ руководителем операционного направления программы является начальник управления финансов, учета и отчетности, главный бухгалтер ННГУ, руководителем сетевого направления — руководитель центра сетевой интеграции (в 2006-2007 гг.) и заместитель первого проректора (в 2009-2010 гг.).

Специфическая цель сетевой системы управления состоит в том, чтобы обеспечить скорость, качество и успешное освоение средств приоритетной программы в целом, что осуществляется за счет снижения рисков программы на любой стадии ее исполнения. С этой целью, например, на любой стадии, которая в конкретных условиях представляется уязвимой по скорости и вероятности ошибок, проводится переключение отдельных операций (кроме платежей) с операционной ветви на сетевую. К числу функций сетевой системы относятся технико-экономическая экспертиза проектов, подбор и согласование ответственных исполнителей, структуризация внутривузовских проектов на задачи (будущие контракты), оптимизация графика запуска задач, замена рискованных вариантов более надежными. Как показывает опыт, полное и своевременное освоение средств приоритетной программы невозможно без резервного размещения заказов (за счет средств софинансирования), корректировки порядка исполнения проектов, обнаружения и ликвидации пробелов освоения средств за счет своевременного размещения остатков (сэкономленных средств). На этапе изготовления и приемки оборудования исключительно важными являются контакты с производителем, поставщиками и переговорный процесс.

Система информационной поддержки, интегрированная с системой сетевого управления и обеспечивающая необходимые взаимодействия, включает следующие *основные элементы*: 1) нормативно-правовую базу проекта (в том числе требования учредителя); 2) документы и материалы, необходимые для согласованной работы участников двух ветвей управления; 3) обучающие материалы; 4) опросники; 5) формы отчетности и 6) собственно базу данных со средствами анализа. Так как для ключевых участников задача освоения средств не является основной и профильной, а сроки являются сжатыми, обучение и консультирование проводится одновременно с исполнением проектов. В связи с большим количеством контрактов и децентрализацией переговорного процесса специально разработанные опросники позволяют унифицировать понимание целей и результатов переговоров и сформировать единую информационную основу для оценки хода исполнения контрактов. База данных обеспечивает комплексное решение задач планирования, корректировки и проведения мероприятий по снижению рисков, включая дополнительный контроль целевого расходования средств.

Новая управленческая модель и интегрированная с ней система информационной поддержки оказались эффективными и позволили решать масштабные задачи освоения средств в сжатые сроки. Например, финансирование НИУ-2010 было открыто в августе 2010 г. На исполнение годового этапа программы отводились 22 недели. Ядром программы стали 73 тендера на технически сложное и уникальное научное и учебное оборудование, объявленные в течение двух недель (3-я и 4-я недели проекта) на весь объем выделенных бюджетных средств. Проведенная кампания позволила в течение 3-х недель (с 4-й по 6-ю) завершить сбор тендерных заявок и в течение еще 3-х недель (с 7-й по 9-ю) к 1 октября 2010 года заключить все государственные

контракты, см. рис. 1. График исполнения обязательств по указанным контрактам показан на том же рисунке (недели 10-21).

Для программ, допускающих оснащение вузов уникальным оборудованием, характерно ступенчатое освоение средств. На рис. 2. для кампаний по объявлению тендеров, заключению контрактов и приемке (ядро проекта НИУ-2010) показан процент освоенных средств по отношению к предусмотренным средствам (в каждом случае по 100%). Ступени (скачки) связаны с тем, что: 1) тендеры на самые сложные и соответственно дорогостоящие комплексы объявлены вузом в первую очередь; 2) в соответствии с нормативами контракты на большие суммы заключены позже остальных; 3) в силу сложности изготовления, монтажа и транспортировки технически сложное оборудование поступает в последние дни проекта.

Задача освоения средств является многофакторной. Наряду с быстрым стартом ядра программы размещение средств может продолжаться на протяжении всего этапа. Такие дополнительные активности показаны на рис. 3: размещение малых заказов (2-я и 6-я недели проекта), размещение на средства дополнительного финансирования (недели 8-10), размещение сэкономленных средств (недели 17 и 19). В рамках дополнительных активностей освоение средств также имеет ступенчатый характер, см. рис. 4. Более ранняя (в сопоставлении с ядром программы) приемка обусловлена направленным отбором проектов, пригодных для реализации в кратчайшие сроки.

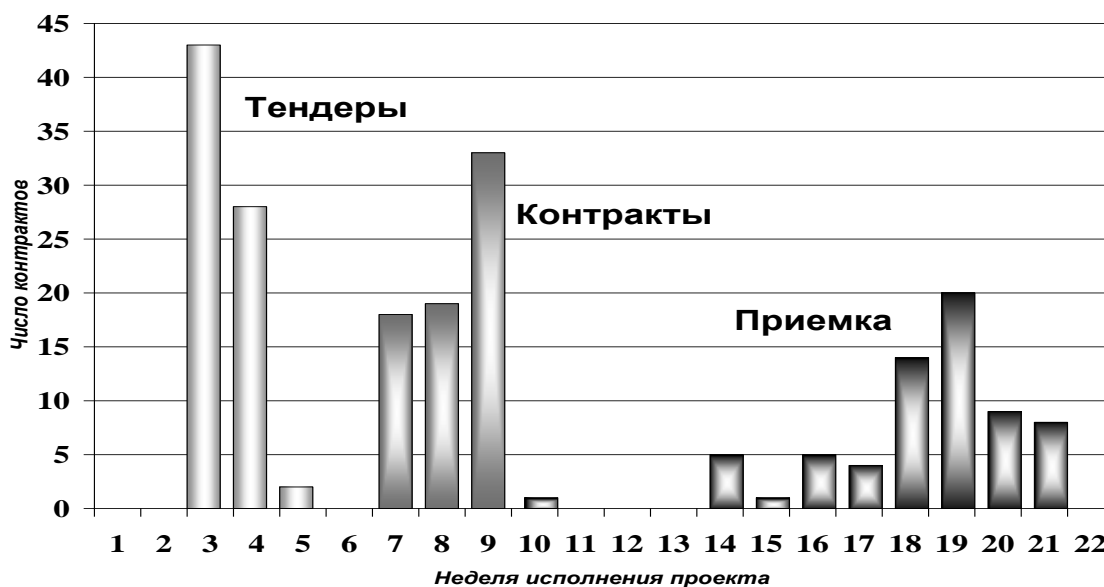


Рис. 1. График освоения по числу контрактов (ядро программы)

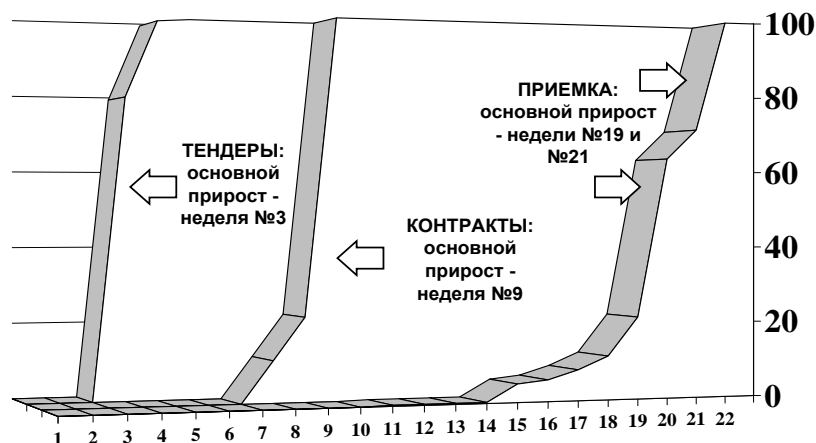


Рис. 2. Освоение в % к выделенным средствам (ядро программы, еженедельно)

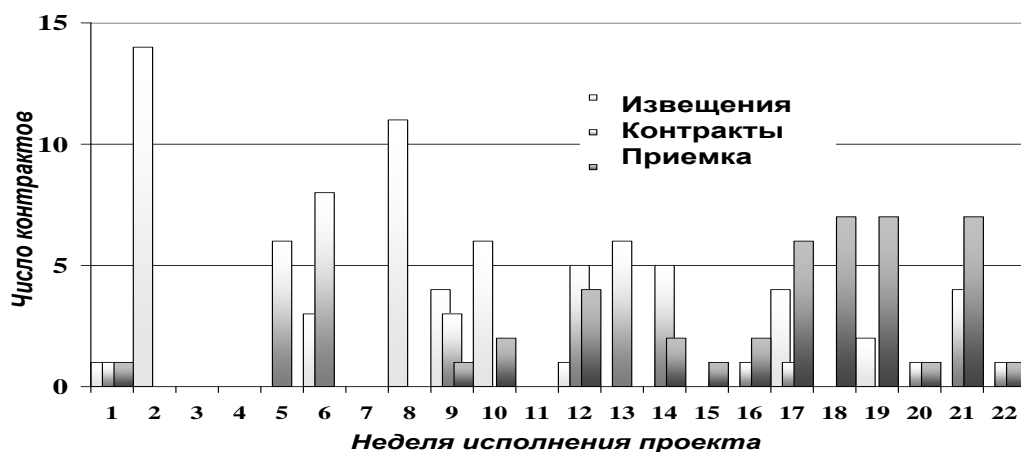


Рис. 3. График освоения по числу контрактов (дополнительные активности)

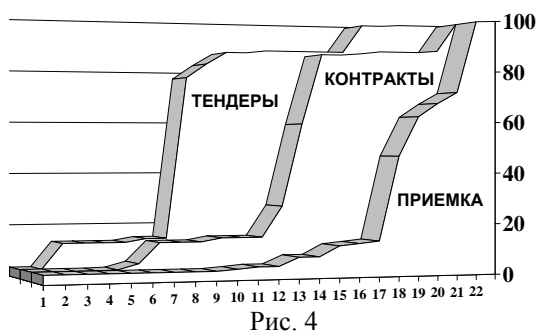


Рис. 4

В связи с массовым характером поставок в последние четыре недели проекта планирование и корректировка мероприятий по приемке ведутся ежедневно.

Как известно, задача повышения производительности труда и развития инноваций в полной мере относится и к управленческой деятельности. Опыт ННГУ показывает, что согласованные действия и информационная поддержка позволяют вузу увеличить скорость отдельных управленческих операций в несколько раз. Так, в ходе ПНП-2007 еженедельно размещались 3–5 тендеров на поставку сложного оборудования и соответственно подписывались 3–5 контрактов. В ходе НИУ-2010 при тех же кадровых ресурсах объявлялись ежедневно до 15 тендеров (август 2010) и ежедневно проходили регистрацию до 25 контрактов (сентябрь 2010). Такую скорость также сделали возможной

предварительная разработка пула качественных внутренних проектов (март-июнь 2010 года) и внедрение (по всей стране) электронных торгов.

Опыт приоритетных государственных программ в ННГУ показывает, что университет имеет достаточный кадровый потенциал для решения рассмотренных выше управленческих задач и вправе готовить управленческие кадры для ведения крупных комплексных проектов. Накопленный опыт сохранит свое значение и в случае более равномерного финансирования, так как решенные задачи открывают возможность участия в новых проектах.

Список использованных источников

1. Современные проблемы кибернетики (прикладная статистика). — М.: Знание, 1981.
2. Управление вузом в современных условиях (Опыт Нижегородского университета). — Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010.
3. Стронгина Н.Р. Модель управления освоением средств приоритетных государственных программ в вузе // Развитие научного потенциала Приволжского федерального округа: опыт высших учебных заведений. Выпуск 7. — Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010. С. 29–45.

Блонин Владимир Александрович

*декан факультета социальных наук Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, кандидат исторических наук, доцент
г. Нижний Новгород*

УЧАСТИЕ ВУЗОВ ВО ВСЕРОССИЙСКИХ ПЕРЕПИСЯХ НАСЕЛЕНИЯ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

Масштабность и значимость Всероссийских переписей населения, необходимость привлечения большого числа переписчиков помимо профессиональных работников статистических учреждений делают неизбежным активное участие российских вузов, которые, как показывает опыт, вносят существенный вклад в кадровое обеспечение переписей.

Две последних Всероссийских переписи населения на региональном уровне проходили при активном участии вузов Нижнего Новгорода. Опыт участия в организации этой работы в качестве уполномоченного по вопросам взаимодействия с Нижегородстатом от Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского позволяет провести определенный анализ и обобщение относительно форм такого участия и их эффективности, сопутствующих проблем и перспектив.

И в 2002, и в 2010 году была реализована сложившаяся схема взаимодействия Нижегородстата и нижегородских вузов по участию во Всероссийской переписи населения. Она включала, прежде всего, формирование состава уполномоченных от вузов и проведение рабочих совещаний по вопросам организации подготовительной работы с участием

регионального Министерства образования. Важнейшими задачами проводимых совещаний на старте подготовительного этапа по проведению переписи являлось информирование руководителями Нижегородстата представителей вузов о сроках и особенностях очередной ВПН, определение форм участия вузов в подготовке и проведении переписи, формирование рабочего плана действий. Хотелось бы отметить координационные усилия и деятельное участие Министерства образования в этой работе (заместитель министра Н.Ю. Бабанов).

Важное значение имело оформление и подписание соглашений о сотрудничестве университета, как и других вузов, и Нижегородстата по кадровому обеспечению мероприятий Всероссийской переписи населения. Такие соглашения придают нашему сотрудничеству необходимый уровень ответственности, создают нормативную основу для решения оперативно возникающих вопросов в ходе подготовки и проведения переписи.

Подготовительная стадия включает комплекс организационных и информационно-разъяснительных мероприятий. Среди них – подготовка информационно-методических материалов. Мы имеем опыт разработки совместными усилиями (Нижегородстата и ННГУ) методических материалов при подготовке к Всероссийской переписи населения 2002 года, которые активно использовались при проведении занятий со студентами [1].

К полезному опыту можно отнести и проведение специалистами из университета (кафедра прикладной социологии факультета социальных наук ННГУ под руководством проф. А.А. Иудина) социологического исследования по оценке информированности населения и его отношения к проведению Всероссийской переписи. Результаты такого исследования в 2002 году докладывались на заседании Межведомственной комиссии по подготовке и проведению переписи при правительстве Нижегородской области.

Организационная работа включает формирование списков студентов со всей необходимой контактной информацией для направления их в Нижегородстат и районные переписные комиссии. Весьма важной, на наш взгляд, представляется возможность для студентов указать в этих списках удобную для них географию (район Нижнего Новгорода и даже улицы) работы в качестве переписчиков. В 2010 году следует отметить первый и положительный опыт привлечения студентов из филиалов ННГУ в районах Нижегородской области (Павловском, Борском, Дзержинском). С Нижегородстатом согласовывались и ситуации, когда студенты направлялись для работы переписчиками или инструкторами в районы области по месту своего жительства.

Как показывает опыт, оптимальная форма привлечения студентов – в рамках студенческой практики. Такой вариант позволяет разрешить различные организационные проблемы, исключая необходимость для студентов совмещать учебу и работу на переписных участках или переходить на индивидуальный график учебы на период переписи. Работа переписчиками или инструкторами в рамках студенческой практики, особенно для студентов профильных направлений и специальностей подготовки, создает и возможности

маневрирования кадровыми ресурсами в случае необходимости уже непосредственно накануне и при проведении переписи. Такая форма дисциплинирует студентов и не нарушает учебного процесса. На примере факультета социальных наук ННГУ можно сказать, что участие студентов-социологов, социальных работников, психологов в проведении переписи является важной и полезной реальной студенческой практикой, а не способом не ходить на занятия или просто дополнительного заработка. Во всех остальных случаях приходится искать иные варианты, включая временный переход на индивидуальные графики, сталкиваясь со снижением мотивации студентов, зависимостью от лояльности деканатов и преподавателей. Вместе с тем, следует заметить, что практика работы с другими факультетами университета, чьи студенты также участвовали в переписях, показывает готовность факультетов и деканатов идти навстречу студентам, а возникающие время от времени коллизии всегда разрешались в пользу студентов.

Проблемным этапом в подготовительный период всегда являлась постановка студентов «на учет» в районных переписных комиссиях и оформление отобранных студентов (заключение трудового соглашения с предоставлением необходимых документов, определение сроков обучения и т.д.). Этот этап оказывается вне контроля со стороны вузов, так как студенты сами обращаются в районные переписные комиссии или те их находят по имеющейся контактной информации. А все это происходит в летнее время, и нередко срывает «человеческий фактор»: то ли студенты прибегают к какому-либо «маневру» для выбора удобного для них варианта, то ли в переписной комиссии конкретного студента встречают не так, как ему бы хотелось. Возникают ситуации, когда студентам в определенной районной комиссии говорят, что кадры уже подобраны и в них эта комиссия не нуждается, кого-то могут записать в «лист ожидания» (т.е. либо привлечь для работы в дальнейшем или нет). Видится необходимым Нижегородстату и вузам найти формы координации работы на этом этапе, учитывая что сроки проведения последующих переписей вряд ли изменятся (это, скорее всего, будет октябрь), а для районных переписных комиссий и студентов разработать рекомендации по организации работы в это время и формам отчетности по ее результатам (для студентов будет полезно подготовить памятку-инструкцию). Основная цель такой работы – не потерять студентов на этом этапе. А вузам будет легче ориентироваться в ситуации на начало учебного года с набором студентов в качестве переписчиков, а также координировать действия с районными переписными комиссиями на самой важной завершающейся стадии подготовительного периода.

К организационным вопросам, которые не следует упускать на подготовительном этапе, относится и «инвентаризация» иногородних студентов, проживающих в общежитиях или на квартирах (иногда без регистрации по временному месту жительства), чтобы не пришлось их искать уже в процессе проведения переписи. Особым образом стоит вопрос о проведении переписи иностранных студентов, который требует

предварительной проработки и согласования позиций разных инстанций (прежде всего органов статистики и федеральной миграционной службы).

Следующий этап – обучение студентов. Как показывает опрос и обмен мнениями со студентами, прошедшими обучение, качество и уровень обучения могут существенно различаться в разных переписных комиссиях (от превосходного до посредственного). От этого в последующем во многом зависит и качество работы на переписных участках, которое также может весьма различаться. Здесь, как нам видится, необходимы более требовательные координирующие и контролирующие усилия Нижегородстата.

Работа во время переписи. Участие вуза (и уполномоченного от вуза) на этом этапе предполагает, прежде всего, оперативное реагирование на возникающие ситуации и их столь же оперативное разрешение. Опыт двух переписей показывает, что все основные возникавшие по ходу переписи вопросы разрешались положительно, т.е. «горячая линия» работала в целом успешно.

Более проблемным оказалось привлечение студентов к работе по кодировке переписных анкет: набрать студентов было невероятно трудно, учитывая соотношение нагрузки и размера оплаты, а также то, что такая работа предполагала совмещение с учебой (совместить эту работу со студенческой практикой в рамках одного учебного года вместе с переписью не представляется возможным).

Подведение итогов проделанной работы заключалось в проведении круглых столов (такой круглый стол по предварительным итогам Всероссийской переписи населения 2010 года был проведен в ННГУ 30 ноября 2010 г.). Важным видится и поощрение студентов, наиболее отличившихся при проведении переписи. Весьма интересен, на наш взгляд, и опрос студентов – участников переписи, проведенный Росстатом. Такой канал обратной связи может быть очень полезным для учета мнений думающей части переписчиков, каковой и должны быть студенты, при проведении последующих переписей. Было бы интересно познакомиться с результатами обобщения проведенного опроса. Знакомство с оценками студентов по итогам их участия в последней переписи на уровне факультета социальных наук ННГУ позволило получить представление о том, какой видится студентам реальная социально-демографическая ситуация не по таблицам, цифрам, томам, где опубликованы материалы Всероссийской переписи населения, а в результате прямого контакта с этим населением в ходе переписи. В качестве примера, хотелось бы привести ряд сформулированных студентами впечатлений и обобщений:

«Одна из социальных проблем вырисовывалась на общем фоне: очень много семей живут без отца...»;

«Было очень тяжело писать на бланках: количество проживающих – 1, а средства к существованию – пенсия»;

«Трагедия состоит в том, что многие открывали дверь, мало что едва одевшись, но и в нетрезвом состоянии... Нельзя сказать, что это было для

меня сюрпризом, но когда пишешь со слов едва что-то понимающего человека... Запах перегара к вечеру становился обыденным»;

«Приятные моменты тоже были: дети искренне радовались нашим ленточкам, старшие угощали конфетами, чаем, блинами»;

«Надеюсь, моя работа и работа многих моих однокурсников не прошли даром, и правительство примет меры для благоустройства своего народа».

Следует остановиться и на использовании результатов и материалов переписей в научно-образовательной деятельности вузов. Возможности для этого весьма значительны, но используются нами далеко не в той степени. Сколько можно написать на материалах переписей курсовых, дипломных работ, магистерских и кандидатских диссертаций? Подготовить учебно-методические пособия на основе этих материалов? Особый интерес представляют исследования на региональном уровне. Здесь предстоит большая работа, и хочется надеяться, что нижегородские вузы, и в частности, ННГУ сделают все необходимое, чтобы материалы Всероссийской переписи населения 2010 года нашли свое аналитическое продолжение и практическое применение.

О перспективах.

Хочется видеть иным технический уровень переписей, о чем говорили и писали и наши студенты. Как отметил в одном из недавних интервью руководитель Росстата А. Суринов: «Мы смотрели опыт бразильских коллег. Они быстрее всех, быстрее нас, американцев, опубликовали предварительные итоги. Их переписчики ходили с переносными терминалами, сведения о населении сразу фиксировались в электронной базе. Использовалась самая современная технология, чего бы и нам хотелось в следующей переписи.

В феврале 2011 года прошла перепись в Болгарии. Почти 40 процентов населения они переписали по Интернету. Это колоссальный охват. Будем изучать этот метод. Правда, там живет около 7 миллионов человек...» [2].

Для получения оперативной информации о населении, его социально-экономическом положении важно работать не только в десятилетнем интервале, а проводить регулярные исследования, как, например, проводимая сейчас «перепись среднего и малого бизнеса», или что-то по типу ежегодных микропереписей в Германии, охватывающих однопроцентную выборку населения. Здесь возможна инициатива на региональном уровне, и совместные усилия Нижегородстата и нижегородских вузов при поддержке и заинтересованности региональных органов власти.

Качество проведения переписи во многом зависит от уровня ресурсного обеспечения: очень хочется, чтобы на проведении переписи государство не сэкономило. Об этом также писали многие студенты.

В заключении хотелось бы отметить, что при проведении переписей между Нижегородстатом и вузами Нижнего Новгорода сложились тесные профессиональные и дружеские отношения, атмосфера взаимопонимания. Это хороший задел на будущее, важно только не останавливаться на достигнутом.

Список использованных источников

1. Переписи населения в России: цели, основные принципы, история: Методические материалы / Отв. ред. Р.Г. Стронгин, В.Г. Горячева; Сост. В.А. Блонин, О.В. Безаева, Е.П. Малышев. – Н. Новгород, 2001. – 56 с.
2. А. Суринов, Т. Смольякова. Росстат подвел итоги переписи населения // Российская газета, 04.04.2011.

Болнов Лев Валерьевич

*заместитель руководителя Управления государственной службы
занятости населения Нижегородской области
г. Нижний Новгород*

РОЛЬ СТАТИСТИКИ В АНАЛИЗЕ РЫНКА ТРУДА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

25 июня 2011 года исполнилось 200 лет со дня образования российской статистики.

Примите по случаю этой значительной даты слова благодарности за ваш сложный кропотливый труд, пожелания дальнейшей плодотворной работы, стабильности и уверенности в завтрашнем дне.

Органы государственной статистики решают новые и все более сложные задачи, которые ставит перед Вами государство.

Роль и ответственность органов, формирующих государственную статистику, всегда была и остаётся исключительно значимой как для государства и общества в целом.

Современная статистическая система нашей страны является полноправным членом международного статистического сообщества. За последние двадцать лет, как и в службе занятости населения в органах статистики происходили масштабные реформы, проведенные вслед за политическими и экономическими преобразованиями в стране. Главная же задача проведения статистических реформ – это завоевание доверия к статистике, как со стороны государственной системы, так и со стороны общества. По мнению государственной службы занятости населения, данная задача выполняется Вами профессионально!

Рынок труда является одним из наиболее сложных рынков. В отличие от других его специфика состоит в том, что здесь объектом контрактов выступает сам человек, его способность к труду.

Мы исходим из того, что сфера труда – важная и многоплановая область экономической и социальной жизни общества. Она охватывает как рынок рабочей силы, так и ее непосредственное исследование в общественном производстве. На рынке труда получают оценку стоимость труда и затраты на рабочую силу, определяются условия найма работников, в том числе величина заработной платы, условия труда и производственный травматизм, возможность получения образования, профессионального роста, трудовые

конфликты и т.д. – то есть, все основные составляющие рынка труда, предметом исследований которых в том числе занимается статистика.

Важной статистической составляющей для анализа рынка труда является тот факт, что статистика изучает количественные аспекты в непрерывной связи с качественной стороной явлений.

Действующая в настоящее время система статистики труда сформировалась в первой половине 90-х годов. Требовался переход страны на принятую в международной практике систему учета.

Весной 1991 года с принятием Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации» впервые в Российской истории обязанность граждан трудиться в общественном производстве была заменена на «исключительное право граждан распоряжаться своими способностями к производительному, творческому труду». Говоря языком статнаблюдений – каждый стал для себя определять степень экономической активности. Без последствий быть осужденным по статье тунеядство.

И уже в 1992 году статистическими органами было проведено первое обследование. А по его материалам подготовлена информация об экономической активности населения. Вначале опросы населения проводились один раз в год. С 1999 года по август 2009 года обследование проводилось с квартальной периодичностью. Но, грянул кризис. Проблемы на рынке труда обострились. Потребовалась более оперативная информация, чтобы не допустить неконтролируемого развития ситуации. И с сентября 2009 года обследование проводится ежемесячно по состоянию на вторую неделю.

Для любого регионального Правительства особую ценность представляют разделы этого обследования по субъектам Российской Федерации. Ибо они (таблицы) позволяют говорить о том, что происходит в сферах занятости и безработицы. Определять – куда движется областной рынок труда. А самое главное – сравнивать свои показатели с соседями по ПФО и другими субъектами РФ.

Это обследование вооружает органы власти такими ценными показателями рынка труда, как численность и уровень занятости, численность и уровень безработицы, уровень экономической активности населения. Который, кстати, составляет в Нижегородской области 69,3 процента. Этот показатель растет год от года и превысил отметку 2002 года почти на 4 процентных пункта. Кстати, нижегородцы экономически активнее средних показателей по Российской Федерации и Приволжского Федерального округа.

Правда у людей непосвященных вызывает смущение величина выборки этого обследования 0,06 процента численности населения, или чуть более 1,27 тысячи человек из 1,8 млн. численности экономически активного населения Нижегородской области. Степень надежности обследования в месячном исчислении особенно важна в посткризисном периоде, когда государство хочет оценить эффективность финансовых вливаний в занятость, с точностью десятых долей процента общей безработицы. По информации Росстата действующий с 2010 года объем годовой выборки в три раза больше, чем был при проведении обследований с квартальной продолжительностью. Это

позволяет надеяться на большую точность среднегодовых показателей занятости и экономической активности. Сегодня по данным Росстата стандартная относительная ошибка выборки по показателям «численность безработных» и «уровень безработицы» по субъектам Российской Федерации находится в пределах от 3 % до 8 %.

Обследование населения по проблемам занятости позволяет в едином измерении формировать согласованные между собой данные о распределении населения на три категории: занятые, безработные, экономически неактивное население. Важно, что отнесение респондентов к одной из указанных категорий производится не на основе их мнения, кем они себя считают - занятыми, безработными или неактивными, а на основе сочетания ответов на вопросы Анкеты, которые последовательно задаются респондентам, с целью выяснить их статус экономической активности.

Методология классификации населения по экономической активности разработана с учетом международных стандартов, установленных Международной организацией труда (МОТ). Поэтому в печати часто употребляют термин – «уровень безработицы по МОТ».

Другим, не менее важным направлением является учет по показателям, отражающим обращаемость населения в органы государственной службы занятости за получением государственных услуг в сфере занятости населения. Например, служба занятости населения проводит статистические мониторинги и анализ сведений о содействии занятости граждан (форма 1-Т), о предоставлении государственных услуг в области содействия занятости населения (форма 2-Т), об увольнении работников в связи с ликвидацией организаций либо сокращением численности или штата работников (№1-МВ) а так же сбор и свод разноплановых сведений используемых для наиболее полного анализа регионального рынка труда. Зачастую показатели именно этого учета используются в официальных оценках рынка труда и, прежде всего безработицы. Этому есть житейское объяснение. Обеспечение государственных гарантий в сфере занятости финансируется из федерального бюджета, а значит и объемы средств на социальные выплаты, финансирование активных программ занятости, содержание службы занятости должны быть эффективными и подконтрольными.

Обычно, когда речь заходит о численности безработных в соответствии с методологией МОТ, всегда возникает вопрос о причинах расхождений этого показателя с численностью безработных, зарегистрированных в службах занятости населения. В 2010 году общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с определениями МОТ, по итогам обследований населения по проблемам занятости в 3 раза превышала численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, которые формируются Федеральной службой по труду и занятости на основе административных данных.

Одна из причин таких отклонений - это методологические различия в части охвата категорий населения.

Как вытекает из положений законодательства о занятости населения в Российской Федерации, безработными в учреждениях службы занятости населения не могут быть признаны лица, не достигшие 16-летнего возраста, проходящие очный курс обучения в образовательных учреждениях, пенсионеры по возрасту, выслуге лет или на льготных условиях.

(Безработные, зарегистрированные в учреждениях службы занятости населения, - трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка (трудового дохода), зарегистрированные в учреждениях службы занятости населения по месту жительства в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые приступить к ней).

При проведении обследования населения по проблемам занятости эти категории населения могут быть классифицированы как безработные, если в обследуемый период не имели работы, занимались поиском работы и были готовы приступить к ней, то есть отвечали критериям для отнесения их к безработным по методологии МОТ.

В среднем за 2010 год в составе общей численности безработных, классифицируемых в соответствии с критериями МОТ, около 0,6 млн. человек, или 10,4% составляли граждане, которые не могут быть признаны безработными в органах службы занятости населения. Среди них около 45% составляли лица (включая моложе 16 лет), проходящие очный курс обучения в образовательных учреждениях, и 55% - пенсионеры по возрасту, выслуге лет или на льготных условиях.

Кроме факторов методологического характера, которые влияют на различие размеров безработицы по данным обследований населения по проблемам занятости и данным административного учета службы занятости населения, имеются причины скорее субъективного характера, связанные с предпочтениями незанятого населения в выборе способов поиска работы. Как показывают материалы обследований населения по проблемам занятости, около 57-60% безработных ищут работу самостоятельно без содействия служб занятости. При этом мужчины реже обращаются в службы занятости в поисках работы, чем женщины. Наиболее предпочтительным является обращение при поиске работы к помощи друзей, родственников и знакомых - его используют более половины безработных.

Особую значимость вопрос наличия статистических данных приобрёл в период последнего мирового экономического кризиса, когда информация об увольнениях работников в связи с ликвидацией организаций либо сокращением численности или штата работников, а так же мониторинг численности работников, работающих в режиме неполного рабочего времени по инициативе работодателя и многие другие мониторинги, осуществляемые службой занятости в режиме еженедельной актуализации состояния Нижегородского рынка труда являлись отправными точками в принятии управленческих решений.

Таким образом, для службы занятости населения Нижегородской области статистика - это система, способная реагировать на меняющиеся потребности.

Шамин Анатолий Евгеньевич
ректор Нижегородского государственного инженерно-экономического
института, доктор экономических наук, профессор
г. Княгинино, Нижегородская область

Ганин Дмитрий Владимирович
декан экономического факультета Нижегородского государственного
инженерно-экономического института,
кандидат экономических наук, доцент
г. Княгинино, Нижегородская область

ПРОБЛЕМЫ ДОВЕДЕНИЯ СТАТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДО ЕЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

В условиях стремительной информатизации общества актуальной задачей для системы государственной статистики является использование современных информационных технологий для представления статистических данных с целью не только максимального удовлетворения потребностей пользователей статистики, но и лучшего понимания широкой публикой опубликованных официальных статистических данных.

Основная цель всех групп пользователей при обращении в органы Федеральной службы государственной статистики – это получение полной, достоверной и своевременной статистической информации о социальном, экономическом, демографическом и экологическом положении страны, что в свою очередь является также для Федеральной службы государственной статистики одной из самых главных задач.

Круг пользователей статистической информации весьма широк и охватывает такие разные их группы, как органы государственной власти всех уровней, коммерческие либо некоммерческие организации, учебные заведения и исследовательские организации, средства массовой информации, граждане, международные организации, иностранные правительственные организации и частные компании. Без результатов статистических исследований трудно представить квалифицированную подготовку и принятие управленческих решений на различных уровнях государственного управления.

Важны и способ распространения статистической информации (веб-сайт, получение данных по электронной почте, по телефону, коммерческие заказы статистической информации по запросам клиентов), и вид, в котором она распространяется (в бумажном и электронном виде распространяются статистические таблицы, картограммы, графики, публикации, базы данных, при этом информация может быть представлена одним файлом или набором файлов в формате текстового редактора (например, в формате Word), графическими файлами или файлами в другом специальном формате. Информация представляется также в виде баз данных или их фрагментов).

Ключевым моментом доведения статистической информации до пользователей является основа доступа к ней:

- на безвозмездной основе – федеральным органам государственной власти и управления, территориальным комитетам Росстата и государственным организациям, имеющим право на получение информации Росстата; другим группам пользователей информация размещенная на веб-сайтах (публикации, пресс-выпуски, доступ к ЦБСД и показатели муниципальных образований)

- на договорной основе – всем остальным пользователям в соответствии с установленным Росстатом порядком (любые аналитические материалы, предоставление статистической и справочной информации по стране в целом и в разрезе ее территорий и МО, оформление подписки на информационно-статистические материалы, предоставление статистической информации в режиме читального зала, предоставление информации по бухгалтерской отчетности открытых акционерных обществ (форма 1 «Бухгалтерский баланс»; форма 2 «Отчет о прибылях и убытках»; другие формы отчетности, являющиеся приложениями), проведение статистических обследований, исследований, анкетирования юридических, физических лиц с целью получения полной, систематизированной информации по различным аспектам деятельности, проведение обучающих семинаров по заполнению форм статистической отчетности и др.

Проблемной для многих пользователей является договорная основа получения статистических данных, это в первую очередь касается студентов, аспирантов, докторантов, которым не под силу оплачивать дорогостоящие статистические отчеты. В НГИЭИ эта проблема решается следующим образом. Вуз оплачивает необходимые для работы статистические отчеты и через кабинет статистики института безвозмездно доводит их до пользователей.

Несмотря на разнообразие информационных запросов, пользователям всех категорий должен быть обеспечен равный доступ к статистическим данным.

Представляемая статистическая информация должна отвечать следующим критериям:

- актуальность и надежность,
- детализированность и оперативность выхода,
- периодичность представления,
- сопоставимость во времени различных данных,
- легкость чтения и понимания материалов,
- наличие методических комментариев,
- графического представления информации,
- легкость ее дальнейшего использования,
- соответствие продукции заказу и оперативность получения.

Если надежность, качество и актуальность данных не вызывает сомнения, то детализированность и периодичность представления данных не всегда удовлетворяют пользователей, что так же является определенной проблемой. Так же желает лучшего оперативность выхода статистических данных, например, сведения о половозрастном составе населения на начало года представляются лишь во второй половине года.

В этих условиях важнейшим показателем деятельности статистической службы становится оценка качества статистической информации пользователями, выражающаяся в их удовлетворенности этой информацией и в уровне доверия к ее производителю.



Рис. 1. Схема взаимодействия НГИЭИ с государственными органами статистики.

В **Росстате** можно получить статистическую информацию следующим способом:

в бумажном и электронном виде (компакт-диски) непосредственно при обращении в соответствующий отдел Росстата (платно);

на интернет-сайте в виде текстового пресс-релиза и HTML-таблиц, интерактивных публикаций и статистических баз данных (ЦБСД (центральная база стат.данных), банк готовых документов (БГД)...);

статистическая информация представляется как в целом по России, так и в разрезе округов, областей, муниципальных образований.

В **Нижегородстате** можно получить статистическую информацию следующим способом:

в бумажном и электронном виде (компакт-диски) любые аналитические материалы при непосредственном обращении в соответствующий отдел Нижегородстата (платно);

на интернет-сайте в виде текстового пресс-релиза и HTML-таблиц, интерактивных публикаций и статистических баз данных (ЦБСД (центральная база статданных), банк готовых документов (БГД)...);

статистическая и справочная информация представляется как в целом по России, так и в разрезе округов, областей, муниципальных образований.

так же путем оформления подписки на информационно-статистические материалы, предоставление статистической информации в режиме читального зала, и заключения договора на предоставление информации по бухгалтерской отчетности открытых акционерных обществ (форма 1 «Бухгалтерский баланс»; форма 2 «Отчет о прибылях и убытках»; другие формы отчетности, являющиеся приложениями), проведение статистических обследований, исследований, анкетирования юридических, физических лиц с целью получения полной, систематизированной информации по различным аспектам

деятельности, проведение обучающих семинаров по заполнению форм статистической отчетности и др.

В Княгининском подразделении Нижегородстата можно получить статистическую информацию следующим способом:

- в бумажном и электронном виде (компакт-диски) аналитические материалы (платно);

- статистическая и справочная информация представляется как в целом по России, так и в разрезе округов, областей, муниципальных образований.

В целях доведения представления статистических данных на сайте Росстата до современного уровня в настоящее время создается автоматизированная система представления и WEB-публикации статистических данных, проводятся работы по развитию геоинформационной системы статистики.

Автоматизированная система представления и WEB - публикации статистических данных позволит создать технологию формирования аналитических отчетов, реализовать оперативный доступ к статистическим данным из различных источников, сократить сроки подготовки докладов и аналитических записок, повысить в целом их наглядность путем включения графических и картографических материалов и тем самым обеспечить качественно новый уровень обслуживания потребителей статистики.

Ирхина Лариса Николаевна

*заместитель декана экономического факультета по учебной
и научной работе Нижегородской государственной
сельскохозяйственной академии,
кандидат экономических наук, доцент*

РОЛЬ СТАТИСТИКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

В 2010 году Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия отметила свое 80-летие. За 80 лет своего существования она стала одним из ведущих отраслевых вузов страны, на базе, которого в течение 50 лет ведется подготовка экономических кадров для агропромышленного комплекса.

Огромное значение в академии уделяется качеству образования. Следует заметить, что проблема качества образования в последние годы рассматривается в контексте современных европейских и мировых тенденций. Это связано не только вступлением России в Болонский процесс, а прежде всего – с интенсивными социально-экономическими процессами в нашей стране, которые предъявляют новые требования к выпускникам вузов.

Сегодня выпускник экономического факультета должен обладать не только современным экономическим мышлением, но и практическими навыками управленческой деятельности.

Особая роль в профессиональной подготовке экономических кадров, на наш взгляд, принадлежит информационному обеспечению образовательного процесса, которое связано с информационным потенциалом высшего учебного заведения, составляющими которого являются:

- информационно-технологические возможности (наличие современной компьютерной техники и пакетов прикладных программ);
- информационный фонд (массивы информации, необходимые и используемые в учебном процессе).

В этой связи следует отметить особую роль информации, необходимой для обеспечения учебных дисциплин и научно-исследовательской работы студентов, получающих экономическое образование. Важнейшим элементом в информационном обеспечении учебного процесса на экономическом факультете академии является государственная статистика. Ведь современный экономист должен уметь видеть главные факторы и тенденции в развитии предприятия, в реализации какой-либо программы, особенно в части реализации Национальных проектов, принятых в области развития агропромышленного комплекса страны. Он должен уметь оценивать инвестиционные проекты, рискованность тех или иных видов имущества предприятия. Для разработки стратегии фирмы важно знать численность и состав населения в том или ином регионе, распределение его по уровню доходов, экономический и научно-технический потенциал региона, то есть каждый выпускник экономического факультета должен научиться понимать данные официальной статистики и использовать их для оценки того сегмента рынка, на котором действует его предприятие.

Задача внедрения реальных данных в учебный процесс решается в академии с помощью информационной базы статистической информации, которая сформирована на кафедре статистики и анализа хозяйственной деятельности. При кафедре создан кабинет статистики, в котором имеются годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Нижегородской области в динамике с 1961г., здесь же содержится официальная статистическая информация по состоянию и развитию АПК, по социально-экономическому развитию Нижегородской области, регионов Приволжского федерального округа и России в целом.

В самом понятии «статистика» уже заложен глубокий смысл. Это можно понять и как характеристику положения дел, и как строгую науку.

Из опыта преподавания статистики хотелось бы подчеркнуть, что студенты чаще всего боятся статистики, как довольно сложной дисциплины, а деканы сетуют на невысокий балл успеваемости по этому предмету. В этой связи можно подчеркнуть, что в академии имеется многолетний опыт преподавания статистики с использованием конкретных реальных данных, что помогает студенту понять, что он считал и для чего.

Начиная с младших курсов, студенты академии получают первые статистические уроки жизни и первые экономические уроки в профессиональном плане, рассчитывая по реальным данным урожайность

сельскохозяйственных культур, себестоимость продукции, фондоотдачу, прибыль, рентабельность и другие экономические показатели по хозяйствам Нижегородской области. У студентов имеется возможность узнать, какова реальная средняя заработная плата не только по секторам экономики, но и в разрезе отдельных сельскохозяйственных предприятий, проанализировать какая вариация скрывается за этой средней. Узнать, как различается рождаемость и смертность в городской и сельской местности, каков уровень инфляции в Нижегородской области, в других регионах России и других странах.

Подготовка рефератов и докладов уже на 1 курсе практикуется с использованием статистических данных. Более того, студенты вовлечены в сам процесс собирания реальных данных во время прохождения учебной практики по статистике в конце второго года обучения. Прекрасной школой является и участие студентов в переписях населения и в различных специально организованных обследованиях.

Курсовые и дипломные работы в обязательном порядке выполняются на примере конкретных предприятий. При подготовке данных работ студенты широко применяют экономико-статистические методы исследования, в первую очередь, такие как группировки, корреляционно-регрессионный анализ, прогнозирование на основе рядов динамики, реализация которых осуществляется также с использованием официальной статистической информации.

При этом, имеется возможность использовать данные в глубокой динамике, проводить территориальные сопоставления и работать с достаточно большим объемом совокупности хозяйств. Это, безусловно, является положительным моментом в организации учебного процесса в академии, поскольку нехватка официальных данных часто оборачивается использованием информации из сомнительных источников, что, приводит к ложным заключениям.

В современных условиях развития системы высшего профессионального образования важная роль отводится организации компьютерного информационного обеспечения учебного процесса. В этой связи академией проводится целенаправленная работа. Студенты имеют возможность воспользоваться услугами Интернета в компьютерных классах вуза. Программно-информационное обеспечение учебного процесса в академии представлено специализированными программными продуктами: Инфо-Бухгалтер, БЭСТ, 1С:Предприятие 7.7, 1С:Предприятие 8, Гарант, Консультант Плюс, Бухгалтерия, ИНЭК-ХОЛДИНГ, Статистика 6 и т.д.

Прикладной характер, т.е. использование реальных данных годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий и статистической информации, на экономическом факультете носит преподавание большинства общепрофессиональных, специальных дисциплин и дисциплин специализации, предусмотренных Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальностям «Экономика и управление на предприятии АПК» и «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». Со следующего

учебного года для студентов пятого курса по кафедре статистики, которая в академии существует уже 45 лет, вводится новая дисциплина «Информационно-аналитическое обеспечение научных исследований», которая направлена на совершенствование экономического мышления у будущих специалистов аграрного сектора.

Многолетний опыт использования статистической информации при подготовке экономических кадров показал, что статистическая информация играет важную роль в повышении информационной компетенции студентов не только как будущих специалистов, а как и высокоразвитой личности современного общества, поскольку раскрывает и конкретно выражает особенности социально-экономических явлений.

Проведенное анкетирование среди студентов 5-го курсов экономического факультета, у которых, учебный процесс был построен, именно, с применением статистических данных, показало, что наряду с получением профессионально-значимых знаний статистика дала им возможность четкой ориентации в информационном пространстве. Около 80 % опрошенных отметило, что именно применение данных государственной статистики, начиная с младших курсов обучения, способствовало развитию их интереса к текущему состоянию и развитию экономики и социальной сферы Нижегородской области и России в целом, а индивидуальный подход в использовании информации способствовал возможности самореализации.

Разина Альбина Витальевна
заместитель руководителя УФНС
по Нижегородской области,
кандидат экономических наук
г. Нижний Новгород

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТАТИСТИКИ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Основной функцией налоговых органов является контроль за соблюдением налогового законодательства плательщиками. При работе с крупными плательщиками налоговыми органами используется индивидуальный подход, созданы межрегиональные и межрайонные инспекции по крупнейшим плательщикам. Особый подход необходим для предприятий малого и среднего бизнеса, а также индивидуальных предпринимателей. Эта группа плательщиков является ведущим звеном во многих сегментах экономической деятельности, но информации о том, как они работают, недостаточно. Для прогнозирования развития сектора малого и среднего бизнеса государству необходимо принимать взвешенные решения по регулированию сферы малого и среднего предпринимательства в области налогообложения, распределения трудовых ресурсов, политики в отношении заработной платы и правовых норм хозяйствования.

Для этого необходимо наличие качественного информационного ресурса. Важная роль в этом отводится органам статистики. Проводящееся федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства (в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009г. № 201-р.) позволит оценить масштабы деятельности малых и средних предприятий, уточнить их количество, определить структуру видов деятельности, объем производимой продукции, среднюю заработную плату работников, распределение по территории страны или конкретного региона. Данная информация позволяет качественно осуществлять администрирование в отношении субъектов малого предпринимательства и эффективно прогнозировать объем налоговых поступлений в бюджет. Результаты оценки помогут разработать и реализовать адресные государственные программы поддержки данного сектора экономики в масштабах государства и в каждом регионе.

Представители бизнеса смогут объективно оценивать конкурентный рынок, определять собственные возможности по расширению ассортимента, охвату новых территорий для поставок продукции.

В рамках взаимодействия с Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области (Нижегородстат) Управление ФНС России по Нижегородской области проводило активную подготовительную работу в проведении обследования

субъектов малого и среднего предпринимательства. Информационные материалы для обследования направлялись налогоплательщикам по телекоммуникационным каналам связи, аналогичные материалы размещались на информационных стендах инспекций для привлечения их к активному участию в статистическом обследовании.

В связи с этим для эффективности данной работы Управлением формировалась и направлялась следующая информация:

- Перечень индивидуальных предпринимателей, представивших ненулевую налоговую отчетность по общему режиму налогообложения, УСН и ЕНВД за 2009 год;
- Перечень индивидуальных предпринимателей, представивших нулевые налоговые декларации за 2009 год;
- Перечень организаций, представивших ненулевые налоговые декларации по УСН, ЕНВД, ЕСХН за 2009 год;
- Перечень организаций, представивших бухгалтерский баланс за 2009 год (действующие предприятия по итогам года);
- Перечень организаций, представивших бухгалтерский баланс за 2009 год (не действующие предприятия по итогам года);
- Перечень организаций, представивших нулевые налоговые декларации по УСН за 2009 год.

В налоговой системе субъекты малого и среднего бизнеса оцениваются следующим образом.

Налоговая база субъектов малого и среднего предпринимательства формируется, как в связи с применением налогоплательщиками общего режима, так и специальных режимов налогообложения - УСН, ЕНВД, ЕСХН. Поступления от данных налогов на 1 мая 2011 года составляют около 2 млрд. рублей (или 6% от общего объема поступлений в консолидированный бюджет области).

Одним из направлений Управления ФНС России по Нижегородской области по учету и контролю деятельности предпринимателей является ежегодная статистическая отчетность о налоговой базе и структуре начислений и ежемесячная отчетность о поступлениях налоговых доходов в бюджетную систему. На основании соглашения, данная отчетность, после сбора и анализа, представляется в Территориальный орган Росстата. Основные показатели указанной отчетности - количество налогоплательщиков, представляющих декларации, налоговая база, сумма исчисленного налога, сумма поступлений. Статистика динамического ряда указанных показателей за несколько лет с учетом изменения налогового законодательства используется при прогнозировании налоговых поступлений на очередной отчетный период.

Расчет поступлений налогов и сборов в консолидированный бюджет области производится на основании действующего законодательства о налогах и сборах с учетом вносимых изменений.

Расчет прогноза поступлений производится на основании макроэкономических и бюджетобразующих показателей, предоставленных

Министерством экономики Нижегородской области на текущий и предстоящий период. При расчете используются основные макроэкономические и бюджетобразующие показатели: валовый региональный продукт (ВРП), индекс потребительских цен, индекс цен производителей промышленной продукции, объем отгруженной продукции, среднегодовая численность занятых в экономике, фонд оплаты труда, амортизационные отчисления, остаточная стоимость основных средств, прибыль прибыльных организаций, объем экспорта. Расчет прогноза поступлений производится в целом по области, так как вышеуказанные показатели предоставлены в целом по региону по полному кругу организаций без выделения субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, расчеты поступлений налогов и сборов на очередной финансовый год базируются на полученной налогооблагаемой базе по отчетам с индексом «5», на ожидаемой оценке поступлений налогов и сборов в текущем году, оценке дополнительных поступлений в результате принимаемых мер по улучшению налогового администрирования, осуществлению реструктуризации задолженности, погашении недоимки прошлых лет, а также используется динамика поступления налогов и сборов за ряд периодов, уровень собираемости налогов и сборов и объемы выпадающих доходов.

Кризисные явления, происходящие в экономике в 2009 году, не обошли стороной малый и средний бизнес. Об этом свидетельствует и налоговая отчетность. Так, например, по отчету 5-ЕНВД "О налоговой базе и структуре начислений по единому налогу на вмененный доход" за 2009 год в целом количество налогоплательщиков снизилось на 1200 единиц, налоговая база снизилась на 750 млн. рублей в основном за счет снижения налоговой базы организаций (снижение на 1,6 млрд. рублей). Снижение поступлений в местный бюджет по сравнению с докризисным 2008 годом составило более 70 млн. рублей. В упрощенной системе налогообложения наблюдалась аналогичная картина, в результате чего поступления в консолидированный бюджет области снизились на 340 млн. рублей.

Анализ динамической картины 2010 года свидетельствует о положительных результатах посткризисного периода. Отмечается рост количества налогоплательщиков — организаций, индивидуальных предпринимателей и налоговой базы. Темп роста поступлений за 2010 год, полученных от налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы (УСН, ЕНВД, ЕСХН) к 2009 году составил 116%, а к докризисному 2008 году - 103%. Данные результаты достигнуты, как за счет внесения ряда изменений в законодательство, так и благодаря контрольным мероприятиям налоговых органов, мер по снижению задолженности.

Одним из важнейших направлений деятельности налоговых органов является работа по легализации заработной платы.

Эта работа в нашей области проводится комплексно, т.е. не только налоговыми органами, но и всеми ветвями государственной власти. Основной целью проводимых мероприятий по легализации является: доведение размеров

заработной платы до среднеотраслевого уровня, что, конечно, должно положительно отразиться на росте налога с физических лиц в бюджет.

Налоговые органы области формируют списки по работодателям, выплачивающим заработную плату ниже среднего уровня по ВЭД на основании сведений органов Нижегородстата. Органы Нижегородстата ежеквартально предоставляют данные о сложившемся уровне заработной платы в разрезе видов экономической деятельности по Нижегородской области. Информация также содержит данные по сложившейся по заработной плате в разрезе районов области и численности трудоспособного населения.

Предоставляемая органами статистики информация по уровню заработной платы и численности налоговыми органами используется при проведении контрольных мероприятий по организации работы по «легализации» заработной платы, а также при проведении анализа роста заработной платы в процентном отношении за соответствующие периоды.

Некоторым недостатком предоставляемых сведений является то, что предоставляется информация только в разрезе крупных и средних организаций без учета показателей предприятий малого бизнеса, в виду того, что данной категорией отчетность в органы статистики предоставляется не на обязательной, а на добровольной основе.

Как показывает практика, в Нижегородской области ежегодно около 8-9 тыс. работодателей малого и среднего бизнеса, где более 75% составляют микропредприятия с численностью работников до 15 человек, применяют при расчетах с наемными работниками «серые» зарплаты (или 12% от всех работодателей области, сдающих ненулевую отчетность). Это говорит о том, что данные налогоплательщики имеют теневой оборот и источники, позволяющие оплачивать “теневую” зарплату и, как следствие, уклоняются от уплаты налогов.

Наибольший удельный вес в отобранном количестве работодателей, где среднемесячная заработная плата у наемных работников не соответствовала установленным параметрам, представляют работодатели, относящиеся к торговле (45%), операциям с недвижимостью (13%), обрабатывающим производствам (11%), строительству (9%).

На созданных комиссиях по легализации заработной платы проводится работа по выявлению фактов занижения легальной заработной платы и побуждению налогоплательщика к ее легализации и пересмотру своих налоговых обязательств с учетом среднего уровня зарплаты по видам экономической деятельности в Нижегородской области (с учетом социально-экономического развития районов и городов области), определенной органами статистики.

Например, в течение 5 месяцев 2011 года по легализации заработной платы проведено 612 межведомственных комиссий, на которых рассмотрены 7,8 тыс. работодателей, выплачивающих среднемесячную заработную плату ниже установленных уровней (МРОТ – 4330 рублей и средний уровень по виду экономической деятельности).

Таким образом, пересмотрели размер заработной платы с ростом в среднем на 22% 5,3 тысяч работодателей, что составляет 70% от всего количества работодателей, рассмотренных комиссиями.

В результате работы комиссий по легализации заработной платы налогоплательщиками пересмотрены налоговые обязательства, что привело к увеличению налоговой базы за 5 месяцев 2011 года на 0,5 млрд. рублей.

В отношении правовых последствий к работодателям за выплату «серой» заработной платы необходимо отметить, что сформированные списки по такой категории работодателей, налоговыми органами ежеквартально направляются в органы Прокуратуры.

Следующим направлением работы является взаимодействие при регистрации плательщиков. Реализация концепции «одного окна» позволяет осуществлять учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на основании представляемых регистрирующими органами выписок из государственных реестров, что устраняет необходимость самостоятельного представления организациями и индивидуальными предпринимателями документов.

Информационное взаимодействие в электронном виде с Нижегородоблстатом осуществляется в рамках заключенного в 2003 году Соглашения. Регистрирующие органы ежедневно в рамках реализации принципа «одного окна» направляют в Управление статистики файлы выгрузки из ЕГРЮЛ, ЕГРИП для присвоения кодов органами статистики на основании однократно представленных в регистрирующие органы пакетов документов.

Кроме того, ежеквартально Управление получает от Управления статистики данные о родившихся и умерших физических лицах, которые используются в целях налогового контроля за предоставлением сведений в соответствии с 85 статьей Налогового кодекса органами ЗАГС.

Также следует отметить роль статистики в проведении контрольных мероприятий, в процессе осуществления которых налоговому органу необходимо располагать следующими данными.

1. Уровень рыночных цен по конкретным товарам, работам услуг с целью реализации возможности осуществления контроля за правильностью применения цен в случаях, предусмотренных законодательством в рамках статьи 40 НК РФ, в части полноты исчисления налогов.

Существует метод, позволяющий посредством искусственного управления ценами в расчетах между зависимыми лицами корректировать в меньшую сторону размер налоговых обязательств организации.

В этом случае налоговыми органами реализуются полномочия в соответствии со ст. 40 НК РФ "Принципы определения цены товаров, работ или услуг для целей налогообложения". При проведении процедур налогового контроля сделок с применением трансфертных цен налоговый орган имеет право проверить используемые цены на предмет их соответствия рыночному уровню. С этой целью налоговому органу необходимо располагать информацией о рыночной цене продукции (работ, услуг). В результате налоговой проверки базы по налогу на прибыль и НДС для таких организаций -

продавцов будут увеличены. Налоговый кодекс РФ предусматривает по отношению к организациям за неправомерную минимизацию налогообложения посредством использования трансфертных цен в расчетах: штраф в размере 40% от величины неуплаченных налогов и сборов в соответствии с п. 3 ст. 122 НК РФ.

2. Среднеотраслевые зарплаты и уровни рентабельности, предельные значения выручки и показатели налоговой нагрузки для оценки рисков совершения налоговых правонарушений и отбора налогоплательщиков для проведения выездных налоговых проверок.

Какая же статистическая информация необходима налоговому органу при отборе объектов для проведения выездных налоговых проверок?

2.1. Первое обстоятельство, на которое обязательно обращают внимание налоговые органы при отборе объектов для проведения выездных налоговых проверок это налоговая нагрузка налогоплательщика ниже ее среднего уровня по хозяйствующим субъектам в конкретной отрасли (виду экономической деятельности).

Налоговая нагрузка по виду экономической деятельности рассчитывается как соотношение суммы уплаченных налогов и оборота (выручки) организаций. Причем первая сумма определяется по данным отчетности налоговых органов и составляет налоговую тайну, а оборот (выручка) организаций определяется по данным Федеральной службы государственной статистики.

2.2. Следующим по количеству вопросов к организациям обычно выступает критерий сопоставления размера среднемесячной заработной платы на одного работника и среднего уровня по виду экономической деятельности в субъекте РФ. Он должен быть не ниже общепринятого статистического показателя.

Результат сопоставления размера среднемесячной заработной платы на одного работника и среднего уровня по виду экономической деятельности в субъекте РФ позволяет определить круг потенциальных налогоплательщиков, использующих способ уклонения от уплаты налогов посредством выплаты заработной платы "в конвертах", организовать работу «зарплатных» комиссий.

Работа данных комиссий показала свою эффективность. Например, в организациях, куда направляются уведомления о том, что размеры заработной платы, которую они выплачивают, вызывают подозрения, и чьи представители приглашаются на заседания комиссий, официальная заработная плата сразу же возрастает, причем нередко в разы. Если же этого не происходит, назначаются выездные проверки.

2.3. При оценке уровня рентабельности налогоплательщика данный критерий соотносится со сведениями по аналогичной сфере деятельности, полученными из органов статистики. Привлекательность этого критерия состоит в том, что он дает возможность проконтролировать массу предприятий, демонстрирующих на протяжении долгого времени минимальный доход и поэтому уходящих от внимания налоговых органов при работе с бесприбыльными компаниями. Ведь эти фирмы фактически из года в год уплачивают "неполноценный" налог на прибыль.

Важным моментом является оперативность представления органами статистики вышеперечисленной информации для обеспечения возможности ее своевременного использования.

Несмотря на достигнутые результаты при взаимодействии, остаются проблемы по статистике наблюдений за деятельностью малого и среднего бизнеса.

Как в законодательстве Российской Федерации о государственной регистрации, так и в Налоговом кодексе Российской Федерации отсутствует понятие «субъект малого или среднего предпринимательства» (согласно критериям, установленным Законом № 209-ФЗ). Кроме того, Налоговый кодекс Российской Федерации не предусматривает рассмотрение указанных субъектов экономической деятельности в качестве отдельной категории налогоплательщиков. В целях реализации возложенных на ФНС России задач и функций, выделяются налогоплательщики, уплачивающие установленные налоги и сборы в общем порядке, а также налогоплательщики, применяющие специальные налоговые режимы.

В этой связи в налоговых декларациях нет признака отнесения налогоплательщика к данной категории хозяйствующих субъектов, а в информационных ресурсах налоговых органов регионального и местного уровней информация в разрезе субъектов малого и среднего предпринимательства отсутствует. Вместе с тем, указанной категории налогоплательщиков предоставляются налоговые льготы.

Информация по субъектам малого и среднего предпринимательства территориальными налоговыми органами области может быть выбрана только путем проведения выборки из бухгалтерской отчетности конкретного налогоплательщика.

Для дальнейшего совершенствования статистики наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, на этапе перехода к устойчивому развитию экономики, считаем приоритетными такие направления, как:

- исследование динамики доходов предприятий малого и среднего звена по видам деятельности и, как следствие, анализ мотивации перехода налогоплательщиков с общего режима на специальный режим налогообложения и обратно.

- исследование движения (изменения количества) налогоплательщиков как в одном, так и в разных режимах налогообложения в разрезе видов предпринимательской деятельности.

- анализ деятельности предприятий и предпринимателей, представляющих нулевую отчетность.

Данные направления позволят вносить своевременные предложения по оптимизации налогового законодательства для эффективного администрирования малого и среднего бизнеса, позволят осуществлять прогнозирование бюджетных поступлений в разрезе видов экономической деятельности.

Горячева Валентина Григорьевна
заместитель руководителя Территориального органа
Федеральной государственной статистики
по Нижегородской области
г. Нижний Новгород

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Всероссийская перепись населения является основным источником формирования информационных ресурсов, касающихся численности и структуры населения, его распределения по территории страны в сочетании с социально-экономическими характеристиками, национальным и языковым составом населения, его образовательным уровнем. Итоги переписи дают возможность оценить динамику изменений различных показателей за время, прошедшее с момента предыдущей переписи.

Несмотря на современные альтернативные подходы к проведению статистических исследований, единственным наиболее полным источником информации о состоянии населения по демографическим и социальным показателям остается традиционная крупномасштабная перепись населения, основанная на опросе каждого гражданина переписчиком. Огромное значение переписи также в экономическом, политическом и культурно-историческом плане.

Из мировой истории известно, что различные формы учета своими корнями уходят в глубокую древность. Более чем тысячелетняя история России также свидетельствует, что потребность в учетной, а позднее многообразной статистической деятельности постоянно возрастала по мере становления и развития общества и государства. Интерес к статистике, ее востребованность заметно возрастали в эпохи серьезных преобразований в обществе, для которого она становилась важнейшим инструментом познания и оценки реальности, неотъемлемой частью управления социально-экономическими процессами.

На Руси, по летописным сведениям, в ряде княжеств население учитывалось для податного обложения еще в IX веке. В период монголо-татарского нашествия учет был похозяйственным: для обложения данью учитывались дома, или "дымы". Позднее, в XIV - XVI веках, результаты учетов записывались в так называемые "писцовые книги". В XVII веке единицей налогообложения становится хозяйство ("двор"), а учеты населения именуются подворными переписями.

В 1718 году указом Петра I было положено начало новой системе учета населения – подушной переписи (вместо подворной), целью которой было получить данные для обложения подушной податью и для разверстки рекрутского набора. Подушные учеты населения стали называться ревизиями, а списки – ревизскими сказками. Ревизии как форма общественного учета

населения просуществовали в России до отмены крепостного права, 150-летие этого исторического события страна отмечает в текущем году. Всего было проведено 10 ревизий. Длелись они по несколько лет и были очень неточными, учитывали не фактическое число жителей, а только «приписанных» из податных сословий, то есть числящихся в списках для уплаты подати (налога). Помещики не торопились подать очередную ревизскую «сказку», поэтому многие умершие числились живыми, что и послужило основой сюжета гоголевских "Мертвых душ".

После реформы 1861 года начали проводиться переписи населения в отдельных городах и даже целых губерниях. Однако обычно они представляли собой полицейские "народосчисления", при которых у домохозяев просто собирали сведения о числе даже не проживающих, а прописанных в их домах жителей. Почти все местные переписи были однодневными, то есть приурочивались к определенному моменту и, в отличие от ревизий, проводились в сравнительно сжатые сроки, некоторые - в течение одного дня. С 1862 по 1897 годы было проведено 98 местных переписей населения в городах.

Важнейшей вехой в развитии статистики была всеобщая перепись населения 1897 г. Инициатором ее стал выдающийся русский ученый П.П. Семенов-Тянь-Шанский. Эта перепись представляет собой единственный источник достоверных данных о численности и составе населения России конца XIX века. Отзываясь на это событие, Л.Н.Толстой писал: «Для общества - интерес и значение переписи в том, что она дает ему зеркало, в которое, хочешь не хочешь, посмотрится все общество и каждый из нас» -

Первая перепись населения советского периода проводилась в 1920 г. в условиях гражданской войны и разрухи. Переписью было охвачено только 72% населения страны. Впервые все население страны охватила Всесоюзная перепись населения 1926 года. При ее подготовке выдающиеся статистики В.Г.Михайловский и О.А.Квитко выработали научные принципы, которые легли в основу как этой, так и следующих переписей населения. Перепись 1926 г. отличалась не только продуманной методикой получения сведений, но и богатством собранных данных, особенно о социальном составе населения и семьях.

Печально известная перепись 1937 г. была признана "вредительской". Основных причин было две. Первая - в результате переписи "прорисовались" страшные последствия голода 1932-1934 годов, когда страна потеряла, по разным данным, от 6 до 8 млн. человек. Причина вторая - "неправильные" данные о религиозных убеждениях населения, к которым привел "неправильный" вопрос в опросных листах. Он звучал примерно так: «К какому вероисповеданию принадлежит опрашиваемый?» Даже не сильно верующие люди отвечали: православный, мусульманин т.п. По итогам переписи получалось, что в стране "воинствующего атеизма" собственно атеистов почти нет. Краткие итоги внеплановой переписи 1939 г. публиковались в 1939-1940 гг., однако начавшаяся война не позволила завершить обработку всех собранных материалов.

В послевоенный период переписи проводились периодически примерно с десятилетним интервалом: в 1959, 1970, 1979 и 1989 годах. По организации, методологии и содержанию собранных данных переписи 1959 и 1970 годов практически не отличались от предыдущей переписи 1939 года.

В перепись 1979 г. впервые в практике советской статистики записи, сделанные при опросе, вводились в ЭВМ с помощью специальных читающих устройств и записывались на магнитную ленту. Были добавлены новые вопросы, формулировки некоторых других уточнены. Перепись дала обширные сведения об изменениях в составе населения, которые впоследствии широко использовались.

Последняя перепись в СССР проводилась в январе 1989 года. Ее отличительной особенностью явилось то, что впервые наряду со сведениями о населении были собраны сведения о жилищных условиях. По данным переписи численность населения Советского Союза составила 286.7 миллиона человек (66% городского населения), в том числе РСФСР – 147.4 миллиона человек.

В последние годы, помимо сплошных переписей, было признано целесообразным также проводить выборочные социально-демографические обследования, или микропереписи (обычно с охватом 5-6% населения). Микропереписи были проведены в 1985 и 1994 годах. В ходе микропереписи 1994 года в Нижегородской области было опрошено около 187 тыс. человек, программой переписи впервые были предусмотрены вопросы о репродуктивных планах населения.

В новейшей истории заметной вехой для российской статистики явилось принятие первого в истории страны законодательного акта, регулирующего проведение столь крупного статистического исследования, каким является перепись населения. Федеральный Закон «О Всероссийской переписи населения» был подписан Президентом Российской Федерации 25 января 2002 года. В соответствии с федеральным законом: «данные переписи являются федеральными государственными информационными ресурсами о населении, необходимыми для выполнения функций органов государственной власти, разработки прогнозов и программ социально-экономического развития страны и информационного обеспечения общества».

В апреле 2002 года было принято Постановление Правительства РФ «Об организации Всероссийской переписи населения в 2002 году». Перепись была проведена на территории всей страны в период с 9 по 16 октября 2002 года путем опроса населения.

В основу современных переписей заложены принципы:

1. Всеобщности охвата населения переписью.
2. Непосредственное получение сведений от населения путем опроса конкретных людей.
3. Самоопределение людей при ответах на вопросы.
4. Конфиденциальность сообщаемых населением сведений.
5. Перепись проводится по единым правилам и программе на всей территории страны.
6. Сбор сведений осуществляется на единый момент счета населения.

Характеризуя программу ВПН 2002 года, отметим, что разработчики стремились, с одной стороны, наиболее полно учесть произошедшие изменения в структуре общества и по возможности приблизить ее к международным аналогам, с другой – обеспечить сопоставимость ее результатов с данными переписей советского периода. Программа ВПН-2002 г. состояла из программы *сплошного* наблюдения и программы *выборочного* наблюдения. По программе сплошного наблюдения опрашивалось все постоянно проживающее население страны, по программе выборочного наблюдения - 25 процентов населения.

В программе ВПН-2002 г. принципиально по-новому был сформирован блок вопросов о занятости населения. Новым являлся вопрос о гражданстве, который ранее задавался только иностранцам. Разработка ответов на этот вопрос позволили впервые получить сведения о численности и различных характеристиках граждан России и других государств как постоянно проживающих, так и временно находящихся в нашей стране, а также о людях с двойным гражданством и без гражданства. Трансформация экономических отношений в нашей стране предопределила изменения в определении источников средств к жизни российских граждан. В формулировке нашли отражение новые источники дохода, которые в большей мере соответствуют этапу формирования рыночных отношений в стране. Определенные новшества были и в вопросе о брачном состоянии. В частности, в опросные листы были включены подвопросы о том, зарегистрирован или не зарегистрирован брак, что является важным дополнением, учитывая современные процессы в брачно-семейных отношениях.

Всероссийская перепись населения 2002 года проходила в условиях, коренным образом отличающихся от условий предыдущих переписей советского периода. Это касается практически всех направлений организационной работы: финансирования, кадрового обеспечения, взаимодействия с властными структурами и отдельными ведомствами.

Одной из наиболее актуальных задач ВПН 2002 года являлось обеспечение полноты и правильности учета населения. В отличие от прежних переписей, когда счету подлежало и *наличное* и *постоянное население*, в ходе Всероссийской переписи населения 2002 года учитывалось, согласно рекомендациям Всероссийского совещания статистиков (1995 г.), только *постоянное население*, как это принято в большинстве стран мира.

Организационное и методологическое руководство работами по подготовке и проведению переписи населения 2002 года, а также обработка ее материалов и распространение (публикация) результатов были возложены на региональные комитеты государственной статистики и их органы на местах. Напомним, что перепись населения является самым трудоемким и дорогостоящим статистическим мероприятием. Только на проведение подготовительных работ требуется не менее трех лет, а непосредственно к работе с населением в 2002 году было привлечено около 14 тысяч переписных работников.

Впервые в отечественной практике проведения переписей информационно-разъяснительная работа среди населения была выделена в

самостоятельное направление с единой методологией, которую разрабатывала и доводила до регионов «Компания развития общественных связей» (ЗАО КРОС). В Нижегородском областном комитете государственной статистики был разработан и утверждён План информационно-разъяснительной работы, была сформирована пресс-группа. Многоплановая и кропотливая информационно-разъяснительная работа сыграла важную роль в плане разъяснения различным группам населения гражданско-патриотической, социально-экономической, культурно-исторической важности Всероссийской переписи населения, формирования у жителей положительного отношения к переписи и психологической установки на участие в ней. Активную поддержку в освещении подготовки и проведения переписи, пропаганде ее целей и задач оказали пресс-служба Губернатора и средства массовой информации (СМИ) всех уровней, общественные и религиозные организации.

Опрос населения проводился с 9 по 16 октября 2002 года. В течение 8 дней переписчик обходил все помещения, где проживало или могло жить население и проводил опрос населения. Ответы на вопросы переписного листа вносились в документы в виде записи словами, цифрами и графическими метками без предъявления документов, подтверждающих правильность ответов.

В декабре 2002 года были начаты и в 2003 году завершены работы по подготовке и автоматизированной обработке материалов переписи населения.

■ *По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, численность постоянного населения Российской Федерации составила 145,2 млн. человек. По сравнению с переписью 1989 года численность населения сократилась на 1,8 млн. человек, в том числе проживающих в городских поселениях – на 1,6 млн. человек, в сельской местности – на 0,2 млн. человек.*

■ *По Нижегородской области в ходе переписи было учтено 3524 тыс. человек постоянного населения, в том числе: 2755 тыс. человек – жителей городов и рабочих поселков и 769 тыс. человек – сельского населения. По сравнению с переписью 1989 г. численность населения области сократилась на 195.6 тыс. человек, в том числе горожан – на 105.3 тыс. человек и сельчан – на 90.3 тыс. человек. Сокращение численности населения происходило в основном из-за его естественной убыли (превышения числа умерших над числом родившихся), которое наблюдается в нашей области с начала 90-х годов.*

■ *По численности постоянного населения Нижегородская область заняла 10 место среди субъектов Российской Федерации (после г. Москвы, Московской области, Краснодарского края, г. Санкт - Петербурга, Свердловской области, Ростовской области, Республик Башкортостан и Татарстан, и Челябинской области). Среди регионов Приволжского федерального округа наша область заняла третье место. Более трети горожан страны проживало в 13 городах-миллионерах: Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Самаре,*

Омске, Казани, Челябинске, Ростове-на-Дону, Уфе, Волгограде, Перми. Пять городов-миллионеров расположены на территории Приволжского федерального округа. Областной центр области и столица округа – г. Нижний Новгород стал четвертым по величине городом в стране после Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска.

ВПН 2002 года позволила в комплексе оценить не только численный состав населения, но и его социально-экономические характеристики. В ходе переписи в Нижегородской области было учтено более 100 национальностей и этнических групп. За межпереписной период (1989 - 2002 гг.) произошли заметные изменения в численном составе и структуре наиболее многочисленных национальных групп населения области, обусловленные рядом факторов, а именно: процессами депопуляции населения коренных национальностей; особенностями внешней миграции, сложившейся под влиянием распада СССР; процессами смены этнического самосознания под влиянием смешанных браков и других явлений. Так, русское население в области сократилось на 5 процентов, или на 175,8 тыс. человек. Почти на треть стало меньше мордовского населения, более чем на четверть снизилась численность украинцев и белорусов. Сократилась также численность татарского (на 13,7%), чувашского (на 6,6%) и марийского (на 1,3%) населения. Одновременно с этим в 6 раз возросла численность армянского населения, в 2,6 раза – азербайджанского, почти вдвое возросла численность таджиков, грузин и немцев. За межпереписной период положительное сальдо миграции – в основном за счет мигрантов из бывших республик Союза - составило по области более 150 тыс. человек.

Серьезные изменения нашли отражение в образовательном уровне населения. В числе наиболее значимых отметим, что впервые в составе женщин доля лиц с высшим образованием превысила соответствующий показатель у мужчин. Перепись показала также, что в образовательном процессе присутствуют разнонаправленные тенденции, имеющие социальную природу: при росте доли лиц с высшим, неполным высшим и средним профессиональным образованием в обществе растет и доля лиц, чей образовательный уровень остается в пределах общего основного и начального образования.

Впервые при переписи 2002 г. был изучен *статус населения в занятости*. Формирование рынка труда во многом предопределило структуру занятости и численный состав занятого населения. В условиях структурной перестройки экономики и ее кризисного развития неизбежное сокращение спроса на рабочую силу породило такое новое для российского общества социальное явление, как *безработица* (последний раз безработица как социальное явление изучалась в нашей стране при переписи 1926 г.). По данным переписи в 2002 г. пособие по безработице получало 13 тыс. жителей Нижегородской области, что практически полностью соответствовало официальным данным областной службы занятости. За межпереписной период численность занятого населения Нижегородской области сократилась на 362,5 тыс. человек, или 18,3 процента.

По условиям проведения ВПН 2002 года за единицу наблюдения было принято домохозяйство, в предыдущие переписи - советского периода – семья. Всего по области было учтено 1362.0 тыс. частных домохозяйств, в которых проживало 98.4 процента населения области. Практически каждое четвертое частное домохозяйство в области состояло из одного человека. Наиболее типичными были домохозяйства из двух-трех человек, соответственно – 28.8 и 24.4 процента. Домохозяйства, в составе которых четыре и более человека, составили 22.5 процента (в целом по России – 26%).

Снижение среднего размера домохозяйства (с 2,7 человек - по данным микропереписи 1994 года до 2,5 человек), рост удельного веса домохозяйств, состоящих из одного - трех человек, обусловлены, прежде всего, снижением уровня рождаемости и ростом смертности в 90-е годы в нашем регионе и в целом по стране.

Материалы переписи населения 2002 года дали возможность оценить демографическое самочувствие населения, подготовить наиболее эффективные социальные программы. В области на протяжении почти двух десятилетий наблюдалось негативное развитие демографических процессов. Положительные изменения с 2006 года в нашем регионе напрямую связаны с формированием новой государственной политики в области демографии, политики народосбережения.

На протяжении последних лет в нашем регионе были разработаны и реализованы мероприятия в рамках Концепции демографического развития Нижегородской области. Сегодня активно реализуются региональные программы в рамках государственной семейной политики такие, как «Обеспечение жильем молодых семей Нижегородской области», «Под защитой семьи», «Равные возможности» и другие.

Об эффективности проводимой в области демографической политики свидетельствуют позитивные изменения в показателях рождаемости и смертности населения в последние пять лет (2006 – 2010 гг.). Несмотря на определенные трудности, связанные с кризисным и посткризисным развитием страны в целом и региона удалось сохранить позитивный потенциал демографического и социально-экономического развития области.

Широкий доступ к результатам переписи 2002 года получила общественность, в том числе научная, бизнес, учащаяся молодежь, все категории населения. Росстатом было опубликовано 14 тематических томов печатных изданий, материалы были выпущены также на компакт-дисках. Бесплатно были обеспечены библиотеки открытого доступа, государственных высших учебных заведений, центров научно-технической информации и др. Книги и компакт-диски были направлены во все органы государственной власти федерального уровня и субъектов Российской Федерации, а также международным организациям. Итоги переписи освещались в средствах массовой информации, были размещены на специальном интернет-сайте.

Полученные в ходе переписи данные позволили более полно и объективно оценить состояние населения страны, его доходы, жилищные условия, образовательный уровень, этнический состав, возрастную структуру,

размещение по территории страны и др. Данные Всероссийской переписи 2002 года активно использовались при разработке национальных проектов аграрно-промышленного комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения и образования, при разработке концепций пенсионной реформы и социально-демографической политики государства. До получения итогов следующей переписи населения ее данные образуют информационно-статистическую базу для расчета самого широкого круга социально-экономических показателей.

О проведении очередной, второй в новейшей истории России, переписи населения в октябре 2010 года было объявлено Распоряжением Правительства РФ в январе 2006 года. В соответствии с Распоряжением Правительства Нижегородской области от 12 февраля 2008 года № 172-р в области были развернуты работы начального этапа подготовки к переписи. В ходе подготовки и проведения ВПН 2010 года был использован весь положительный опыт переписи 2002 года: правовой, организационно-методологический, технологический, технический, финансового и кадрового обеспечения. Вместе с тем, подготовка к переписи проходила в непростых условиях начавшегося в конце 2008 года финансово-экономического кризиса, что поставило под сомнение целесообразность проведения переписи в 2010 году. Несмотря на это, Правительство Российской Федерации Постановлением от 23 декабря 2009 г. № 1074 утвердило Основные организационно-методологические положения переписи и прежние сроки ее проведения в период с 14 по 25 октября 2010 года. В целях снижения финансового бремени Программа переписи была сокращена, главным образом, за счет экономического блока вопросов, что позволило отказаться от программы *выборочного наблюдения*, которая содержит дополнительные, наиболее трудоемкие по сбору и обработке, вопросы о занятости 20-ти процентам населения. Это в свою очередь позволило уйти от ручного кодирования и обрабатывать полученные данные в полуавтоматическом режиме со значительным сокращением сроков обработки материалов переписи.

В Программу сплошного наблюдения вошли традиционных вопросы: о поле, возрасте, месте рождения, состоянии в браке, образовании, гражданстве, национальной принадлежности и владении языками, источниках средств к существованию, занятости и положении в занятии. Эти вопросы задавались всем лицам, постоянно проживающим в стране на момент счета населения. По сравнению с Программой ВПН 2002 года отдельные разделы новой Программа были расширены и дополнены. Так, характеристика образовательного уровня населения была дополнена подсказами об уровнях высшего образования: *бакалавр, специалист, магистр*, а также о наличии ученой степени кандидата и доктора наук. Значительно расширен был раздел, характеризующий *благоустройство и санитарно-гигиенические условия проживания населения*. Вопросы касались не только наличия типичных видов благоустройства, но и их качественных характеристик. Дополнительно были включены также вопросы о телефонной связи и подключении к Интернету. В раздел о занятости был включен вопрос о вторичной занятости.

Как уже отмечалось, сохраняя основные организационно - методологические положения предыдущей переписи, ВПН 2010 года была адаптирована к реальным условиям, потребностям и возможностям текущего дня. Так, с начала подготовки к переписи Нижегородстатом была разработана и запущена в эксплуатацию информационная база данных с результатами работы по всем направлениям подготовки к переписи населения на местах. Актуализация базы данных проводилась ежеквартально с последующей передачей председателю Межведомственной переписной комиссии при Правительстве Нижегородской области. Она размещалась также на сайте Нижегородстата, и активно использовалась в работе министерством ЖКХ, областным Законодательным Собранием (Управление по работе с органами местного самоуправления), районами области.

Внедрение автоматизированной системы ВПН 2010 года (АС ВПН 2010 г.) с рядом программных приложений позволило сократить ручной труд на разных этапах подготовки к переписи, а именно: при составлении списков домов и сельских населенных пунктов, при проведении переписного районирования, расчете потребности в переписных кадрах, при подготовке Организационных планов проведения ВПН 2010 года в городах, районах и регионе в целом. В автоматическом режиме формировался реестр адресов по каждому населенному пункту Нижегородской области, при необходимости оперативно вносились изменения по отдельным домам и численности проживающего в них постоянного населения в течение всего периода подготовки к переписи населения.

Как позитивный опыт в организации переписи отметим значительное увеличение количества стационарных участков по сравнению с переписью 2002 года, что позволило оперативно и наиболее рационально использовать кадровый переписной ресурс, в том числе для переписи населения в общественных местах: крупных торговых центрах, зданиях администраций, учебных заведений и т.п., а также для переписи лиц без определенного места жительства.

Важнейшей составляющей переписной кампании 2010 года являлась информационно-разъяснительная работа среди населения (ИРР), которая проводилась под девизом «России важен каждый!». Наряду с традиционными методами работы в перепись 2010 года активно использовались возможности Интернета. Разделы, посвященные ВПН 2010 года, были созданы на сайтах Нижегородстата, Правительства Нижегородской области, практически всех районных и городских администраций Нижегородской области, что позволило значительно расширить аудиторию пользователей информации, в первую очередь, среди людей молодежного и зрелого возрастов. Активнее и разнообразнее проводилась ИРР при непосредственном участии самого населения (фестиваль «Перепись», разнообразные конкурсы, тематические уроки, лекции, праздничные акции и т.п.). Активная поддержка по этому направлению работ была оказана исполнительными органами власти всех уровней, общественными, политическими, молодежными и религиозными организациями.

Отметим также большую заинтересованность и ответственность за подготовку и проведение переписи со стороны исполнительных органов власти всех уровней. Неоценимая роль в организации слаженного взаимодействия органов государственной статистики с властными структурами и отдельными ведомствами принадлежит Межведомственной Комиссии по организации и проведению ВПН 2010 года, созданной при Правительстве Нижегородской области.

На территории нашей области ВПН 2010 года прошла в установленные сроки. Полученные результаты «вышли» на ожидаемую численность населения, что свидетельствует о хорошей подготовке к переписи и успешном ее проведении. В июне текущего года была завершена автоматизированная обработка материалов переписи на региональном уровне и осуществлена их передача в Росстат.

По предварительным данным в ходе Всероссийской переписи населения 2010 года на территории **Российской Федерации** было учтено **142,9 млн. человек** постоянного населения. По сравнению с предыдущей переписью населения 2002 года численность населения страны сократилась на 2,2 млн. человек, в том числе проживающих в городских поселениях – на 1,1 млн. человек и сельской местности – на 1,1 млн. человек.

Перепись населения показала, что в России сохранилось значительное превышение численности женщин над численностью мужчин, которое составило 10,5 млн. человек против 10,0 млн. человек в 2002г. Ухудшение соотношения полов связано с высокой преждевременной смертностью мужчин. В России на 1000 мужчин приходится 1158 женщин (в 2002 г. – 1147).

По Нижегородской области было учтено **3310,6 тыс. человек** постоянного населения, в том числе: 2611,4 тыс. человек – жителей городов и рабочих поселков и 699,2 тыс. человек – сельского населения. За межпереписной период численность населения области сократилась на 213,4 тыс. человек, или на 6.1 процента. Такой сценарий развития демографической ситуации в нашей области наблюдается с начала 90-х годов и связан с естественной убылью населения, то есть превышением числа умерших над числом родившихся. Несмотря на позитивные сдвиги последних лет, в области сохраняется высокий уровень смертности в составе мужчин трудоспособного возраста. Против 2002 года удельный вес мужчин сократился с 45.4 процента до 45.3 процента. Гендерная диспропорция в Нижегородской области еще более выражена, чем в целом по России: на 1000 мужчин приходится 1208 женщин (в 2002 г. – 1202). В целом женщин на 312.6 тыс. человек больше, чем мужчин (в 2002 г. – на 332 тыс. человек).

Население Нижегородской области проживает в 87 городских поселениях (28 – городов и 59 – поселков городского типа) и 4762 сельских населенных пунктах. В области учтено 78,9 процента городских и 21,1 процента сельских жителей (в 2002 г., соответственно, 78,2 и 21,8 %%). Численность жителей областного центра, города Нижнего Новгорода составила 1250.6 тыс. человек. Из 12 городов России с населением от 1 млн. человек и более Нижний

Новгород занимает пятую строчку. По сравнению 2002 года численность города сократилась на 60.6 тыс. человек (на 4.6%).

Окончательные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в соответствии с постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2010 года №896 «О подведении итогов Всероссийской переписи населения 2010 года» будут подведены на основе автоматизированной обработки сведений о населении на федеральном уровне. Публикация итогов переписи по Российской Федерации будет осуществляться Росстатом поэтапно в течение 2012 года. Разработка материалов переписи населения 2010 года впервые предусматривает представление статистических сведений в разрезе муниципальных образований, что существенно расширит информационный ресурс органов власти всех уровней и, прежде всего, органов местного самоуправления.

Секция I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Абакина Тамара Константиновна
преподаватель Нижегородского филиала МЭСИ,
заслуженный экономист РФ
г. Нижний Новгород*

СТАТИСТИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Уровень жизни – это сложная социальная экономическая категория. В той или иной степени её характеризует более сотни статистических показателей. Уровень жизни (благосостояние) населения — сложное социально-экономическое понятие. Знания об уровне жизни прежде всего дает анализ условий (потребностей), удовлетворение которых необходимо для жизнедеятельности. Важнейшие среди них (первая группа потребностей) — питание, потребление одежды, обуви и других предметов, составляющих физические (физиологические) элементы уровня жизни. Вторую группу потребностей образуют духовные (интеллектуальные) условия жизни и, наконец, третью — социальные потребности, удовлетворяемые в процессе общественной деятельности. Все три группы потребностей порождены не только естественными, но и историческими условиями жизни.

Недаром говорят, что уровень жизни — зеркало экономики. Экономистов, в том числе специализирующихся на экономико-математическом моделировании уровня жизни, в первую очередь интересует та грань потребностей, формирование и удовлетворение которой зависит от производства. Поэтому в экономической литературе наиболее распространено представление об уровне жизни как о количестве потребляемых материальных, культурно-бытовых и социальных благ и степени удовлетворения потребностей в них на достигнутой стадии развития производительных сил.

Все три группы потребностей в своих главных чертах определяются социально-экономическими условиями. Вместе с тем они зависят и от естественных, и от физиологических факторов. Поэтому наряду с уровнем развития производства при изучении потребностей нельзя не учитывать особенности внешней среды, в первую очередь природно-климатические условия, а также особенности структуры населения (по возрасту, полу, характеру трудовой деятельности). Наконец, определенную роль в формировании потребностей играют социальная принадлежность и место проживания (город, село), а также связанные с этим особенности культуры. Складывающиеся таким образом потребности становятся основой формирования непроизводственного потребления, определяемого как процесс удовлетворения потребностей.

В определении уровня жизни подчеркивается, во-первых, тесная связь благосостояния с уровнем развития производительных сил — производством,

потреблением, потребностями. Во-вторых, данное определение учитывает сопоставимые и поддающиеся количественной оценке стороны жизни. Но в широком смысле благосостояние ими не исчерпывается. Оно зависит и от таких, например, факторов, как условия труда, отдыха, состояние окружающей среды и др., влияние которых на уровень жизни измерить пока не удастся. Эти и подобные им признаки чаще учитываются в характеристиках образа и качества жизни, хотя в отличие от уровня жизни данные понятия еще не устоялись. В-третьих, в определении обращается внимание на исторический характер потребностей, их изменчивость во времени.

Со временем роль отдельных факторов в формировании потребностей меняется. По мере развития производительных сил способы удовлетворения потребностей населения становятся все более многообразными, растет роль внешней среды. Правда, рост производительных сил позволяет сглаживать влияние последней на потребности. Тем не менее все отчетливее проявляется специфическая проблема взаимоотношений человека с внешней средой. Решение экологических проблем (обеспечение чистого воздуха, тишины и т.д.) становится не менее важной задачей, чем удовлетворение материальных и духовных потребностей человека.

Вместе с тем сохраняют свое влияние и физиологические факторы формирования потребностей, поскольку остается их первооснова — свойства, имманентные человеку как высшей форме саморазвивающегося организма, который для своего воспроизводства должен питаться, одеваться, общаться с людьми и природой и т.д. И хотя значение этих факторов со временем относительно уменьшается, их влияние никогда не исчезнет, так как никогда не исчезнут названные свойства.

Потребности составляют важнейшую сторону уровня жизни. Они удовлетворяются в процессе потребления, т.е. использования человеком тех или иных благ.

Если брать непосредственно личные потребности людей, то данное определение будет характеризовать личное потребление. От него следует отличать производственное потребление, т.е. использование средств производства и предметов труда для создания материальных благ. Хотя в процессе производственного потребления люди сами по себе ничего не потребляют, оно в конечном счете осуществляется ради удовлетворения личных потребностей, поэтому данное выше определение справедливо и для производственного потребления.

Следует отметить, что пути и методы повышения уровня жизни людей в разные периоды развития страны неодинаковы, прежде всего, в силу меняющихся экономических возможностей.

Уровень жизни характеризуется степенью удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей населения. Показатель уровня жизни зависит как от уровня потребностей населения в благах, так и от количества и качества предоставленных населению благ и услуг.

Уровень жизни определяется совокупностью различных качественных и количественных показателей, которая позволяет провести анализ реального

уровня жизни различных групп населения и всего населения в целом такая совокупность показывает оценку уровня жизни отдельных субъектов Российской Федерации.

Признавая качество жизни как социально-экономическую категорию, наиболее логичным, хотя и не претендующим на истину в последней инстанции, представляется её определение как степени удовлетворения потребностей и реализации интересов социального субъекта. Качество жизни включает в себя и уровень жизни как характеристику удовлетворения материальных и социальных потребностей, и образ жизни как деятельность субъекта в соответствии (или несоответствии) с общепринятыми в конкретном обществе ценностями (ценностными ориентациями).

Такое определение позволяет рассматривать качество жизни как функцию и результат жизнедеятельности социального субъекта, который определяется реализуемым потенциалом человека в существующих условиях. Отсюда измерение этого потенциала является одновременно и оценкой качества жизни.

Общепризнанной методикой измерения человеческого потенциала в настоящее время является методика, разработанная специалистами ООН. Как известно, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) рассчитывается как среднеарифметическая величина трех индексов: индекса ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекса достигнутого уровня образования и индекса реального ВВП на душу населения, каждый из которых выступает как результирующая множества факторов.

Специалисты ООН, разработавшие Концепцию и методику расчета ИРЧП, прямо утверждают, что этот индекс является показателем качества жизни населения. Они проводят ежегодную оценку потенциала населения практически всех государств мира и определяют место каждого из них в ранжированном ряду по этому показателю.

Прогнозирование уровня жизни и социальная защита населения являются важной функцией государства. Рынок сам по себе не может регулировать эту сферу, поэтому обязанность регулирования в этой сфере возлагается на государство. Непродуманная политика государства в этой области может привести к росту социальной напряженности.

Финансирование данной сферы явно недостаточно. Для решения этой проблемы необходим перевод теневой экономики в легальное положение, в том числе и за счет снижения налогового бремени. Необходимо оздоровление экономики, повышение уровня реальной заработной платы, которая должна явиться стимулом роста производительности труда, экономической активности населения. Это с одной стороны приведет к росту налоговых отчислений и следовательно увеличению доходной части бюджета. А с другой стороны к снижению доли граждан, реально нуждающихся в помощи государства.

При ограниченности финансовых ресурсов необходимо перейти от принципа социальной помощи всем гражданам к адресной помощи тем, кто в ней действительно нуждается. Поэтому политика области социальной защиты населения должна быть более грамотной, что приведет к повышению уровня

жизни граждан, обеспечению достойной жизни пенсионеров, сирот, инвалидов и др. социально незащищенных слоев населения.

Статистические данные свидетельствуют о том, что, во-первых, происходит постоянное увеличение доли потребительских расходов в структуре использования денежных доходов населения; во-вторых, на протяжении всего рассматриваемого периода стабильно увеличивается сберегательный потенциал населения. Вместе с тем выявляются и определенные диспропорции в его распределении, а также сильная поляризация населения по уровню материальной обеспеченности.

Богаткова Лариса Вадимовна
заместитель руководителя Территориального органа
Федеральной службы государственной статистики
по Нижегородской области
г. Нижний Новгород

ИНВЕСТИЦИИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В современных реалиях высокая инвестиционная активность является важнейшим средством обеспечения условий экономического подъема в регионе, внедрения новейших достижений технического прогресса, улучшения количественных и качественных показателей деятельности области. Важнейшим условием привлечения денежных средств является инвестиционная привлекательность региона. Нижегородская область обладает целым рядом преимуществ, обеспечивающих инвестиционную привлекательность, это выгодное географическое положение, богатый природно-ресурсный потенциал, развитая транспортная сеть, высококвалифицированные трудовые ресурсы, динамично формирующаяся инфраструктура финансовых, в том числе страховых институтов, а также наличие законодательства, поддерживающего инвестиционную деятельность.

В марте 2006 года правительство области приняло программу действий «Стратегия развития Нижегородской области до 2020 года», которая определила ряд приоритетных направлений и явилась своеобразным ориентиром в работе по привлечению инвесторов. Стратегия выделила такие наиболее инвестиционно-привлекательные виды экономической деятельности, как автомобилестроение и производство автокомпонентов, информационные технологии, нефтехимия, развитие производства и дистрибуции товаров массового спроса, логистика. Данная программа успешно работала, общий объем инвестиций в основной капитал увеличился с 89,3 млрд рублей в 2006 году до 207,4 млрд рублей – в 2008 году. Индексы физического объема инвестиций составляли: в 2006 году – 123,3 процента, в 2007 – 127,3, в 2008 – 127,7 процента. Однако ни эта программа, ни предпринятые правительством меры не смогли уберечь экономику области от кризиса, который также

отразился на инвестиционной активности. В 2009 году общий объем инвестиций в основной капитал по сравнению с предыдущим годом уменьшился на 3,1 процента в сопоставимых ценах, в январе-декабре 2010 года, по предварительным данным, - на 17,9 процента и составил 172,3 млрд рублей. В настоящее время инвестиционная сфера относится к числу наиболее сильно пострадавших от кризиса сфер экономики.

Доминирующее положение в инвестировании занимают крупные и средние предприятия и организации, общая тенденция сокращения инвестиций затронула их в большей степени. В 2009 году индекс физического объема инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций составил 92,3 процента, в 2010 году стал самым низким за последнее десятилетие – 77,1 процента.

На протяжении последних лет первостепенной задачей инвестирования в основной капитал руководители предприятий назвали замену изношенной техники и оборудования, и большую часть инвестиций они направляли на приобретение новых машин, оборудования и транспортных средств.

Кроме того треть предприятий осуществляли вложение инвестиций с целью повышения эффективности производства за счет автоматизации или механизации существующего производственного процесса, снижения себестоимости продукции, экономии энергоресурсов.

В 2008 году максимальную долю инвестиций (42,6%) составили инвестиции на строительство зданий и сооружений (кроме жилых). В последние годы наблюдалось увеличение доли инвестиций, направленных на приобретение жилья (с 16,9% в 2006 г. до 26,8% в 2010 г.).

Среди источников финансирования крупных и средних предприятий в 2007-2009 годах преобладали привлеченные средства, они составляли от 57,1 до 64,2 процента инвестиций в основной капитал. Приблизительно третья их часть состояла из бюджетных средств, незначительно большая часть – из средств прочих привлеченных источников финансирования. В 2010 году произошло изменение соотношения источников финансирования в сторону увеличения доли собственных средств до 55,7 процента от общего объема инвестиций. Более половины этих средств составила прибыль, остающаяся в распоряжении организаций. В структуре привлеченных средств за последний год значительных изменений не произошло.

Собственные средства не имеют ограничений на сферу использования, однако они ограничены и зависимы от результатов деятельности предприятий, поэтому собственные ресурсы, как правило, не могут обеспечить решение принципиальных задач развития предприятий. Следовательно, в условиях



Рис. 1. Инвестиции в основной капитал (крупных и средний предприятий)

рыночных отношений большую роль в инвестировании приобретают привлеченные средства. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что экономика Нижегородской области продолжает испытывать на себе последствия кризиса.

Что касается распределения инвестиций по формам собственности, здесь также произошли значительные изменения. Доля российской и совместной российской и иностранной форм собственности в 2007-2009 годах постепенно снижалась за счет увеличения влияния инвестиций зарубежных фирм. Если в 2007 году доля предприятий иностранной формы собственности составляла 4,6 процента от общего объема инвестиций в основной капитал, то в 2009 году – почти пятую часть. Однако в 2010 году предприятия иностранной формы собственности резко снизили инвестиционную активность, в результате чего доля вложений организаций российской формы собственности увеличилась с 77,2 (в 2009 г.) до 87,2 процента от общего объема инвестиций и составила 150,3 млрд рублей.

В структуре предприятий российской формы собственности традиционно преобладали частные организации. Не стал исключением и 2010 год, их доля в общем объеме инвестиций в экономику Нижегородской области составила 63,1 процента.

Так же значительную долю в инвестициях в основной капитал составляли государственные финансовые ресурсы. Инвестиции государственных предприятий на протяжении последних пяти лет составляли порядка 11-15 процентов от общего объема инвестиций. В 2010 году предприятиям государственной формы собственности в экономику области было инвестировано 21,8 млрд рублей.

Одним из решающих условий развития региона является рост инвестиций в различные виды экономической деятельности. Повышение инвестиционной активности способствует подъему и дальнейшему росту экономики области. С помощью инвестиций создаются новые рабочие места, расширяются действующие производства, обеспечиваются освоение и выход на рынок новых товаров и услуг, появляются дополнительные налоговые поступления в бюджет.

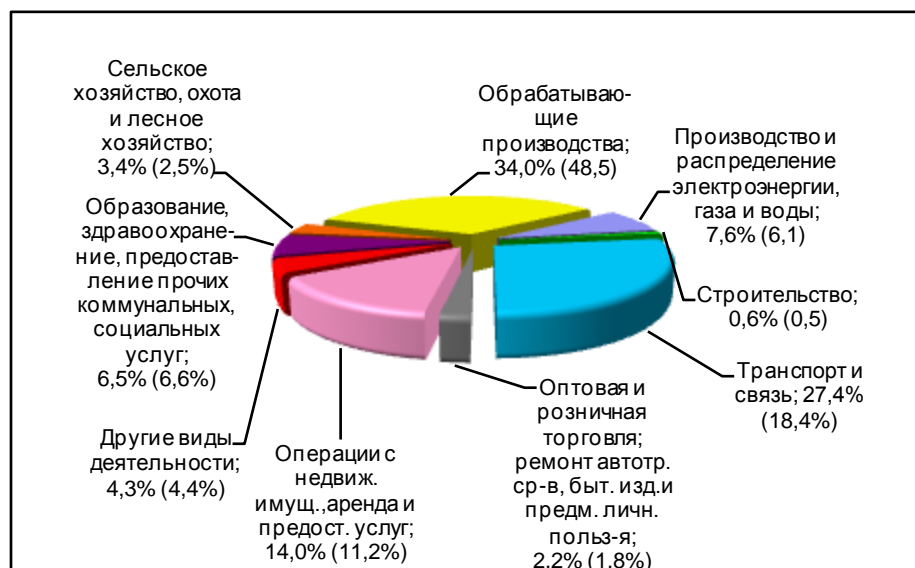


Рис. 2. Структура инвестиций в основной капитал по укрупненным видам деятельности в январе-декабре 2010 года (в процентах к итогу крупных и средних предприятий с численностью более 15 человек)

В 2006-2009 годах в Нижегородской области наблюдалось увеличение объема инвестиций в обрабатывающие производства, если в 2006 году вложения составили 29,1 процента общей доли инвестиций в основной капитал, то в 2009 году - 48,1 процента. В январе-декабре 2010 года объем инвестиций в обрабатывающие производства сократился на 44,9 процента по сравнению с предыдущим годом в сопоставимых ценах и составил 34,5 млрд рублей, или 34,0 процента в объеме инвестиций крупных и средних предприятий и организаций области.

В структуре инвестиций обрабатывающих производств в течение последних пяти лет традиционно лидировали такие виды деятельности, как производство кокса и нефтепродуктов, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, а также производство транспортных средств и оборудования. На их долю приходилось две трети инвестиций в обрабатывающие производства.

В 2006-2009 годах объем инвестиций в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий увеличивался, и в 2009 году достиг рекордного за последние пять лет максимума – 57,4 процента от инвестиций в обрабатывающие производства. В прошлом году произошло его резкое снижение, в январе-декабре 2010 года он составил чуть больше четверти общего объема инвестиций в обрабатывающие производства. В этом виде деятельности было использовано 9,8 млрд рублей, но это меньше трети объема инвестиций предыдущего года в сопоставимых ценах. Почти 90 процентов денежных средств было использовано в производстве электросварных труб.

Инвестирование производства транспортных средств и оборудования в 2006-2008 годах составляло 12-16 процентов от общего объема инвестиций в обрабатывающие производства. В связи с кризисом, в 2009 году произошло резкое сокращение инвестиций в этот вид деятельности до 3,1 процента, в январе-декабре 2010 года прежние объемы не восстановились, в производство транспортных средств и оборудования инвестировали лишь 2,0 млрд рублей (5,5% от инвестиций в обрабатывающие производства).

В отличие от перечисленных видов экономической деятельности, в производство кокса и нефтепродуктов ежегодно инвестируется все больше средств. В январе-декабре прошлого года объем инвестиций вырос на 4,5 процента и составил 12,0 млрд рублей - треть от инвестиций в обрабатывающие производства. Весь объем был освоен в производстве нефтепродуктов.

Вторым по объему инвестиций в течение последних пяти лет являлся вид деятельности «Транспорт и связь». В 2006-2008 годах на его долю приходилось 20-28 процентов общего объема инвестиций, в 2009 году количество денежных вливаний в эту отрасль сократилось, достигнув минимальной доли (18,2%) за последние пять лет. В январе-декабре 2010 года доля инвестиций в данный вид экономической деятельности приблизилась к показателям 2008 года, составив 27,4 процента от общего объема инвестиций, что на 12,6 процента больше аналогичного периода предыдущего года в сопоставимых ценах. За предыдущий год в этом виде деятельности освоено инвестиций в основной

капитал в объеме 28,6 млрд рублей. В структуре инвестиций транспорта и связи почти половина пришлась на развитие трубопроводного транспорта. На связь пришлось 22,3 процента инвестиций вида деятельности «Транспорт и связь», выполнение составило 6,4 млрд рублей, что на 54,9 процента больше аналогичного периода предыдущего года. Основная доля (98,4%) инвестиций связи вложено в электросвязь.

Кроме инвестиций, направленных на создание новых основных средств, крупными и средними предприятиями и организациями области использовано 2,5 млрд рублей инвестиций на приобретение основных средств, бывших в употреблении у других организаций, и объектов незавершенного строительства.

Несмотря на то, что основной объем инвестиций приходился на долю крупных и средних предприятий, влияние малого бизнеса недооценивать нельзя. За счет большого количества инвестиционно активных малых и микропредприятий, структура инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций значительно отличалась от структуры инвестиций крупных и средних предприятий. В большей степени, это касалось строительства, оптовой и розничной торговли.

В 2006-2009 годах доля инвестиций в строительство предприятий полного круга составляла от 3 до 13 процентов, в разрезе крупных и средних предприятий – не более 1,4 процента. Доля инвестиций в оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования по полному кругу в 2006-2009 годах составляла 3,2-14,5 процента, в разрезе крупных и средних предприятий – 2-8 процентов. Произошло увеличение доли инвестиций в строительство, оптовую и розничную торговлю и уменьшение доли обрабатывающих производств. В 2006-2009 годах инвестиции полного круга предприятий в обрабатывающие производства составили 23-33 процента, в разрезе крупных и средних организаций – 29-48 процентов.

По объему инвестиций в основной капитал среди регионов Приволжского Федерального округа (ПФО) Нижегородская область на протяжении последних пяти лет входила в пятерку лидеров, а в 2008-2010 годах занимала почетное второе место, уступая лишь Республике Татарстан.

На долю Нижегородской области в последние пять лет приходилось 11-13 процентов инвестиций ПФО и около 2 процентов инвестиций Российской Федерации. В 2009 году этот показатель составил 15,8 и 2,5 процента, соответственно.

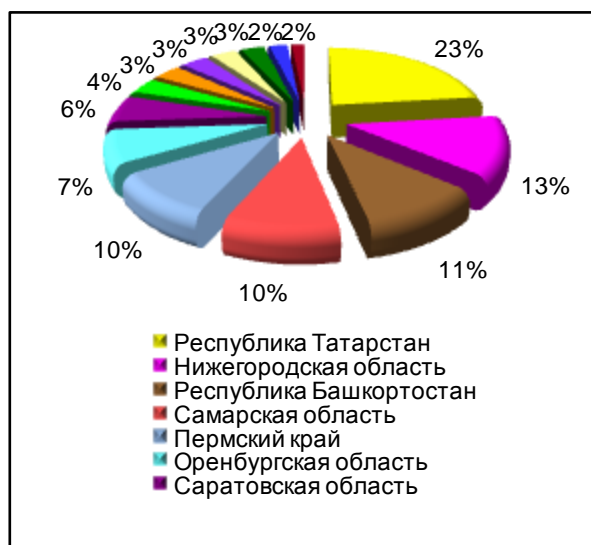


Рис. 3. Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу предприятий ПФО в январе-декабре 2010 г.

По объему инвестиций в основной капитал на душу населения Нижегородская область в 2006-2007 годах находилась на 5 месте среди регионов ПФО. В последние три года по этому показателю область занимала 2 место, уступая лишь Республике Татарстан. За прошедшее пятилетие данный показатель по Нижегородской области был больше, чем в среднем по ПФО, а в 2009 году – больше, чем в среднем по Российской Федерации. В январе-декабре 2010 года в Нижегородской области на душу населения приходилось 51,9 тысяч рублей инвестиций в основной капитал, в среднем по Российской Федерации - 64,0 тысяч рублей.

Приток зарубежных капиталовложений жизненно важен для достижения таких целей, как выход из современного кризисного состояния, подъем экономики. Иностранные инвестиции - не только дополнительный источник финансирования отечественных предприятий, но и способ внедрения передовых и производственных технологий, современного менеджмента, повышения культуры бизнеса и создания новых форм организации производства.

В 2006-2008 годах происходило ежегодное увеличение притока иностранного капитала (с 216,1 млн долларов США в 2006 г. до 708,5 – в 2008 г.). В связи с мировым финансовым кризисом, в 2009 году иностранные инвесторы вложили в экономику Нижегородской области лишь 263 млн долларов США, что составило 37,1 процента к уровню прошлого года. В 2010 году экономический климат начал улучшаться, и зарубежные инвесторы увеличили вложения до 432,7 млн долларов, однако это не составило и двух третей от инвестиций 2008 года.

Несмотря на кризис, для крупных западных инвесторов Нижегородская область осталась привлекательным регионом. Наибольшая доля инвестиций приходилась на обрабатывающие производства, куда в 2006-2010 годах вкладывалось до 94,4 процента от общего объема иностранных инвестиций.

Среди промышленных отраслей наибольший интерес для зарубежных инвесторов представляло химическое производство. В 2006-2009 годах в него инвестировалось 15,2-25,6 процента от общей суммы иностранного капитала, поступившего в Нижегородскую область. В 2010 году доля зарубежных инвестиций увеличилась до 41,4 процента (179 млн долларов).

В производство прочих неметаллических минеральных продуктов в 2006-2010 годы вкладывали до 10,6 процента инвестиций, в производство резиновых и пластмассовых изделий - до 8,0, в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий – до 10,0 процента общего объема инвестиций.

В производство транспортных средств и оборудования в 2006-2008 годах инвестировали 28,2-46,4 процента от общего объема иностранного капитала, поступившего в экономику Нижегородской области. За последние два года валютные поступления в эту отрасль резко снизились и в 2010 году не составили и одного процента от общего объема инвестиций. Похожая динамика наблюдалась и в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов.

Производство транспортных средств и оборудования в последние годы утратило привлекательность для зарубежных инвесторов, а производство машин и оборудования, напротив, приобрело. В 2010 году в эту отрасль было инвестировано 154,8 млн долларов США, что составило 35,8 процента всех иностранных инвестиций.

Помимо обрабатывающих производств иностранный бизнес принимал заметное участие и в других видах экономической деятельности. Иностранные инвестиции были осуществлены в строительстве и оптово-розничной торговле.

По объему иностранных инвестиций в 2006-2008 годах Нижегородская область занимала 3-4 места, традиционно уступая Самарской области и Республике Татарстан. В 2009 году область переместилась на 5 место, а в январе-декабре 2010 года заняла шестое место среди регионов ПФО. В 2010 году в экономику области было инвестировано 5,5 процента общего объема инвестиций округа и 0,4 процента долларовых поступлений из-за рубежа в Российскую Федерацию.

В последние пять лет наибольшие средства в экономику Нижегородской области вложили такие страны, как Германия, Нидерланды, Австрия, Кипр, Турция и Великобритания. В 2008-2009 годах на их долю приходилось до 90 процентов всех иностранных инвестиций. В 2010 году наиболее активными инвесторами выступали фирмы, Германии (39,5% поступивших средств), Нидерландов (30,1%), Австрии (18,3%) и ряда других стран.

Инвестиции за рубеж в январе-декабре 2010 года из Нижегородской области составили 21,4 млн долларов и в форме торговых кредитов были предоставлены предприятиям с видом деятельности «Химическое производство», «Производство транспортных средств и оборудования», «Транспорт и связь», «Оптовая и розничная торговля» в Нидерландах, Германии, Швейцарии, Кипре, США и ряде других стран.

Состояние инвестиционного климата является одним из важнейших показателей общеэкономической ситуации и перспектив развития региона. Инвестиции оказывают длительное, распределенное влияние на экономические процессы, и последствия экономического кризиса 2008 года будет ощущаться еще довольно длительный период, однако уже сейчас можно констатировать, что уровень инвестиционной активности в Нижегородской области не адекватен уровню ее потенциальной привлекательности. Анализ и оценка экономической ситуации в регионе предполагают, что объем инвестиций последних лет в значительной степени меньше, чем возможен. Стабилизация экономической ситуации в стране позволит обеспечить увеличение активности и отечественных, и зарубежных инвесторов.

Горячева Валентина Григорьевна
заместитель руководителя Территориального органа
Федеральной службы государственной статистики
по Нижегородской области
г. Нижний Новгород

РОССИЙСКИЕ ТАБЛИЦЫ «ЗАТРАТЫ-ВЫПУСК»: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ³

Идеи метода «затраты - выпуск», представляющего собой установление количественных взаимосвязей между затратами и конечными результатами производства, впервые были предложены советскими экономистами-статистиками при разработке первого баланса народного хозяйства СССР за 1923/1924 хозяйственный год.

Результаты работ по построению первого баланса вызвали большой научный интерес у выпускника Санкт-Петербургского университета Василия Леонтьева, впоследствии сформулировавшего теоретические основы метода «затраты – выпуск, успешно реализованные им в 1930-х годах при построении первых таблиц «затраты - выпуск» США за 1919 и 1929 гг. по 44 отраслям экономики.

К середине 1950-х годов идеи В. Леонтьева в области анализа «затраты - выпуск» приобрели мировое признание и известность. Таблицы «затраты - выпуск» были разработаны в странах с развитой системой государственного регулирования экономики, и в первую очередь в США, Франции, Нидерландах, Норвегии, Австралии. Впоследствии построение этих таблиц осуществлялось более чем в 90 странах мира и представляло собой детальный и комплексный «портрет» экономики с точки зрения производства, использования продукции, образования дохода. Эти таблицы также служили инструментом анализа и моделирования производственных связей. С 1968 г. таблицы «затраты - выпуск» включены ООН в систему национальных счетов.

К середине 1950-х годов практическое использование метода «затраты - выпуск» в ряде зарубежных стран вызвало новый всплеск интереса к исследованию межотраслевых связей в СССР. В силу своей универсальности этот метод открывал принципиально новые возможности не только для рыночной, но и для планово-административной экономики. Впервые этот метод был полномасштабно реализован в отчетном межотраслевом балансе производства и распределения продукции в народном хозяйстве СССР за 1959 г., разработанном ЦСУ СССР по поручению правительства страны. Для информационного обеспечения разработки баланса было проведено специальное выборочное обследование затрат на производство продукции во всех отраслях экономики. Практически сразу же после составления этого баланса были развернуты работы по составлению плановых межотраслевых балансов.

Начиная с 1966 г. органы статистики союзных республик приступили к разработке межотраслевых балансов союзных республик, входивших в состав

³ При подготовке статьи использованы материалы семинара-совещания Росстата «Вопросы обеспечения качества расчета ВРП и внедрения ДИС ПДНС», г. Владивосток, 2009 год.

СССР. Республиканские межотраслевые балансы составлялись по единой методологии, разрабатываемой и утверждаемой ЦСУ СССР.

В первом отчетном межотраслевом балансе Российской Федерации за 1966 г. было выделено 124 отрасли экономики (в том числе 100 отраслей промышленности).

С 1966 г. отчетные межотраслевые балансы стали строиться на регулярной основе. Они разрабатывались, как правило, один раз в пять лет и были построены за 1966, 1972, 1977, 1982 и 1987 гг. Для разработки межотраслевых балансов проводились специальные обследования структуры затрат на производство продукции, позволяющие установить количественные взаимосвязи по детализированной номенклатуре групп продукции (так называемых «чистых» отраслей). Отчетные межотраслевые балансы за 1972-1987 гг. включали более 110 отраслей, в том числе около 100 отраслей промышленности.

Начиная с 1980 г., в интервалах между базовыми годами, стали строиться ежегодные межотраслевые балансы на основе данных текущей статистики, технологических коэффициентов затрат на производство и структурных пропорций, полученных из последних отчетных балансов. Ежегодные межотраслевые балансы включали 22 отрасли с выделением 13 отраслей промышленности. Несмотря на высокую степень агрегации, балансы были высоко востребованы пользователями, так как позволяли оценить ежегодно обновляемую картину структуры производства и использования товаров и услуг.

Вплоть до 1990 г. все межотраслевые балансы России строились в концепции баланса народного хозяйства (БНХ), который представлял собой советскую политэкономическую теорию, лежащую в основе макроэкономических расчетов плановой экономики, согласно которой национальный доход страны создавался только в отраслях материального производства, при этом отрасли непродуцированной сферы (образование, здравоохранение, культура, наука, жилищно-коммунальное хозяйство, государственное управление и др.) участвовали в его перераспределении⁴. Трансформация плановой экономики в рыночную потребовала использования в макроэкономических расчетах новой системы показателей, способной адекватно описывать структуру и механизм функционирования рыночной экономики. Такой системой показателей и методологическим ориентиром российской макроэкономической статистики стала система национальных счетов ООН 1993 г. (СНС-93).

Внедрение СНС в российскую статистическую практику началось в 1991 г. и осуществлялось поэтапно в рамках Государственной программы перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики. Одновременно с переходом на международные стандарты в макроэкономических расчетах осуществлялась разработка новой методологии составления межотраслевых балансов в концепции СНС. За 1991-1993 гг. в экспериментальном порядке были построены краткие межотраслевые балансы,

⁴ В БНХ затраты на производство услуг непродуцированной сферы рассматривались как общественное потребление и отражались в конечном спросе. Оплата труда работников этой сферы трактовалась как операция по перераспределению дохода

учитывающие концепции СНС в определении границ производства и трактовке конечного спроса.

По мере углубления рыночных преобразований в экономике России все острее чувствовалась потребность в информации, отражающей межотраслевые связи и структурные пропорции переходной экономики. Источником этой информации могли стать базовые⁵ таблицы «затраты - выпуск», составленные на новых методологических принципах СНС.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 1995 г. № 417 Госкомстату России было поручено разработать отчетный межотраслевой баланс производства и распределении продукции за 1995 г. в концепции СНС. Для его информационного обеспечения было проведено специальное единовременное обследование результатов финансово-хозяйственной деятельности юридических лиц всех отраслей экономики, независимо от форм собственности.

Отчетный межотраслевой баланс за 1995 г. был разработан по 220 отраслям. Версия для публикации содержала 110 отраслей экономики. В соответствии со стандартами СНС впервые был разработан не только межотраслевой баланс в ценах покупателей и в основных ценах, но и весь комплекс таблиц, включая матрицы торгово-транспортных наценок и чистых налогов на продукты. При публикации в 1998 г. весь комплекс таблиц впервые получил официальное название «Таблицы «затраты - выпуск».

Методология построения таблиц «затраты - выпуск» за 1995 г. была максимально приближена к требованиям СНС-93, а сохранившиеся различия были обусловлены переходным характером российской экономики, особенностями информационной базы и существующей на тот момент практикой статистического учета. Основное отличие российских таблиц «затраты - выпуск» за 1995 г. от стандартов СНС-93 заключалось в том, что они были построены на основе действовавшего в то время национального классификатора отраслей, не гармонизированного с международными классификациями.

Тем не менее, разработка первых базовых таблицы «затраты - выпуск» за 1995 г. в концепции СНС явилась важной вехой в развитии макроэкономической статистики России. Эти таблицы:

- обеспечили методологическую сопоставимость российских макроэкономических показателей с аналогичными показателями других стран;
- обеспечили концептуальную согласованность определений и классификаций, используемых в различных разделах экономической

⁵ В международной практике под базовыми таблицами «затраты - выпуск» понимаются детализированные таблицы, построенные на основе данных специальных обследований или экономических переписей. В соответствии с международными стандартами такие таблицы должны разрабатываться на регулярной основе не реже одного раза в пять лет, и служить основой (базой) для пересчета динамики показателей СНС и получения структурных соотношений показателей для перспективного использования в расчетах ВВП. В интервалах между базовыми таблицами строятся расчетные таблицы, основанные на данных текущей статистики и структурных пропорциях последних базовых таблиц. Размерность расчетных таблиц, как правило, меньше, чем базовых.

- статистики;
- позволили оценить масштабы экономической деятельности, не наблюдаемой прямыми статистическими методами;
 - уточнили числовую согласованность данных, полученных из различных источников;
 - улучшили внутреннюю сбалансированность основных агрегатов СНС, и в первую очередь валового внутреннего продукта;
 - создали информационную основу для построения последующих ежегодных таблиц «затраты - выпуск»;
 - обеспечили органы власти надежным инструментом анализа и прогнозирования экономики.

На основе базовых таблиц за 1995 г. вплоть до 2003 г. строились ежегодные таблицы «затраты - выпуск».

Начиная с данных за 2002 отчетный год, все отраслевые национальные счета разрабатываются на основе ОКВЭД 2001. Появилась необходимость создания базовых таблиц «затраты - выпуск», позволяющих обеспечить внутреннюю согласованность счетов, разрабатываемых для оценки валового внутреннего продукта. Однако их разработка тормозилась из-за отсутствия взаимосвязанной системы классификаций и полной информации о структуре затрат на производство в разрезе детализированных групп товаров и услуг.

Основным методом согласования таблиц «затраты - выпуск» является метод товарных потоков, сущность которого заключается в согласовании ресурсов каждого продукта в ценах покупателей (отечественный выпуск и импорт) с его совокупным использованием (на промежуточный спрос, конечное потребление, валовое накопление и экспорт). Сбалансированность между производством и использованием по каждому продукту обеспечивает получение согласованных оценок показателей таблиц «затраты - выпуск» по экономике в целом и в конечном счете лежит в основе получения сбалансированных оценок валового внутреннего продукта.

Внедрение ОКВЭД 2001 в отечественную статистическую практику без одновременного внедрения нового классификатора продукции, гармонизированного с ним, затормозил развитие российской статистики и явился одной из причин разбалансированности исходных данных, используемых в макроэкономических расчетах. В связи с этим остро встал вопрос о скорейшем внедрении нового классификатора продукции, гармонизированного с ОКВЭД, и об информационном обеспечении разработки новых базовых таблиц «затраты - выпуск», основанных на новых классификациях.

В целях обеспечения внутренней сбалансированности показателей СНС за 2004-2006 гг. в экспериментальном порядке были построены краткие таблицы «затраты - выпуск» в разрезе 15 разделов ОКВЭД. Из-за отсутствия необходимой информации структура промежуточного потребления во многих случаях определялась экспертным путем на основе всей доступной информации и структурных пропорций, сложившихся в таблицах «затраты - выпуск» за прошлые годы.

Несмотря на то, что краткие таблицы «затраты - выпуск» за 2004-2006 гг. описывали структурные пропорции экономики на высоком уровне агрегации, с их помощью удалось уточнить ряд показателей СНС и сократить статистическое расхождение между произведенным и использованным ВВП.

Программой социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 гг.), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. № 38-р, предусмотрена организация разработки базовых таблиц «затраты - выпуск». Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009г. № 201-р в целях формирования официальной статистической информации о межотраслевых связях и структурных пропорциях экономики Российской Федерации, а также повышения качества статистических и прогнозных расчетов макроэкономических показателей Росстату поручено разработать базовые таблицы «затраты - выпуск» за 2011год. Распоряжением предусматривается осуществление разработки базовых таблиц «затраты - выпуск» на регулярной основе, раз в пять лет, что соответствует международной практике. В международном статистическом сообществе регулярность разработки базовых таблиц «затраты - выпуск» является индикатором качества макроэкономических показателей, в частности, валового внутреннего продукта.

Базовые таблицы «затраты - выпуск», построенные по Российской Федерации в целом, будут включать в себя таблицы ресурсов товаров и услуг; использования товаров и услуг (в ценах покупателей и в основных ценах); использования отечественных товаров и услуг (в основных ценах); использования импортных товаров и услуг; торговых и транспортных наценок по видам; налогов на продукты по видам и субсидий на продукты. Кроме того, они будут включать симметричную таблицу «затраты - выпуск» в основных ценах, а также показатели затрат труда и капитала по видам деятельности, необходимые для проведения сценарных расчетов развития экономики и ее прогнозирования.

Впервые эти таблицы будут разработаны на основе классификаторов видов экономической деятельности и продуктов, гармонизированных с соответствующими международными классификаторами и согласованных между собой. Номенклатура отраслей этих таблиц будет основана на Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности ОК 029-2001 (ОКВЭД 2007), введенном в действие с 1 января 2008 г., продукции - на ОКПД.

Цели разработки базовых таблиц «затраты-выпуск» можно условно разделить на статистические и аналитические.

Статистическими целями разработки являются:

- формирование официальной статистической информации, содержащей комплексную характеристику межотраслевых связей и структурных пропорций экономики Российской Федерации в детализированных разрезах отраслей и продукции, основанных на Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД) и Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности (ОКПД);
- повышение качества и надежности статистических оценок основных макроэкономических показателей;

- создание надежной базы для разработки ежегодных кратких таблиц «затраты-выпуск»;
- уточнение параметров ненаблюдаемой экономики в разрезе групп товаров и услуг на основе метода товарных потоков;
- создание информационной основы для составления ежегодных балансов товарных ресурсов;
- создание информационной основы для разработки спутниковых счетов (туризма, сельского хозяйства, здравоохранения и т.д.).

К аналитическим целям можно отнести:

- получение инструмента для осуществления прогнозирования экономики в целях выработки экономической политики государства;
- проведение сценарных расчетов развития экономики, для оценки влияния различных факторов (снижение импорта, рост цен на отдельные виды продукции, изменение ставок налогов, увеличение конечного спроса на отдельные товары и услуги и т.д.);
- создание информационной основы для расчета многофакторной производительности и экономического роста в рамках международного проекта KLEMS («Капитал, труд, энергия, материалы, услуги»), направленный на анализ динамики экономического развития стран на основе оценки эффективности использования факторов производства.

В целях информационного обеспечения разработки базовых таблиц «затраты - выпуск» во II квартале 2011 г. по итогам за 2010 г. проведено сплошное федеральное статистическое наблюдение субъектов малого и среднего предпринимательства, а во II квартале 2012 г. по итогам за 2011 г. организуется выборочное федеральное статистическое наблюдение затрат на производство и результатов деятельности хозяйствующих субъектов всех отраслей экономики.

В ходе выборочного наблюдения сбора будут подлежать следующие сведения о деятельности хозяйствующих субъектов за 2011 год: оборот, объемы производства и продаж отдельных видов товаров, работ, услуг в стоимостном измерении; стоимость и состав расходов на приобретение сырья, материалов, топлива, покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий, услуг в разрезе группировок ОКПД; стоимость и состав основных, оборотных средств и нематериальных активов в разрезе детальных группировок продукции; затраты труда; состав доходов и расходов бюджетных учреждений; состав введенных в действие в 2011 году основных фондов.

В целях оптимизации нагрузки на учетный персонал система показателей выборочного наблюдения дифференцирована для различных типов хозяйствующих субъектов (крупным и средним организациям, субъектам малого предпринимательства).

Разработка научно- обоснованной системы показателей выборочного наблюдения проводилась с участием различных органов исполнительной власти и общественных организаций.

Объектами выборочного наблюдения в 2012 году будут являться следующие категории хозяйствующих субъектов:

- коммерческие организации;
- некоммерческие организации;
- индивидуальные предприниматели, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей;
- нотариусы, занимающиеся частной практикой;
- адвокаты, учредившие адвокатский кабинет.

Для построения базовых таблиц «затраты - выпуск», помимо официальной статистической информации, разрабатываемой в органах государственной статистики, будут использованы данные, сбор и разработка которых осуществляются другими министерствами и ведомствами: Федеральным казначейством, Федеральной налоговой службой, Федеральной таможенной службой. При этом форма предоставления Росстату информации, разрабатываемой этими ведомствами, потребует некоторых изменений, связанных с углублением степени ее детализации и перегруппировкой в соответствии с форматом таблиц «затраты - выпуск».

Построение базовых таблиц «затраты - выпуск» является крупномасштабной и трудоемкой работой. В связи с тем, что таблицы впервые будут построены на основе принципиально новых классификаторов видов экономической деятельности и продукции, в настоящее время Росстатом проводится большая подготовительная работа по их научно-методологическому и программно-технологическому обеспечению.

Весь комплекс мероприятий по организации разработки базовых таблиц можно разбить на два блока. Первый блок связан с информационным обеспечением разработки таблиц «затраты - выпуск», а второй - непосредственно с построением и балансировкой этих таблиц.

В рамках первого блока Росстатом разработана программа и инструментарий выборочного обследования затрат на производство, предстоит создать прикладное программное обеспечение для обработки итогов обследования и формирования информационных ресурсов, полученных из других источников (данных текущих статистических наблюдений Росстата и информации других субъектов официального статистического учета). В настоящее время выполнена одна из важнейших задач данного этапа - разработка номенклатуры отраслей и продуктов для составления и публикации таблиц «затраты - выпуск», основанной на ОКВЭД и ОКПД. На данном этапе в целях формирования исходной информационной базы проведен анализ информационных ресурсов министерств и ведомств для их возможного использования при составлении таблиц «затраты - выпуск».

Основная сложность данного этапа была связана с необходимостью разработки большого количества бланков обследования, дифференцированных по видам экономической деятельности. Помимо общих вопросов, бланки содержат сведения о расходах на покупку товаров и услуг, сгруппированных на основе нового классификатора продукции ОКПД. Для каждого вида деятельности разработано несколько видов бланков в зависимости от типа хозяйствующего

субъекта: для крупных и средних предприятий и субъектов малого предпринимательства. Для крупных и средних предприятий бланк содержит более подробные сведения о видах расходов; для субъектов малого предпринимательства - только основные виды.

Основные мероприятия выборочного обследования будут осуществлены во втором квартале 2012 года, это прежде всего оказание методологической и консультационной помощи учетным работникам предприятий, обследуемых методом самозаписи; проведение интервьюирования; сбор заполненных форм наблюдения; обработка информации; передача результатов выборочного наблюдения на федеральный уровень.

В рамках первого блока во исполнение Программы работ по проведению статистического наблюдения в 2010 году специалистами Нижегородстата проведено пилотное обследование состава затрат на производство и (или) реализацию товаров (работ, услуг) на ограниченном круге предприятий. Для проведения обследования было отобрано 44 крупных и средних предприятия, 17 малых предприятий по видам экономической деятельности, рекомендованным Росстатом.

В рамках второго блока Росстатом продолжают работы по разработке методологии построения базовых таблиц «затраты - выпуск», основанной на международных рекомендациях и адаптированной к особенностям российской информационной базы и функционирования экономики. Создано прикладное программное обеспечение для преобразования исходной информации в формат таблиц «затраты - выпуск», ее анализа и корректировки, для разработки симметричных таблиц «затраты - выпуск». Подготовлена программа публикации и распространения всей системы таблиц. Наиболее сложной задачей является разработка алгоритмов трансформации таблиц ресурсов и использования товаров и услуг в симметричную таблицу «затраты - выпуск», на основе которой и осуществляются сценарные расчеты развития экономики.

В международной практике период разработки базовых таблиц «затраты - выпуск» (с момента сбора информации) составляет не менее четырех лет. Например, базовые таблицы «затраты - выпуск» Австралии за 2004-2005 год были опубликованы в июне 2008 г., а США за 2002 г. - летом 2007 г. Учитывая масштабность работ и особенности организации российской статистики, российские базовые таблицы «затраты - выпуск» за 2011 г. могут быть представлены в Правительство Российской Федерации не ранее 2015 г.

Построение базовых таблиц «затраты - выпуск» за 2011 г. явится отправной точкой для дальнейшей серьезной работы по интеграции этих таблиц в структуру СНС.

Груздева Елена Владимировна
заместитель руководителя Территориального органа
Федеральной службы государственной статистики
по Нижегородской области
г. Нижний Новгород

МАЛЫЙ БИЗНЕС БОЛЬШОЙ СТРАНЫ

(Сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства: цели, задачи, организация проведения)

Практикой мирового бизнеса доказано, что малый бизнес занимает важное место в экономике любого развитого государства. Он во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта, формируя его на 50 и более процентов. Доля небольших компаний в ВВП развитых стран, например, во Франции, Великобритании, Германии, США, превышает 50 процентов, а в некоторых достигает и 70 процентов. Но дело не только в количественных показателях – малый бизнес по своей сути является необходимым условием существования рыночной инфраструктуры.

Именно малый бизнес не требует крупных стартовых инвестиций, обеспечивает быстрый оборот ресурсов, формирует конкурентную среду, быстро перестраивает производство в зависимости от соотношения спроса и предложения, оперативно внедряет передовые достижения, создает дополнительные рабочие места. Для малых предприятий характерно активное привлечение работников на условиях вторичной занятости (по совместительству и по договорам гражданско-правового характера), что подчеркивает социальную направленность малого бизнеса, предоставляющую дополнительные источники доходов для населения наряду с основным местом работы.

Малый и средний бизнес работает в тех рыночных нишах, где деятельность крупных предприятий невыгодна или даже невозможна. Малые предприятия более мобильны, имеют сравнительно более высокую оборачиваемость капитала. В малом бизнесе чаще всего созревают инновации. Экономическая маневренность, гибкость принятия решений, территориально-пространственная мобильность делает малый бизнес необходимым элементом развитого общества.

Малое предпринимательство в России имеет значительный потенциал экономического роста. Сегодня российский малый бизнес еще не оказывает столь существенного влияния на социально-экономическое развитие, как в западных странах. Его доля в объеме валового внутреннего продукта страны занимает 20%, в Нижегородской области соответственно 20,8%.

Основным сектором экономики области, где малый бизнес получил широкое распространение, как и в целом по стране, является торговля. В Нижегородской области оптовой и розничной торговлей, ремонтом

автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования занимаются более 40 процентов организаций малого бизнеса.

Доля субъектов малого предпринимательства в общем *обороте розничной торговли*, как в 2010, так и за 5 месяцев 2011 года составляет более 60 процентов.

Значительна роль субъектов малого предпринимательства и в общем объеме бытовых услуг, оказанных населению. Так, по итогам 5 месяцев т.г. их доля составила 82,3 процента (2,4 млрд. руб.), причем по отдельным видам услуг (таким как изготовление и ремонт мебели, ремонт и строительство жилья и других построек) доля малых предприятий достигала более 99 процентов.

Большая роль в развитии малого предпринимательства принадлежит малым и микропредприятиям, действующим в строительстве. Удельный вес малого предпринимательства в объеме работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «строительство» по области за 5 месяцев текущего года составил 68,0 %.

Промышленными видами деятельности в текущем году занимались 3,5 тыс. малых и микро предприятий (12,0% от общего числа), из них 92,7 процента – обрабатывающими производствами.

Среднесписочная численность работников малых и микропредприятий (без внешних совместителей) по итогам за 1 квартал 2011 года составила 325 тыс. человек, или 27 % от соответствующего показателя в целом по области.

Таким образом, роль малого предпринимательства в экономическом развитии региона, повышении уровня жизни населения, его социальную значимость, трудно переоценить.

В настоящее время органы государственной статистики обследуют предприятия малого бизнеса на выборочной основе. Поэтому, одной из проблем в экономике страны является недостаточное развитие информационного обмена между органами власти и управления и малым и средним бизнесом. Речь идет о наличии целого комплекса задач: от создания полноценной, регулярно обновляемой базы данных о состоянии малого бизнеса до поиска эффективных форм диалога государства и предпринимателей с целью создания прогрессивного развития малого и среднего предпринимательства в современной России.

Одной из важнейших инициатив государства в этой сфере стало намерение организовать в 2011 году сплошное статистическое наблюдение за субъектами малого и среднего предпринимательства.

Данное наблюдение проводится с целью:

- создания информационных ресурсов, комплексно характеризующих деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства;
- обеспечения возможности получения статистической информации в области малого и среднего предпринимательства по муниципальным районам (городским округам), детализированным видам экономической деятельности;

- уточнения круга экономически активных субъектов хозяйствования, видов экономической деятельности, которыми они фактически занимаются, их объемов и параметров;

- приближения российской практики наблюдения за субъектами малого и среднего предпринимательства к требованиям международных стандартов.

Сплошное федеральное статистическое наблюдение представляет собой полномасштабное исследование уровня развития сектора малого и среднего предпринимательства в России. Это статистическая процедура, при которой руководителям организаций и индивидуальным предпринимателям понадобится заполнить форму наблюдения с вопросами, касающимися хозяйственной деятельности, на условиях полной конфиденциальности и гарантий защиты информации.

Сплошное наблюдение проводится в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 года № 201-р.

Организационные работы по подготовке и проведению сплошного статистического наблюдения на территории Нижегородской области проводились в соответствии с Календарным планом подготовки и проведения сплошного наблюдения малого и среднего предпринимательства Нижегородстата.

Органами статистики проделана огромная работа. Это и актуализация списков респондентов, и подготовка и отправка переписного инструментария, и взаимодействие с органами власти и местного самоуправления, и активная информационно-разъяснительная работа, и сбор отчетов, и персональная работа с респондентами.

Основное внимание в подготовительных мероприятиях было уделено информационно-разъяснительной работе, задача которой - не только довести до предпринимателей информацию о сплошном наблюдении, но и убедить их принять в нем самое активное участие, предоставив достоверные сведения о своей деятельности.

Значительную помощь в проведении статистического наблюдения оказывали органы власти и управления.

Дважды вопрос о проведении сплошного статистического наблюдения рассматривался на совещании у Губернатора с главами муниципальных районов и городских округов Нижегородской области.

В Нижегородской области обследовано более 49 тысяч юридических лиц и почти 58 тысяч индивидуальных предпринимателей.

Обследование проводилось в 2 этапа.

Казалось, что все учтено и охвачено, но бизнес все еще испытывает определенное недоверие к государству, и, соответственно, к статистикам как его представителям. Как следствие, к завершению 1-го этапа было получено только 40% отчетов. И поэтому для повышения качества информации обследования был организован второй этап – работа интервьюеров с

представителями малого бизнеса, не представившими отчетность в установленный срок.

Полям их деятельности были крупные населенные пункты и города области. На территории Нижегородской области работали 162 интервьюера.

Всего в области обследованию подлежало 107 тысяч юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. По состоянию на 1 июня получено более 80 тысяч отчетов, что составило 75 % от ожидаемого количества. Из них 27 % получено по почте, 25 % - получены в результате интервью, 47% - нарочным и 1 % отчетов поступили в электронном виде.

В 5 районах области (Большеболдинский, Вачский, Кулебакский, Тонкинский, Сокольский) удалось найти всех респондентов и получить 100 % отчетов от всех зарегистрированных в районе предпринимателей. Более 95 % отчетов получено в 19 районах области (Ковернинском, Шатковском, Большемурашкинском, Тоншаевском и т.д.).

В июле приступят к работе операторы ввода, которые осуществят кодирование и формально-логический контроль.

Первые итоги по краткой программе планируется получить к концу года. Окончательные итоги будут опубликованы уже к концу 1 полугодия следующего года.

Полученные данные будут использованы для анализа и прогнозирования деятельности малого предпринимательства и принятия соответствующих управленческих решений, способствующих дальнейшему развитию этого важнейшего сектора экономики в области.

Уникальность мероприятия в том, что после подведения итогов мы увидим, как малый бизнес существует и развивается в Нижегородской области, какие его виды наиболее активны.

Официальные статистические данные послужат основой формирования государственной стратегии развития бизнеса, а также планирования и эффективной реализации программ по поддержке малого и среднего предпринимательства с учётом выявленных проблем и особенностей области.

Результаты исследования принесут немалую пользу и самим предпринимателям, которые при желании смогут увидеть всю бизнес-картину нашего региона, понять для себя, какие же сферы, и где именно, охвачены предпринимательством, а какие могут стать неплохой перспективой на будущее.

Такое глобальное обследование малого предпринимательства – это первый опыт для органов статистики. Понятно, что возникли определенные сложности, и не все наши методы общения с бизнесом сработали до конца. С другой стороны – это первое крупномасштабное обращение государства к бизнесу.

ОСОБЕННОСТИ ИНФЛЯЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2010 ГОДУ

В 2010 году в регионах Приволжского федерального округа уровень инфляции составил 7,8-11,5 % (в 2009 году – 6,3-9,6 %). Увеличение инфляционных процессов в 2010 году характерно для всех регионов Приволжского федерального округа.

Наибольшие среди регионов округа темпы роста цен на товары и услуги отмечались в Республике Марий Эл, где уровень инфляции составил 11,5 %. В Удмуртской Республике, Кировской и Ульяновской областях цены на потребительском рынке товаров и услуг выросли в среднем на 10,6-10,9%. Менее других регионов товары и услуги подорожали в Самарской области (в среднем на 7,8%).

В целом по Российской Федерации уровень инфляции в 2010 году составил, как и в предыдущем году, 8,8 %.

Особенностью инфляционных изменений на потребительском рынке товаров и услуг в 2010 году являются возросшие по сравнению с предыдущим годом темпы роста цен на продовольственные товары, что и явилось основной причиной повышения уровня инфляции.

Если в 2009 году цены на продукты питания (без учета алкогольной продукции) на территории Приволжского федерального округа повысились в

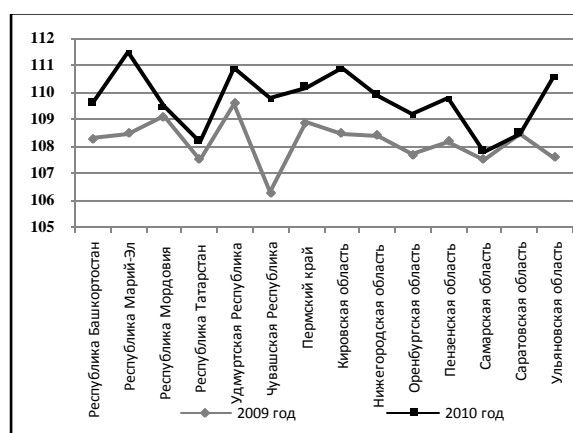


График 1. Сводные индексы цен на товары и услуги по регионам ПФО в 2009-2010 гг. (в % к декабрю предыдущего года)

среднем на 1-6 %, то в 2010 году – на 12-19 %. По Российской Федерации продукты питания подорожали в среднем на 13 процентов.

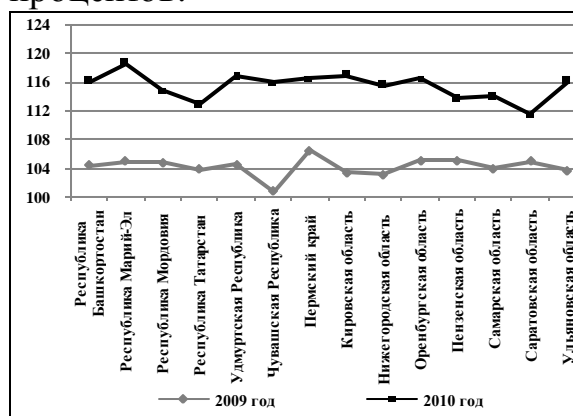


График 2. Индексы цен на продукты питания (без алкогольной продукции) по

регионам ПФО в 2009-2010 гг. (в % к декабрю предыдущего года)

Темпы роста цен и тарифов на платные услуги для населения в 2010 году, наоборот, снизились по сравнению с предыдущим годом почти во всех регионах Приволжского федерального округа (кроме Республики Марий Эл) и составили 6-13 % (в среднем по России этот показатель сложился на уровне 8,1%).

Темпы роста цен и тарифов на платные услуги для населения в 2010 году, наоборот, снизились по сравнению с предыдущим годом почти во всех регионах Приволжского федерального округа (кроме Республики Марий Эл) и составили 6-13 % (в среднем по России этот показатель сложился на уровне 8,1%).

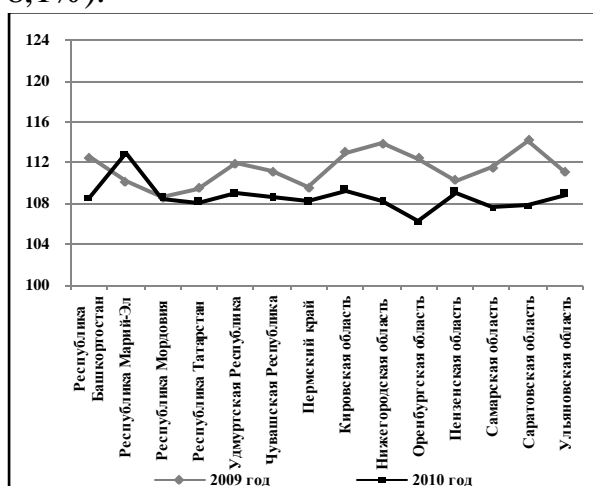


График 3. Индексы цен и тарифов на платные услуги по регионам ПФО в 2009-2010 гг. (в % к декабрю предыдущего года)

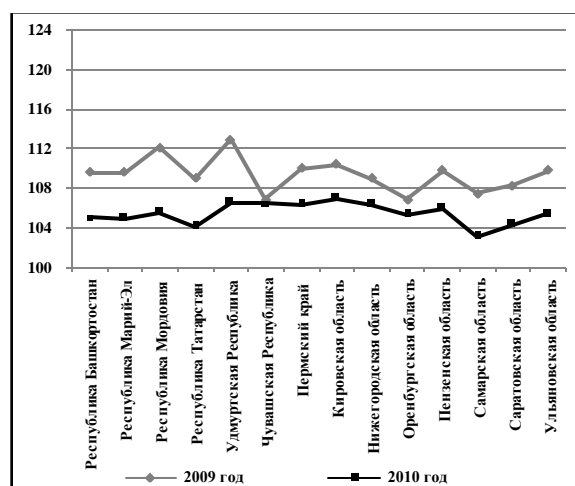


График 4. Индексы цен на непродовольственные товары по регионам ПФО в 2009-2010 гг. (в % к декабрю предыдущего года)

Кроме того, снизились темпы роста цен на непродовольственные товары на всей территории округа. В 2010 году товары этой группы подорожали менее всего на потребительском рынке товаров и услуг (в среднем на 3-7 %, по России – на 5 %).

Цены на продовольственном рынке Приволжского федерального округа в 2010 году выросли в среднем на 12-17 %, без учета алкогольной продукции – на 11-19 %. Эти показатели существенно опередили аналогичные показатели 2009 года, которые составили 2-7 %.

В 2010 году цены на *крупы и бобовые* на продовольственном рынке округа повысились в среднем в 1,6-1,9 раза. Опережающими темпами росли цены на отдельные виды круп, особенно *гречку*, которая подорожала в регионах в 3,1-4,1 раза по отношению к декабрю 2009 года. Также существенно повысились цены на *пшено* (в 1,8-2,7 раза), овсяную и перловую крупы, овсяные хлопья «Геркулес», горох и фасоль (в 1,2-1,9 раза). В то же время, в большинстве регионов округа снизились цены на *рис* (на 1-10 % к уровню декабря 2009 года).

В отличие от предыдущего года в 2010 году значительно выросли цены на плодоовощную продукцию, включая картофель (в среднем в 1,4-1,7 раза). В

частности, картофель, свежая капуста и морковь стали дороже в 1,7-3,4 раза, репчатый лук и свекла – в 1,4-2,2 раза к уровню декабря 2009 года.

В большинстве регионов Приволжского федерального округа в 2010 году отмечался значительный рост цен на следующие продукты питания:

- *подсолнечное масло (21-43 %);*
- *сливочное масло (14-44 %);*
- *сыры (19-38 %);*
- *сахарный песок (21-28 %);*
- *молоко и молочную продукцию (16-35 %).*

Цены на яйца и пшеничную муку увеличились на 6-26 %, макаронные и кондитерские изделия – на 3-13 %.

В 2010 году цены на хлеб и хлебобулочные изделия в республиках и областях Приволжского федерального округа повысились в среднем на 4-18 % (в Чувашской Республике - в среднем на 18 %, в Республике Татарстан – на 4 % за год).

Мясопродукты (мясо, мясо птицы, колбасные изделия и т.д.), рыбопродукты, а также чай, кофе подорожали в меньшей степени (в среднем на 1-9 %).

Дифференциация цен (разница между минимальными и максимальными ценами) на основные продукты питания среди регионов Приволжского федерального округа в декабре 2010 года составила 1,2-1,7 раза.

Для межрегиональных сопоставлений уровня потребительских цен на продовольственные товары используется стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину, которая рассчитывается на основе единых объемов потребления, установленных в целом по России (по Методологическим рекомендациям, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 17.02.99 г. № 192).

В декабре 2010 года стоимость минимального набора продуктов питания по Приволжскому федеральному округу в целом составила 2401,48 рубля в расчете на месяц (по сравнению с декабрем 2009 года она повысилась на 27,5%). В целом по Российской Федерации этот показатель составил 2625,65 рубля в расчете на месяц и вырос за год на 22,7 %.

Таблица 1

Стоимость минимального набора продуктов питания по регионам Приволжского федерального округа в декабре 2010 года

Регионы	Стоимость набора, рублей, в расчете на месяц	Изменение стоимости набора к декабрю 2009 года, %
Российская Федерация	2625,65	122,7
Приволжский федеральный округ	2401,48	127,5
Республика Башкортостан	2368,25	129,1
Республика Марий Эл	2391,22	130,7
Республика Мордовия	2423,36	132,8
Республика Татарстан	2232,20	126,2

Регионы	Стоимость набора, рублей, в расчете на месяц	Изменение стоимости набора к декабрю 2009 года, %
Удмуртская Республика	2403,44	133,3
Чувашская Республика	2411,85	133,9
Пермский край	2701,17	131,3
Кировская область	2531,79	132,9
Нижегородская область	2452,83	128,0
Оренбургская область	2298,75	127,3
Пензенская область	2414,75	126,1
Самарская область	2564,57	119,9
Саратовская область	2136,59	120,8
Ульяновская область	2356,05	132,3

- максимальный показатель
 - минимальный показатель

Рассмотрев данный показатель, можно сделать вывод о высоком росте цен на основные продукты питания, которые занимают большой удельный вес в структуре потребления населением продуктов питания. Стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину, в регионах Приволжского федерального округа в 2010 году повысилась на 20-34% при среднем росте цен на продовольственные товары в целом (без учета алкогольной продукции) на 11-19%.

На территории Приволжского федерального округа в 2010 году цены на алкогольные напитки повысились в среднем на 6-16 % (в 2009 году – на 5-12%).

На потребительском рынке регионов Приволжского федерального округа в 2010 году менее всего подорожали товары непродовольственной группы. Кроме того, во всех регионах темпы роста цен на непродовольственные товары снизились по сравнению с предыдущим годом.

В 2010 году цены на продовольственные товары в республиках и областях Приволжского федерального округа повысились на 3-7 % (в 2009 году – на 7-13%).

В 2010 году из нефтепродуктов существенно выросли цены на дизельное топливо (на 15-37 % к уровню декабря 2009 года). В 2009 году, наоборот, наблюдалось снижение цен на дизельное топливо (на 3-20 %).

В Республике Марий Эл, Нижегородской и Пензенской областях в 2010 году дизельное топливо стало дороже на 35-37 %. А меньше, чем в других регионах, этот вид нефтепродуктов подорожал в Оренбургской области (на 15%).

Цены на автомобильный бензин выросли в среднем на 5-10 %.

Из других товаров непродовольственной группы выше среднего уровня в регионах округа подорожали табачные изделия (рост цен составил 17-26 % за год), а также ювелирные изделия (на 5-31%).

В большинстве регионов Приволжского федерального округа цены на основные группы непродовольственных товаров: одежду и обувь, трикотажные

изделия, ткани, печатные издания, игрушки, галантерейные и канцелярские товар, моющие и чистящие средства увеличились в 2010 году на 3-14 %.

Цены и тарифы на платные услуги увеличились в среднем на 6-13 % (в 2009 году – на 9-14 %). Наибольший рост цен и тарифов на платные услуги среди регионов Приволжского федерального округа в 2010 году отмечался в Республике Марий Эл и составил в среднем 13 %, наименьший – в Оренбургской области (6 %).

Тарифы на услуги организаций жилищно-коммунального хозяйства, оказываемые населению, в 2010 году увеличились во всех регионах Приволжского федерального округа в среднем на 9-20 %, что ниже показателей 2009 года (18-25 %).

Темпы роста тарифов на эти виды услуг, особенно коммунальные услуги, как и в предыдущий год, опередили средний уровень роста цен и тарифов на платные услуги в целом во многих регионах округа.

Тарифы на жилищные услуги увеличились в среднем на 4-18 % (в Республике Татарстан – в среднем на 18 %), коммунальные услуги - в среднем на 8-22 % (в республиках Башкортостан и Марий Эл – в среднем на 21-22 %). Темпы роста тарифов на коммунальные услуги снизились по сравнению с предыдущим годом во всех регионах Приволжского федерального округа.

Дифференциация тарифов на жилищные услуги по регионам Приволжского федерального округа в декабре 2010 года составила 1,6-2,1 раза, на коммунальные услуги (кроме услуг по электроснабжению) - 1,7-2,5 раза.

Стоимость проезда в городском пассажирском транспорте повысилась практически во всех регионах округа (кроме Кировской области).

Из услуг железнодорожного транспорта стоимость проезда в поездах дальнего следования в 2010 году на территории округа увеличилась на 9-10 процентов к уровню декабря 2009 года.

Во всех регионах округа подорожала телеграфная связь (на 25 %), почтовая связь (на 17 %), городская телефонная связь (на 9-14%).

Цены и тарифы на бытовые услуги в 2010 году увеличились в среднем на 3-9 %.

Таблица 2

Изменение цен и тарифов на отдельные виды платных услуг по регионам Приволжского федерального округа в 2010 году

	Рост цен и тарифов /в % к декабрю 2009 г./
Услуги дошкольного воспитания	21-29 % - Удмуртская Республика, Республика Марий Эл, Пензенская область; 2-8 %-все остальные регионы (кроме Ульяновской и Самарской областей).
Услуги образования	9-13 %- Пермский край, Кировская область; 1-6 % - все остальные регионы (кроме Республики Марий Эл и Ульяновской области, где цены на услуги образования в целом выросли в меньшей степени).
Услуги организаций	55 % - Республика Мордовия;

	Рост цен и тарифов /в % к декабрю 2009 г./
культуры	24-27 % - Республика Марий Эл, Ульяновская область; 2-13 % - все остальные регионы (кроме Кировской области и Удмуртской Республики).
Санаторно-оздоровительные услуги	21 % - Нижегородская область; 10-13 % - республики Мордовия, Татарстан, Кировская и Самарская области; 3-8 % - все остальные регионы (кроме Республики Башкортостан, Пермского края и Пензенской области).
Медицинские услуги	14-18 % - республики Марий Эл, Мордовия, Кировская и Саратовская области; 2-11 % - все остальные регионы.

Проведенный анализ инфляционных изменений на потребительском рынке Приволжского федерального округа показал, что в 2010 году значительно увеличились темпы роста цен на продовольственные товары, особенно на основные продукты питания, по сравнению с предыдущим годом. При этом, темпы роста цен на товары непродовольственной группы и тарифов на услуги, оказываемые населению, в 2010 году снизились относительно 2009 года в большинстве регионах округа.

Кобелькова Эмма Камильевна
главный специалист-эксперт отдела разработки и внедрения
информационных систем Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Кировской области
г. Киров

Конева Елена Аркадьевна
главный специалист-эксперт отдела сбора статистической информации
и работы с предприятиями Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Кировской области
г. Киров

Петухова Лидия Ивановна
главный специалист-эксперт отдела статистики предприятий
Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Кировской области
г. Киров

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СБОРА И ПЕРВИЧНОЙ ОБРАБОТКИ ФОРМ СПЛОШНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА

В начале текущего года на территории Российской Федерации, в том числе и в Кировской области, стартовал крупномасштабный федеральный проект - сплошное наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для реализации основной цели наблюдения - получения наиболее полной и достоверной информации о секторе малого и среднего бизнеса - в Кировстане были проведены работы по совершенствованию технологии сбора и первичной обработки форм сплошного наблюдения. Это затронуло такие направления, как представление данных в электронном виде, регистрация отчётов на районном уровне и интеграция с другими формами статистического наблюдения.

Представление форм сплошного наблюдения в электронном виде.

Одним из основных условий формирования надёжных данных сплошного наблюдения является обеспечение полноты охвата хозяйствующих субъектов данного сектора, максимальное получение достоверной информации от хозяйствующих субъектов. Для реализации поставленной задачи, помимо информационно-разъяснительной работы, необходимо создание современных условий представления форм сплошного наблюдения, удобных для респондентов. В настоящее время одним из приоритетных направлений представления статистической отчётности, в том числе и форм сплошного наблюдения, является представление отчётности в электронном виде. На сегодняшний момент традиционная технология представления статистических форм в электронном виде включает в себя представление отчётности через систему Web-сбора и через специализированных операторов связи. Каждая из

этих технологий предусматривает использование электронно-цифровой подписи (далее ЭЦП).

Отличием представления форм сплошного статистического наблюдения в электронном виде от других форм стала объявленная возможность представления отчётности в электронном виде без ЭЦП. В ходе семинара-совещания территориальных органов Росстата с 1 по 3 ноября 2010 года заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики Александр Львович Кевеш сообщил, что «представлять отчёты в электронном виде можно будет двумя способами – в offline и online способах. Предприниматели, имеющие цифровую электронную подпись, смогут заверить заполненный отчёт с её помощью и прислать его по электронной почте в ТОГС (это offline способ). Те же, кто не имеет ЭЦП, могут обратиться в ТОГС, где им будут выданы уникальные логины и пароли для авторизации на веб-сайте ТОГС, и они получают возможность заполнения отчётов в online-режиме прямо на веб-сайте ТОГС» [публикация в пресс-центре сплошного наблюдения от 24.11.2010].

Возможность представления данных в электронном виде без ЭЦП для форм сплошного наблюдения является оправданной мерой, поскольку респондентами в данном случае являются субъекты малого бизнеса, в том числе и индивидуальные предприниматели. Если малые предприятия в какой-то мере имеют опыт представления отчётов и уже не один год представляют налоговую и статистическую отчётность в электронном виде, то многие индивидуальные предприниматели сталкиваются с электронной отчётностью впервые. У них нет возможности отчитываться через специализированных операторов связи и платить за ЭЦП, так как статистическая отчётность для них носит нерегулярный характер.

Несмотря на заявления в прессе, на практике технология сбора отчётов в электронном виде без ЭЦП так и не была разработана, поэтому для обеспечения уже заявленной возможности, Кировстат разработал собственную технологию приёма форм сплошного наблюдения в электронном виде без ЭЦП. Респондентам предлагалось воспользоваться одним из двух способов:

1. Первый способ заключается в возможности предоставить отчёт через систему Web-сбора без ЭЦП. От обычной технологии приёма отчётности через систему Web-сбора данная технология отличается тем, что респондент не подписывает отчёт ЭЦП, а только сохраняет отчёт на сервере в виде «черновика». Впоследствии отчёты, сохранённые на сервере, поступают в Кировстат и загружаются в Автоматизированную систему для подготовки, проведения, обработки материалов и получения итогов сплошного наблюдения субъектов малого и среднего предпринимательства 2011 (далее «АС МиСП-2011») обычным порядком.

2. В качестве второго способа на сайте Кировстата были выставлены шаблоны для форм сплошного наблюдения в формате Microsoft Office Word. Заполненные шаблоны принимались специалистами Кировстата по электронной почте и обрабатывались специальной программой, переводящей

формат Microsoft Office Word в формат xml, необходимый для загрузки в базу данных «АС МиСП-2011».

В результате, в Кировстат поступило более 2500 отчётов в электронном виде, из них 40 процентов - через традиционные способы представления отчётности в электронном виде с применением ЭЦП, а 60 процентов – через альтернативные способы, не предполагающие использование ЭЦП. Процентное соотношение различных способов представления форм сплошного наблюдения в электронном виде представлено на диаграмме.

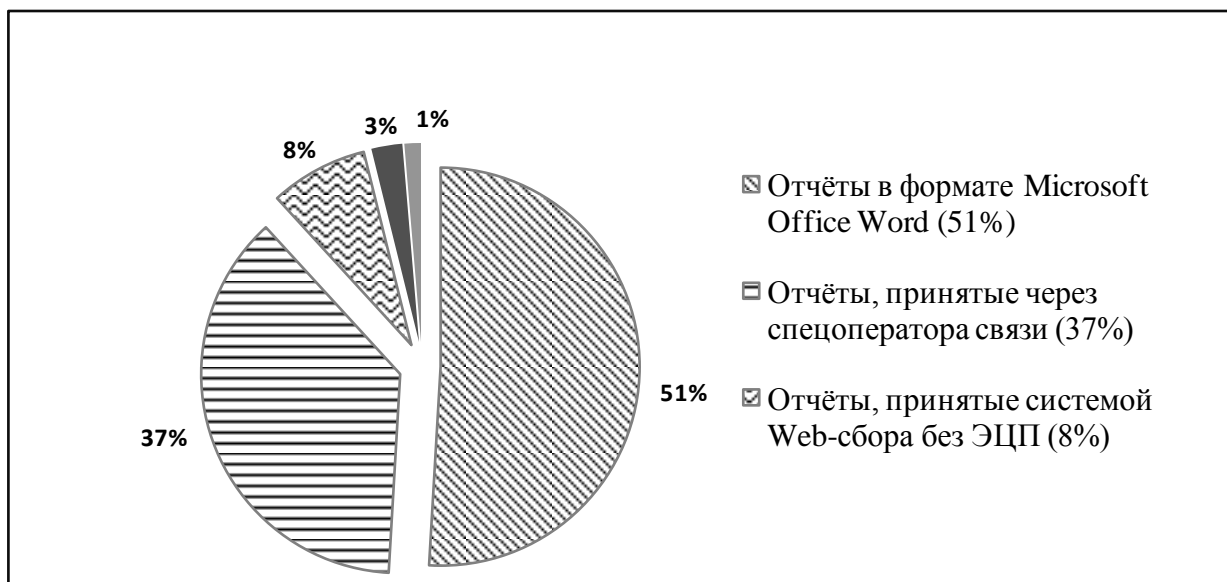


Рис. 1. Соотношение различных способов представления форм сплошного наблюдения в электронном виде

Регистрация отчётов на районном уровне.

Совершенствование технологии сбора и первичной обработки форм сплошного наблюдения было осуществлено и на этапе регистрации отчётов на районном уровне.

Фирма-разработчик программного комплекса предложила для регистрации отчётов на районном уровне две технологии:

1. Через «выгрузку-загрузку» файла Microsoft Office Excel.

Все данные из базы выгружались в файл Microsoft Office Excel, в котором районы должны были регистрировать поступающие отчёты и регулярно отправлять этот файл в ТОГС для загрузки в базу данных «АС МиСП-2011». Недостатками данной технологии являются, во-первых, трудоёмкость, связанная с постоянной выгрузкой-загрузкой данных, во-вторых, однопользовательский режим работы, а, главное, отсутствие мониторинга поступления отчётности в реальном времени (данная технология была реализована в обновлении программного комплекса 1.12 от 21.02.2011)

2. Через установку программного комплекса на районном уровне.

Данная технология предполагает установку на районном уровне помимо самого комплекса «АС МиСП-2011» дополнительного программного обеспечения: Microsoft SQL Server 2005, Microsoft .Net Framework 3.5, IIS 6.0, что накладывает определённую нагрузку и на аппаратное обеспечение, и на административное обслуживание. Более того, данная технология так же, как и

предыдущая, предусматривает обмен данными между ТОГС и районными подразделениями через файл Microsoft Office Excel, что лишает ТОГС реальной картины сбора отчётности. И самое главное, данная технология была предложена лишь в марте 2011 года (обновление 1.13.1 от 16.03.2011), когда работа в ТОГС и в районах шла уже полным ходом.

Поскольку обе предложенные технологии имеют свои недостатки, в Кировстате внедрили регистрацию отчётов в районных подразделениях через технологию «удалённого доступа». Суть данной технологии заключается в том, что посредством защищённого канала обмена данными VipNet все районы получили доступ к базе данных «АС МиСП-2011» на сервере ТОГС. Доступ осуществлялся через интерфейс программного комплекса «УИС СТАТЭК». Данная технология имеет ряд преимуществ:

- регистрация отчётов осуществляется в привычной для районов среде «УИС СТАТЭК»;
- регистрация отчётов осуществляется в многопользовательском режиме;
- отчёты регистрируются сразу в базу данных «АС МиСП-2011» на сервер Кировстата, что исключает пересылку отчётов по почте и загрузку на областном уровне;
- мониторинг в режиме реального времени.

Интеграция форм сплошного наблюдения с другими формами статистического наблюдения.

Для качественной первичной обработки отчётов и снижения трудоёмкости регистрация формы сплошного наблюдения № МП-сп «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия за 2010 год» в отделе сбора статистической информации и работы с предприятиями осуществлялась не в программном комплексе «АС МиСП-2011», а в программном комплексе «УИС СТАТЭК». Целью регистрации именно в комплексе «УИС СТАТЭК» была интеграция с формой № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия» и формами годовой бухгалтерской отчётности. Реализация данной технологии включала в себя:

1. формирование совокупности субъектов малого предпринимательства, применяющих общепринятую систему налогообложения или единый налог на вменённый доход;
2. создание в программном комплексе «УИС СТАТЭК» фонда данных, содержащего:
 - основные реквизиты предприятий, включая адресную часть, дату регистрации, дату перерегистрации и другую нормативно-справочную информацию;
 - информацию из базы данных «АС МиСП-2011» (номер автоматизированной обработки, способ и дату получения отчётов, номер лотка);
 - данные показателей форм годовой бухгалтерской отчётности за 2009 и 2010 годы;

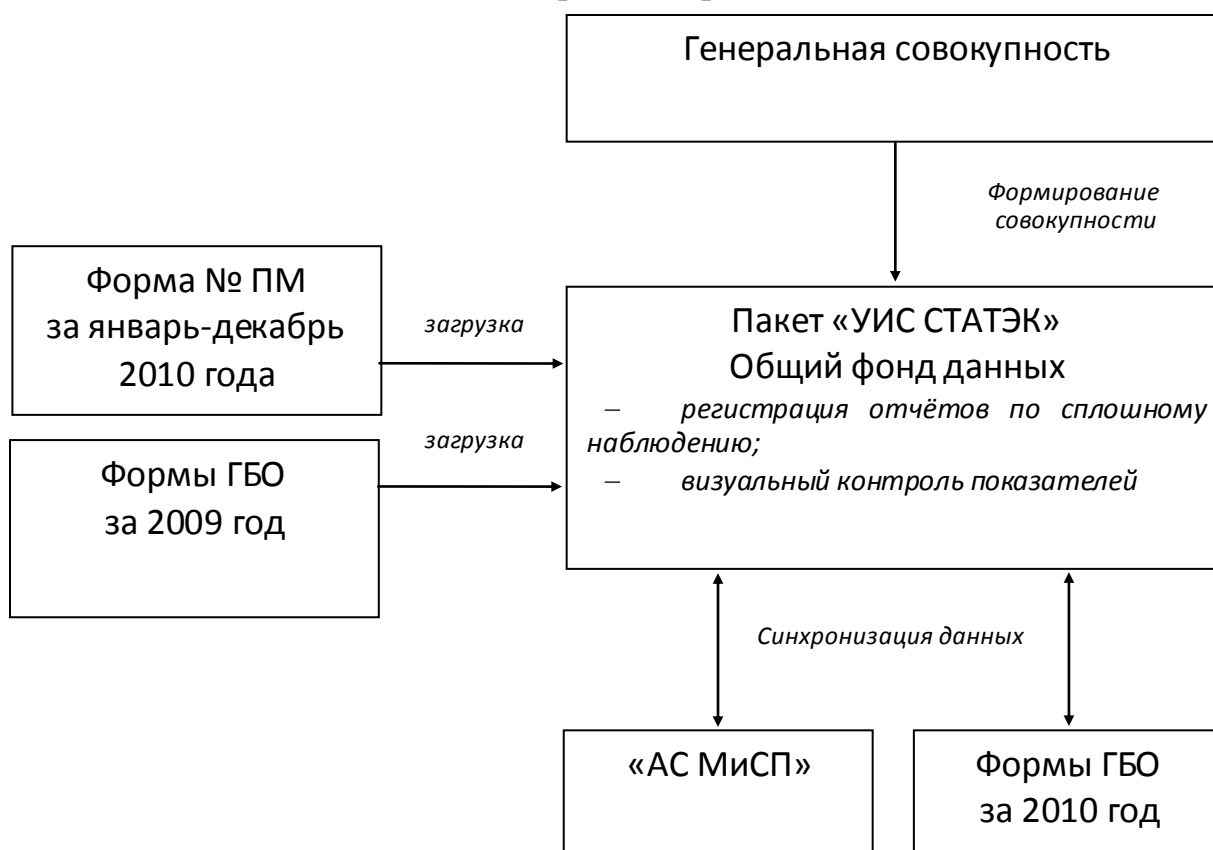
– данные показателей формы № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия» за январь-декабрь 2010 года;

3. загрузку в фонд данных показателей из форм ГБО за 2009 год и формы № ПМ за январь-декабрь 2010 года;

4. регистрацию отчётов по сплошному наблюдению с одновременным выполнением визуального контроля показателей с аналогичными показателями других форм;

5. автоматическую синхронизацию созданного фонда с базой данных «АС МиСП-2011» и годовой бухгалтерской отчётности за 2010 год.

Общая технология работы представлена на схеме:



Данная технология позволила специалистам отдела сбора статистической информации и работы с предприятиями регистрировать поступающие отчёты по сплошному статистическому наблюдению; осуществлять межформенный контроль отчётов формы № МП-сп с формами годовой бухгалтерской отчётности и формой № ПМ на этапе визуального контроля; проверять данные из адресной части отчётов по форме № МП-сп с данными из Генеральной совокупности; проводить одновременный анализ по форме № МП-сп и по формам годовой бухгалтерской отчётности.

Совершенствование технологии сбора и первичной обработки форм сплошного статистического наблюдения за малым бизнесом в Кировстате позволило:

1. Значительно расширить круг отчитывающихся респондентов и упростить процесс передачи информации. Уровень сбора отчётов в электронном виде составил 5% от общего количества поступивших отчётов.

2. Сэкономить трудовые и финансовые ресурсы при регистрации отчётов сплошного наблюдения на районном и областном уровнях.

3. Осуществлять мониторинг поступающих отчётов в режиме реального времени как на районном, так и на областном уровнях.

4. Проводить регистрацию отчётов специалистами районного уровня в привычной среде «УИС СТАТЭК» и получать в оперативном режиме сводный отчёт поступающих отчётов с указанием причин неответов.

5. Оперативно контролировать поступление от хозяйствующих субъектов отчётов по сплошному наблюдению и наличие форм годовой бухгалтерской отчётности и уточнять контактную информацию респондентов.

6. Осуществлять оперативный контроль отдельных показателей отчётов малых предприятий по сплошному наблюдению с аналогичными показателями формы № ПМ и формами годовой бухгалтерской отчётности.

*Кудрявцева Анна Владимировна
ведущий специалист-эксперт Территориального органа Федеральной
службы государственной статистики по Кировской области
г. Киров*

ИНФОРМАЦИОННО-РАЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА – КЛЮЧЕВОЙ КОМПОНЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СПЛОШНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Кировстат осуществляет текущую информационную деятельность на постоянной основе и в различных направлениях. Проведение же крупномасштабных статистических проектов, таких как Всероссийская перепись населения или сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – СНП), требует отдельного информационного сопровождения на протяжении всего периода осуществления проекта.

Информационно-разъяснительная работа (далее - ИРР) в ходе СНП стала основным средством мобилизации социальной активности предпринимателей по оказанию содействия в проведении этого федерального проекта и формирования положительного общественного настроения. Ее цель - добровольное и максимально полное участие субъектов малого и среднего предпринимательства в сплошном наблюдении.

Поскольку СНП проводилась впервые, отношение предпринимателей к данному проекту формировалось непосредственно в ходе его проведения. Кировстат вел ИРР СНП в следующих направлениях.

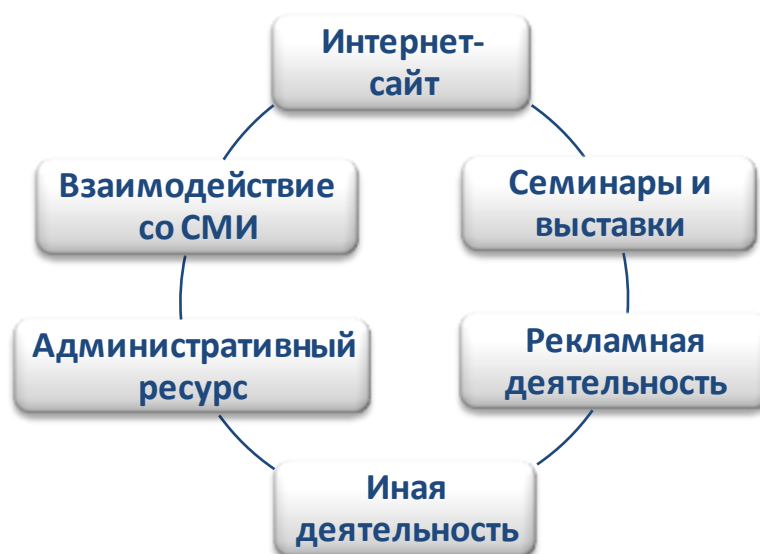


Рис. 1. Направления информационно-разъяснительной работы

Основным критерием эффективности проводимой работы стала общественная поддержка, которая выразилась в показателе процента сбора отчетов от общего числа субъектов малого предпринимательства, зарегистрированных в регионе. По состоянию на 8 июня 2011 года процент сбора отчетов в регионе составил 79.

В ходе информационно-разъяснительной кампании удалось убедить респондентов предоставить сведения. Массового негативного отношения к сплошному наблюдению не было, встречались лишь единичные случаи резкого неприятия данного мероприятия. В каждом подобном случае работа с респондентом проводилась индивидуально.

Вместе с тем в Кировской области сложились внешние факторы, отрицательно повлиявшие на проведение ИРР:

1. Всплеск негатива со стороны бизнеса в адрес органов государственной власти в связи с повышением страховых взносов.
2. СНП – дополнительная отчетная нагрузка на предпринимателей.
3. Проведение СНП совпало по сроку с выборами в законодательное собрание Кировской области, что затруднило проведение ИРР.

По итогам проведения сплошного наблюдения можно сделать выводы о том, насколько правильно или неправильно была построена ИРР, с какими проблемами пришлось столкнуться и какие можно предложить пути их решения.

1. Одной из проблем стало то, что не было четкого планирования ИРР в целом по системе. В плане Росстата присутствовали 2 строчки, касающихся ИРР, суть которых сводилась к тому, что ИРР должна быть. Также были присланы рекомендации по проведению ИРР, которые содержали только общие принципы ее построения и возможные направления работы.

Для решения данной проблемы Росстату необходимо обобщить опыт ТОГС в проведении ИРР в ходе крупномасштабных мероприятий (Всероссийская перепись населения, Всероссийская сельскохозяйственная перепись, СНП) и разработать в помощь ТОГС типовой план данной работы и общие рекомендации по ее проведению.

2. Отсутствовал план взаимодействия со средствами массовой информации непосредственно в Кировстате, хотя это направление ИРР можно назвать одним из самых приоритетных для ТОГС. Медиаплан не составлялся, не был создан перечень целевых средств массовой информации, который должен был содержать классификацию СМИ по целевым группам и интересам читателей с подробной контактной информацией и медиапараметрами (тираж, периодичность, время выхода и т.д.) и размещен на корпоративном сайте ТОГС.

3. Немаловажным является этап мониторинга ИРР, который выполняет контрольную функцию эффективности проводимых мероприятий. Полностью отслеживалось участие специалистов и руководителей Кировстата на различных информационных мероприятиях. Велся полный мониторинг публикаций о сплошном наблюдении в районных СМИ и газетах областного центра.

Проблемным стало отследить посещения специальной рубрики «Сплошное статистическое наблюдение малого и среднего бизнеса» на официальном сайте Кировстата. Потребность в таком мониторинге велика, так как необходимо учитывать спрос пользователей на различные блоки информации, что отражает их полезность.

Росстату необходимо обеспечить возможность мониторинга посещений различных разделов Интернет-сайтов ТОГС с целью выявления нужд и предпочтений потребителей информации.

4. В рекомендациях Росстата было указано такое направление ИРР как проведение PR-мероприятий в сети интернет. К данному пункту относилось также создание и ведение блогов на livejournal.com, twitter.com и работа с найденными темами в группе "В контакте". Ввиду отсутствия временного ресурса в Кировстате такая работа не проводилась. Однако следует отметить, что данное направление работы является одним из популярных и современных способов обратной связи, с некоторых пор оно используется и в органах власти.

Поэтому необходимо осуществить работу по созданию и ведению блога на официальном сайте Кировстата, разработать регламент его работы. На базе блога следует регулярно проводить опросы общественности на определенную тематику с целью исследования общественного мнения по тому или иному вопросу. Результаты подобных опросов могут послужить базой для дальнейшего планирования и организации ИРР.

Росстату необходимо постоянно поддерживать в актуальном режиме специальный сайт СНП.

5. На ИРР ТОГС были выделены финансовые средства с федерального уровня только на размножение листовок, остальные направления

информационной работы в регионах финансировались ТОГС самостоятельно. Росстатом не было выделено специальной штатной единицы для проведения данной работы в ТОГС. ИРР на уровне федерального центра была неэффективна и практически не оказала никакого влияния на результаты сплошного наблюдения в регионах.

Кировстат постарался охватить ИРР максимальный объем целевой аудитории, однако к конечному сроку сдачи отчетности (1 апреля) еще имелось некоторое количество потенциальных респондентов, которые не знали о своей обязанности сдать отчет. Также сложилась совокупность предпринимателей, не желающих отчитываться по различным причинам. Число отказников по состоянию на 8 июня 2011 года составило 136 объектов или 0,2 процента от общей совокупности.

На федеральном уровне следует проводить активную массированную рекламу о проведении подобных проектов по наиболее распространенным каналам коммуникаций. Также необходимо увеличить финансирование территориальных органов на проведение ИРР среди респондентов и предусмотреть в составе внештатной службы специальную должность пресс-секретаря.

6. Росстат осуществил действия в отношении брендинга СНП, в частности были утверждены эмблема и слоган проекта. Эмблема и слоган использовались Кировстатом во всех информационных материалах. Проблема возникала с названием данного крупномасштабного проекта, оно слишком длинное и непонятное – «сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства». Его неудобно было использовать в публикациях, выступлениях, рекламе и оно скорее отталкивало целевую аудиторию своей сложностью и неоднозначностью. Кировстат часто сокращал название до «сплошное наблюдение малого бизнеса», а в некоторых случаях использовал термин «перепись малого бизнеса».

В дальнейшем следует поддерживать созданный бренд, вплоть до проведения следующего сплошного наблюдения, чтобы он не был забыт общественностью. Возможно, следует изменить название проекта на более короткое, звучное и понятное, например, «Всероссийская перепись бизнеса».

7. В ходе проведения сплошного наблюдения специалисты ТОГС столкнулись с таким явлением, что представители малого бизнеса и особенно индивидуальные предприниматели не знают, что такое орган государственной статистики, чем он занимается, каковы его цели и задачи и на какой законодательной базе основывается его деятельность. Основная причина заключается в том, что территориальные органы статистики в режиме сплошных наблюдений работают только с крупными и средними организациями, а сектор малого бизнеса обследуется на выборочной основе.

В результате часто, прежде чем информировать представителей малого бизнеса о проведении сплошного наблюдения, приходилось дополнительно разъяснять о деятельности Кировстата в целом. Хотя Кировстат постоянно

ведет работу в направлении популяризации статистической информации, однако не охватывается значительный сегмент предпринимателей.

Следовательно, информационно-разъяснительная работа должна проводиться как в рамках конкретных проектов, так и в постоянном текущем режиме. ТОГС необходимо регулярно планировать и проводить информационные семинары с хозяйствующими субъектами как на собственной площадке, так и на других площадках региона (КонсультантПлюс, Бизнес-инкубатор, налоговая инспекция и др.), используя для этого разные целевые аудитории.

*Паченова Марианна Александровна
начальник отдела сводных статистических работ
Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Нижегородской области
г. Нижний Новгород*

О ПРИМЕНЕНИИ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ С ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И СУБЪЕКТАМИ ОФИЦИАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА

Современная государственная статистика, ориентированная на потребности различных групп пользователей, среди которых органы власти, бизнес-сообщество, научные, общественные организации и население, охватывает многие аспекты жизни общества и является необходимым элементом его развития.

Официальная статистика является важнейшей составляющей информационной системы для принятия эффективных управленческих решений.

Деятельность органов государственной статистики сегодня осуществляется строго в рамках Федерального закона №282-ФЗ от 29 ноября 2007 года «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» и соответствующих подзаконных актов. Выпущен ряд административных регламентов, которые устанавливают правила выполнения Росстатом своих функций.

Действующим Положением о Росстате, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008г. №420, на органы государственной статистики возложены полномочия по обеспечению пользователей официальной статистической информацией как в установленном порядке, так и на основе договоров об оказании информационных услуг.

В 2008 году в соответствии с распоряжением Правительства РФ («О Концепции административной реформы в РФ в 2006-2008гг.» №1789-р от 25.10.2005г.) Росстатом разработан и введен в действие Административный регламент исполнения государственной функции «Предоставление официальной статистической информации Президенту РФ, Федеральному Собранию РФ, Правительству РФ, иным федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов РФ, органам местного самоуправления, судам, органам прокуратуры, Банку России, государственным внебюджетным фондам, профсоюзным объединениям и объединениям работодателей, а также международным организациям».

Этот документ позволил формализовать и регламентировать процесс выполнения Росстатом полномочий по предоставлению официальной статистической информации пользователям на бесплатной основе.

К официальной статинформации относится информация, подготавливаемая в рамках Федерального плана статработ в соответствии с утвержденной Росстатом методологией.

Исполнение государственной функции предполагает предоставление Росстатом и его территориальными органами общедоступной официальной статистической информации органам власти и организациям посредством электронной рассылки, размещения на официальных Интернет-сайтах, опубликование в официальных изданиях, в качестве ответов на запросы пользователей.

В соответствии с Законом №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» государственные органы и органы местного самоуправления обязаны размещать на своих Интернет-сайтах значительные объемы информации о законотворческой деятельности, кадровой работе, социально-экономическом развитии. Закон определяет условия для населения получения информации, дает понятие «запроса». Гражданин, при этом, имеет право обращаться за информацией и получать ее.

В системе органов государственной статистики данное направление работ осуществляется как с уровня Росстата, так и силами его территориальных органов.

Общедоступная официальная статистическая информация распространяется органами государственной статистики через средства массовой информации и сеть Интернет.

Использование современных информационных технологий позволяет по-новому организовать процессы подготовки и распространения статистической информации, применяя самые разнообразные электронные формы представления данных.

В настоящее время Росстат переходит на предоставление официальной статистической информации по запросам граждан и организаций в электронном виде в автоматическом режиме через Единый портал государственных услуг (<http://www.gosuslugi.ru>).

Доступ к государственной услуге «Предоставление официальной статистической информации по запросам граждан и организаций» организован в разделе «Экономика, финансы, статистика».

Разработанное для этих целей программное средство позволяет в автоматическом режиме предоставлять официальную статистическую информацию в ответ на заявление пользователя.

Программное обеспечение дает возможность:

- оформить заявление на предоставление официальной статистической информации с использованием тематического рубрикатора статистических показателей;

- поиска показателей в тематическом рубрикаторе по их названиям;

- подготовки и отправки ответа в форматах MS Excel, MS Word, XML;

- визуализации сведений о статусе обработки заявления;

- визуализации сведений об обработанных заявлениях и результатах их исполнения.

Источником официальной статистической информации служит Единая межведомственная информационная статистическая система (ЕМИСС).

Федеральная служба государственной статистики осуществляет ее создание в рамках ФЦП «Развитие государственной статистики в России в 2007-2011 годах».

ЕМИСС предназначена для интеграции информационно-статистических ресурсов, их эффективного использования и обеспечения предоставления государственной услуги на получение официальной статинформации в электронном виде в автоматическом режиме. В настоящее время Росстатом совместно с другими субъектами официального статистического учета производится загрузка информации в ЕМИСС строго в соответствии с утвержденным форматом, заверенная электронно-цифровой подписью.

Вместе с тем, одной из перспективных задач, стоящих перед органами статистики является внедрение на базе широкого использования современных информационных технологий новых системно-технических и организационных подходов по совершенствованию предоставления официальной статистической информации органам власти и управления, средствам массовой информации, населению, научной общественности, коммерческим организациям и предпринимателям, международным организациям.

Наиболее полным источником получения потребителями официальной статистической информации является Интернет-портал Росстата (<http://www.gks.ru>), на котором в оперативном режиме публикуется статистическая информация, имеется доступ к базам показателей и базам готовых документов. Статистические данные размещены в текстовом, табличном, и графическом виде. Для визуализации информации используются мультимедийные средства и ГИС-технологии.

Основными целями развития единого Интернет-портала Росстата являются:

- повышение полноты, точности и качества распространения официальной статистической информации;

- повышение доступности официальной статистической информации широким кругам пользователей сети Интернет за счет применения разнообразных, удобных, привлекательных и популярных форм представления информации и предоставления разнообразных интерактивных сервисов;

- увеличение объема предоставляемой официальной статистической информации в машиночитаемых форматах, в достаточной мере сопровождаемой статистическими метаданными, необходимыми для понимания и использования;

- повышение надежности, безопасности и оперативности хранения, поиска и обработки данных за счет централизации хранения и унификации доступа к данным;

- обеспечение доступности официальной статистической информации для людей с ограниченными возможностями.

Сайт Нижегородстата (<http://nizhstat.gks.ru>) является частью корпоративной Web-системы, объединяющей Интернет-портал Росстата и Интернет-сайты его территориальных органов. Они имеют общую идеологию и структуру и предоставляют статинформацию по субъектам Российской Федерации.

О значимости работы по созданию и ведению сайта говорит тот факт, что показатели количества внедренных Интернет-сайтов территориальных органов Росстата и количества обращений пользователей на Интернет-сайты официальной статистики являются целевыми индикаторами реализации ФЦП «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах».

Структура действующего в настоящее время сайта Нижегородстата позволяет реализовать все цели его создания.

В соответствии с требованиями Федерального закона № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и Административного регламента исполнения Федеральной службой государственной статистики государственной функции по предоставлению официальной статистической информации на сайте размещается информация о деятельности Нижегородстата, его руководителях, статистическая методология, бланки форм статотчетности и инструкции к ним, нормативно-правовая база, каталог изданий и услуг и пр.

В отдельный большой раздел выделена статистическая информация по Нижегородскому региону. На сайте размещается годовая и оперативная информация, экономические индикаторы, динамические таблицы с возможностью построения графиков по запросам по всем отраслям статистики.

Информационное наполнение сайта Нижегородстата ведется в соответствии с ежеквартально разрабатываемым Календарем публикации. Документ размещается на сайте в разделе «Публикации», и любой пользователь может заранее узнать время публикации показателя и задать интересующий

вопрос исполнителю.

Кроме того, к сайту подключены Региональная база статистических данных (РБСД), База данных "Показатели муниципального образования" (БД ПМО) и Банк готовых документов (БГД).

РБСД дает возможность пользователям выбирать статистические показатели с необходимой разрезностью и периодичностью. РБСД Нижегородстата включает 24 раздела (разделы: промышленность, сельское хозяйство, инвестиции, розничная торговля, платные услуги населению, финансы, цены, внешнеэкономическая деятельность, уровень жизни, демография, труд, здравоохранение, охрана окружающей среды, правонарушения, образование, жилищное строительство, транспорт и связь и т.д.), содержащих наиболее востребованные пользователями социально-экономические показатели по Нижегородской области.

БД ПМО содержит показатели из 36 форм статистической отчетности в разрезе муниципальных образований Нижегородской области. Информация, загружаемая в базу, позволяет комплексно оценить эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

БГД формируется на основе официальных публикаций Нижегородстата:

- доклада "Социально-экономическое положение Нижегородской области";
- краткосрочных экономических показателей Нижегородской области;
- кратких итогов социально-экономического развития Приволжского федерального округа ;
- статистического сборника «Нижегородская область в цифрах»;
- статистического ежегодника «Нижегородская область».

Информационная составляющая сайта Нижегородстата дополнена картографическим материалом по наиболее актуальным социально-экономическим показателям развития районов Нижегородской области и регионов Приволжского федерального округа и позволяет придать статистическим данным наглядность и выразительность, облегчает их восприятие и анализ.

Кроме того, на сайте Нижегородстата в разделе «Услуги» представлена информация об услугах, оказываемых Нижегородстатом.

С главной страницы сайта пользователь может задать интересующий вопрос в рамках функционирования «Обратной связи». Обращение пользователя регистрируется, направляется ответственному исполнителю, а подготовка исчерпывающего ответа ставится на контроль. Ответ направляется в течение трех рабочих дней.

Внимание пользователей сайта предлагается также ежемесячно обновляемый краткий обзор обращений граждан, информация о вакансиях и конкурсах Нижегородстата.

Развитие информационных технологий, телекоммуникационной инфраструктуры, возможности доступа к Интернету изменили требования к информационному взаимодействию между отчитывающимися субъектами и

органами государственной статистики.

В настоящее время важным моментом работы органов государственной статистики по формированию статистической информации является оптимизация нагрузки на предприятия, связанная с предоставлением статистической отчетности.

В рамках Федеральной целевой программы «Развитие государственной статистики России 2007-2011 годах» Росстатом внедряется сбор статистической информации через Интернет с использованием двух равноправных технологий: сбора статистической и бухгалтерской отчетности через специализированных операторов связи и WEB-сбора статистической информации: режим on-line через сайт и режим off-line, не требующий постоянного доступа в сеть Интернет и предусматривающий заполнение отчетов путем использования специального программного обеспечения, устанавливаемого на компьютере респондента. Обе технологии предоставляют предприятиям и организациям возможность защиты конфиденциальной информации путём шифрования первичных данных.

При предоставлении первичных статистических данных по формам федерального статистического наблюдения в электронном виде в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации респондент не предоставляет их на бумажном носителе.

Переход на представление статистической информации в территориальные органы в электронном виде осуществляется и в интересах респондентов, и в интересах органов государственной статистики.

Используя при заполнении форм федеральных статистических наблюдений электронную версию формы, содержащую контроли, установленные Росстатом, респондент гарантирует себя от штрафных санкций за предоставление недостоверной информации.

Переход на представление статистической информации в электронном виде осуществляется и в интересах органов государственной статистики:

- снижается объем рутинной работы по вводу информации с бумажных форм федерального статистического наблюдения;

- уменьшается число отчетов, содержащих недостоверные данные, по которым необходимо проводить дополнительную работу, включая применение административных штрафов, тем самым повышается качество статистической информации;

- при полномасштабном внедрении сбора статистической информации в электронном виде создаются условия для сокращения сроков сбора информации.

Во II квартале 2011 года доля отчетности, передаваемой в Нижегородстат крупными и средними предприятиями Нижегородской области в электронном виде, составила 31,3 %, что уже достигает заложенные в ФЦП «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах» на текущий год параметры (30%).

В дальнейшем в Нижегородстате планируется расширение круга

респондентов, представляющих отчетность в электронном виде.

Внедрение новых информационных технологий открывает большие возможности для взаимодействия органов государственной статистики с органами государственной власти и местного самоуправления и другими пользователями статистической информации.

Для повышения эффективности работы органов государственной власти за счет обеспечения оперативной информацией Нижегородстат совместно с Министерством экономики области реализовал IT-проект – Централизованное хранилище статистических данных социально-экономических показателей Нижегородской области (ЦХД).

В ЦХД загружается сводная статистическая информация, всего более 2600 показателей: по экономическим показателям деятельности предприятий сельского хозяйства, автомобильному транспорту, строительству, жилищно-коммунальному хозяйству, основным фондам, ценам и тарифам, внешнеэкономической деятельности, инвестициям, финансам предприятий, оптовой торговле, товарным потокам, розничной торговле и общественному питанию, платным услугам, рынку труда, уровню жизни населения, демографии и т.д.

Ряд важнейших социально-экономических показателей представлен в разрезе регионов Приволжского федерального округа и в целом по России, а также в разрезе муниципальных образований и моногородов Нижегородской области.

Кроме того, в ЦХД загружается ведомственная информация по здравоохранению, образованию, культуре и правоохранительной деятельности.

Работая с ЦХД пользователь имеет возможность самостоятельно строить сложные многоуровневые запросы по собственному макету и получать необходимую информацию, как в табличном, так и в графическом отображении.

Доступ пользователей к Хранилищу осуществляется по корпоративной сети органов исполнительной власти области. WEB-версия ЦХД позволяет обращаться к информационным фондам органам местного самоуправления всех районов Нижегородской области.

Создание ЦХД кардинально изменило формат ресурса статистической информации, а так же позволило обеспечить накопление больших объемов информации и оперативный доступ к накопленным данным.

Кроме того, для обеспечения информационных потребностей министерств и ведомств Правительства области Нижегородстатом ведется База готовых документов (БГД).

БГД развернута на оборудовании и обслуживается специалистами Нижегородстата, а затем копируется на сервер Министерства экономики Нижегородской области. Доступ к БГД имеют все структурные подразделения областного Правительства.

В Базе готовых документов размещаются статистические материалы Нижегородстата: доклады, бюллетени, сборники, аналитические записки,

обзоры, экспресс-информации, как комплексные, так и по конкретным отраслям статистики. Возможности БГД позволили сформировать для органов исполнительной власти Нижегородской области электронный фонд статистической информации за несколько лет.

Вместе с тем, по заказу Правительства области в 2003г. Нижегородстатом была сформирована Эталонная база данных, содержащая более 900 утвержденных показателей в динамике с 1985г. Показатели базы: данные по демографии, труду, уровню жизни, промышленности и инновациям, сельскому хозяйству, строительству и ЖКХ, инвестициям, транспорту и связи, финансам, торговле, платным услугам, ценам, охране окружающей среды и др. являются основой для расчета прогнозных оценок развития территории.

Также как и База готовых документов, Эталонная база ведется Нижегородстатом и передается на сервер Министерства экономики.

Савельева Надежда Александровна
главный специалист-эксперт Территориального органа Федеральной
службы государственной статистики по Республике Мордовия
г. Саранск

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ЕЁ ПРОБЛЕМЫ

Рыночной экономике присуща значительная дифференциация уровней заработной платы. Различия в размере оплаты труда зависят от ряда факторов, среди которых необходимо назвать в первую очередь профессионально-квалификационные моменты: природные способности человека (умственные и физические), уровень его подготовки и квалификации, сферу и отрасль занятости, степень мобильности рабочей силы (профессионально-отраслевой и территориальной).

Нередко дифференциация заработной платы имеет и совершенно иную природу: она бывает прямым результатом дискриминации в оплате труда по возрасту, полу и национальности работников. Несмотря на существующий законодательный запрет дискриминации, женщинам за сопоставимый труд (особенно на частных фирмах) нередко платят меньше, чем мужчинам. Встречаются и случаи использования дешевого труда экономических и политических эмигрантов из стран СНГ.

Наконец, дифференциация заработной платы часто бывает обусловлена страновыми различиями. Обычно для более развитых стран характерен более высокий национальный уровень заработной платы.

Из-за отсутствия эффективной социальной политики в стране резко возросла дифференциация доходов и заработной платы по различным группам населения. Например, в Республике Мордовия в 2005-2010 гг. соотношение доходов населения (по децильным группам) в 10% богатых и 10% бедных

составило 9,4 против 11,6 в 2010 г. Еще более высоким является соотношение средней заработной платы 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников: в апреле 2005 г. оно превысило 16,8, а в апреле 2009 г. – 7,7(последствия финансового кризиса).

Таблица 1

Динамика соотношения доходов 10% богатых и 10% бедных

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
коэффициент дифференциации доходов, в разах	9,4	9,7	10,4	11,6	11,7	11,6

Значительны в этом плане различия и по видам экономической деятельности республики. В 2010 году средняя заработная плата в сфере финансов равнялась 23 272 руб. и превысила аналогичный показатель в образовании в 2,9 раза, в сельском хозяйстве – в 2,7 раза.

Естественно, решение проблемы не в снижении оплаты труда работников финансовой деятельности, а в кардинальном увеличении зарплаты низкооплачиваемым категориям работников и, прежде всего, в сельском хозяйстве, легкой промышленности, бюджетной сфере.

Таблица 2

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций Республики Мордовия по видам экономической деятельности (рублей)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего в экономике	5060,7	6358,4	8103,0	10530,5	10937,2	11879,9
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2970,9	4101,5	5191,8	7627,1	8445,5	8769,2
рыболовство, рыбоводство	3012,9	3088,1	4210,3	5415,2	6356,3	8137,3
добыча полезных ископаемых	4509,7	7024,3	10565,9	9546,2	9788,1	12456,1
обрабатывающие производства	5068,6	6238,5	8257,6	10618,2	10075,2	11214,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7852,3	9337,3	11103,6	13344,1	15101,2	15956,4
строительство	6500,0	8062,1	9794,4	13244,8	11096,4	12312,5
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3795,1	5283,7	7205,1	9016,1	8605,9	9467,9
гостиницы и рестораны	3337,0	4227,8	5488,3	7665,3	7013,0	8859,7
транспорт и связь	7152,6	8388,4	10574,1	12635,6	13358,7	15353,0

финансовая деятельность	10699,9	12395,3	15203,4	20861,7	19816,8	23272,8
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5830,7	7047,8	7973,7	10843,2	11433,2	12605,7
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	7710,1	9721,2	12015,5	15510,1	18047,4	18821,9
образование	3314,9	4158,3	5371,7	7073,9	7950,8	8163,6
здравоохранение и предоставление социальных услуг	3562,7	4740,1	5727,7	7266,7	8271,1	8681,3
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3874,3	4681,7	5952,5	7052,6	8300,0	8791,7

Во внутриотраслевом отношении наиболее высокие зарплаты в промышленном производстве республики выплачиваются в сфере производства пива, а наиболее низкие - в текстильной промышленности. Профессионалы, обладающие квалификацией, востребованной в нынешней экономике, получают больше, чем не имеющие рыночно ориентированной подготовки. Люди, обладающие значительной мобильностью (согласные подолгу находиться в командировках), имеют оклады выше в сравнении с менее мобильными.

Сложившийся в стране низкий уровень заработной платы и высокая ее дифференциация породили многочисленные проблемы. По данным за 2010 год, в республике насчитывалось 162,8 тыс.чел. с доходами ниже величины прожиточного минимума, или 19,4% всего населения. При низкой цене труда подрывается заинтересованность собственников и работодателей к внедрению новой техники и технологий. В свою очередь, у наемных работников снижаются мотивы к высокопроизводительному труду. Квалифицированные кадры уходят из образования, науки и здравоохранения, тем самым резко ограничивая развитие человеческого капитала. Кроме того, низкая заработная плата сдерживает формирование рынка жилья. Ее следствием является также слабый платежеспособный спрос, тормозящий развитие экономики. К проблемам, порождаемым этим фактором, можно добавить и коррупцию, и контрабанду дешевых товаров, и мн.др.

Умножение знаний и развитие человеческого капитала обеспечивают прежде всего работники образования, науки, культуры и здравоохранения. И неслучайно на Западе учителя, врачи и ученые являются не менее конкурентоспособными, чем работники топливно-энергетического комплекса, финансовой сферы, государственной службы и тем более - промышленности. Исключительное значение образования, науки и здравоохранения в формировании человеческого капитала, являющегося важнейшим фактором ускорения социально-экономического развития в постиндустриальную эпоху, выдвигает на первый план задачу кардинального повышения заработной платы

в бюджетной сфере. По статистическим данным за 2010 год, уровень зарплаты в образовании был на 31,3% ниже среднереспубликанского, в здравоохранении на 26,9%, в организациях культуры и спорта – на 23,1%.

В решении проблемы кардинального повышения заработной платы значительное место занимает политика правительства по регулированию цен и тарифов на услуги монополистов. Сегодня в структуре цены высокий удельный вес занимает стоимость сырья, топлива, электроэнергии, материалов и т.д. В последнее время на них устанавливались опережающие темпы роста цен по сравнению с заработной платой и конечной продукцией. И если цены на эти виды ресурсов активно приближаются к мировым, то заработная плата остается на необоснованно низком уровне. Думается, что государственная политика формирования тарифов на услуги монополистов должна быть более эффективной как с точки зрения ее влияния на изменение уровня жизни россиян, так и создания условий для динамичного развития экономики в целом, без чего невозможно кардинальное повышение реальной заработной платы. По крайней мере, тарифы и услуги фирм-монополистов не должны расти быстрее последней.

Один из резервов повышения заработной платы низкооплачиваемым категориям работников – ограничение неоправданно высоких доходов руководящего состава акционерных обществ, в которых государство владеет контрольным пакетом акций. Притчей во языцех стали «запредельные» заработки руководителей РАО ЕЭС и других акционерных обществ, занимающих монопольное положение. Органы государственной власти должны усилить контроль за деятельностью подобных структур. Правительству не следует уклоняться от представления в Государственную думу проекта закона «Об упорядочении регулирования заработной платы и доходов руководителей государственных (унитарных) предприятий и акционерных обществ с государственным участием». Необходимо внести изменения и в федеральный закон «Об акционерных обществах», чтобы предусмотреть доступность для всех без исключения акционеров сведений о структуре и размерах доходов первых руководителей.

Силантьева Наталья Геннадьевна
начальник отдела статистики сельского хозяйства и окружающей
природной среды Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Нижегородской области
г. Нижний Новгород

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Продовольственная безопасность - одно из древнейших экономических понятий. Наличие продовольствия на всем протяжении человеческой истории было условием выживания и мерилom независимости.

В обобщенном виде оценка состояния продовольственной безопасности населения определяется:

физической доступностью продовольствия - наличием продуктов питания на всей территории страны в каждый момент времени и в необходимом ассортименте;

экономической доступностью продовольствия - уровнем доходов независимо от социального статуса и места жительства гражданина, который позволяет приобретать продукты питания, по крайней мере, на минимальном уровне потребления;

безопасностью продовольствия для потребителей - предотвращением производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения.

Продовольственная безопасность населения, в первую очередь, определяется макроэкономической ситуацией, эффективностью общественного производства и доходами населения.

В России, с ее разнообразными природно-климатическими условиями и традициями потребления продовольствия в разных регионах могут и должны складываться разнообразные модели потребления.

С 1 февраля 2010 года органы государственной власти субъектов Российской Федерации руководствуются положениями Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации при разработке комплекса мер по стимулированию развития всех форм интеграции и кооперации в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, пищевого сырья и продовольствия. В последнее время на общегосударственном уровне предприняты серьезные шаги по защите отечественного товаропроизводителя. Особый упор делается на поддержку животноводческого сектора. Здесь накопилось достаточно много проблем, требующих комплексного решения.

Продовольственной доктриной для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определен удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме

товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющих пороговые значения в отношении:

- зерна - не менее 95%;
- сахара - не менее 80%;
- растительного масла - не менее 80%;
- мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) - не менее 85%;
- молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) - не менее 90%;
- рыбной продукции - не менее 80%;
- картофеля - не менее 95 процентов.

Уровень продовольственной безопасности страны, а также любого региона определяется через удельный вес отечественной продукции, по которому легко определить зависимость от внешних факторов.

Ниже представлена информация Федеральной службы государственной статистики России по уровню самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией Российской Федерации и Нижегородской области (таблица №1). Представленная динамика показала, что из основных продуктов сельского хозяйства самый низкий уровень самообеспечения как по стране, так и Нижегородской области получен по мясу, ниже порогового значения и показатели по молоку.

Таблица 1

Уровень самообеспечения
основной сельскохозяйственной продукцией

	2009		Справочно:			
			2007		2008	
	Российская Федерация	Нижегородская область	Российская Федерация	Нижегородская область	Российская Федерация	Нижегородская область
Мясо	70,6	43,8	65,5	47,4	66,6	42,6
Молоко	82,9	71,2	83,1	77,7	83,2	73,5
Яйца	98,8	146,1	98,6	139,2	98,9	143,3
Картофель	102,0	115,2	97,6	93,7	100,0	106,0
Овощи	87,3	83,2	80,2	84,2	86,8	89,9

Общая ситуация на рынке продовольственных товаров Нижегородской области за последние годы улучшилась за счет роста спроса продукции собственного производства и поступлений из других регионов. Косвенным подтверждением улучшения качества питания населения можно считать показатель расходов на покупку основных продуктов питания.

Таблица 2

Структура
расходов населения на покупку продуктов питания
(по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств)
(в среднем на потребителя в месяц; %)

	2009	Справочно:		
		2006	2007	2008
<i>Расходы на покупку продуктов для домашнего питания, всего</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>в том числе:</i>				
<i>хлеб и хлебные продукты</i>	16,0	14,8	15,0	14,2
<i>картофель</i>	1,1	3,1	2,7	2,8
<i>овощи и бахчевые</i>	5,1	11,8	12,7	12,1
<i>фрукты и ягоды</i>	5,8	1,0	10,5	11,1
<i>мясо и мясные продукты</i>	33,4	30,4	28,9	28,4
<i>рыба и рыбные продукты</i>	6,6	5,0	5,1	5,2
<i>молоко и молочные продукты</i>	14,4	13,6	14,3	15,9
<i>сахар и кондитерские изделия</i>	6,1	6,6	6,4	5,5
<i>яйца</i>	1,9	2,5	2,4	2,4
<i>масло растительное и другие жиры</i>	1,9	2,2	2,0	2,4
<i>Чай, кофе, безалкогольные напитки</i>	7,7	9,0	-	-

В суточном рационе домашних хозяйств по сравнению с предыдущим годами отмечено снижение уровня потребления основного источника углеводов (сахара), доля потребления белков увеличилась.

Таблица 3

Структура общей энергетической ценности
суточного рациона домашнего питания
(по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств)
(все домохозяйства; %)

	2009	Справочно:		
		2006	2007	2008
<i>По основным продуктам питания, всего</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>в том числе:</i>				
<i>хлеб и хлебные продукты</i>	36,5	38,9	37,5	35,8
<i>картофель</i>	3,7	4,4	3,9	3,7
<i>овощи и бахчевые</i>	3,1	2,7	2,9	2,9
<i>фрукты и ягоды</i>	3,6	2,9	3,1	3,9
<i>мясо и мясные продукты</i>	15,4	13,5	13,1	14,7
<i>рыба и рыбные продукты</i>	1,8	1,3	1,4	1,6
<i>молоко и молочные продукты</i>	11,7	10,5	10,9	11,7
<i>сахар и кондитерские изделия</i>	12,9	13,7	15,8	13,9
<i>яйца</i>	1,8	1,8	1,6	1,7
<i>масло растительное и другие жиры</i>	9,6	10,2	9,8	10,1

В целом за 2009 год на продовольственном рынке Нижегородской области наблюдалось существенное замедление темпов роста цен на основные продукты питания, а на некоторые продукты питания – снижение цен. Индекс

цен на плодоовощную продукцию, включая картофель, в январе-декабре 2009 года составил по отношению к декабрю 2008 года 96,8% (за аналогичный период 2008 года - 101,1%). Нужно заметить, что за 2009 год цены на картофель снизились на 22% (за 2008 год - повысились на 16%). В 2009 году отмечалось существенное замедление темпов роста потребительских цен по сравнению с предыдущим годом на хлеб и хлебобулочные изделия. Цены на эту продукцию за январь-декабрь 2009 года увеличились на 1,9% (за аналогичный период 2008 года – на 28,4%). Существенное снижение темпов роста цен на потребительском рынке Нижегородской области произошло на мясопродукты (свинину, мясо птицы) и рыбопродукты. Высокий рост цен в целом за 2009 года отмечался на сахарный песок, который стал дороже в 1,4 раза. В результате, именно потребительский рынок и оказывает непосредственное влияние на количество потребления перечисленных продуктов.

Таблица 4

Потребление населением основных продуктов питания в 2009 году

(на душу населения; килограммов в год)

	Нижегородская область	Справочно:	
		Приволжский федеральный округ	Российская Федерация
Мясо и мясопродукты	60	63	67
Молоко и молокопродукты	234	288	246
Яйца, штук	268	272	262
Хлеб и хлебобулочные изделия	95	115	119
Картофель	96	133	113
Овощи	110	100	103
Сахар и кондитерские изделия	37	36	37
Масло растительное	14,0	13,3	13,1
Рыба и рыбопродукты	18,0	11,0	15,0
Фрукты и ягоды	55	50	56

Из основных продовольственных групп уровень потребления по Нижегородской области превышал как средние показатели по России, так и показатели потребления по Приволжскому федеральному округу по трем позициям: овощам, рыбе и рыбопродуктам, растительному маслу. Больше, чем в среднем по регионам ПФО, потреблено населением области фруктов и ягод, включая цитрусовые и виноград, сахара и кондитерских изделий. Уровень потребления мяса, молока, хлебных продуктов и картофеля отставал от среднего уровня потребления этих продуктов населением Российской Федерации и Приволжского Федерального округа.

Таблица 5

Положение Нижегородской области по уровню потребления
основных продуктов питания среди регионов ПФО

Год	Мясо и мясо- продук- ты	Моло- ко и молоко продук- ты	Яйца	Хлеб и хлебопр- одукты	Рыба и рыбопр- одукты	Кар- то- фель	Ово- щи	Фрук- ты и ягоды	Сахар и кондитер- ские изделия	Расти- тельное масло
2008	8	12	10	14	2	12	3	1	9	5
2009	9	12	7	14	2	12	3	2	7	4

Насыщение потребительского рынка Нижегородской области и других регионов во многом зависит от объемов производства сельскохозяйственной продукции, а также ресурсов ввоза из других областей и регионов, включая импорт продуктов питания.

Таблица 6

Удельный вес произведенной и ввезенной
продукции в общем объеме ресурсов Нижегородской области
(по данным продовольственных балансов за 2008 год)

(в процентах)

	Нижегородская область	Справочно:	
		Приволжский федеральный округ	Российская Федерация
<i>Мясо и мясопродукты производство</i>	39,9	62,8	64,7
<i>- ввоз (включая импорт)</i>	54,9	28,5	28,1
<i>Молоко и молокопродукты производство</i>	58,6	83,3	78,2
<i>- ввоз (включая импорт)</i>	34,5	12,0	16,8
<i>Яйца и яйцопродукты производство</i>	88,0	81,4	95,5
<i>- ввоз (включая импорт)</i>	9,4	16,3	1,9
<i>Овощи производство</i>	60,4	62,7	59,7
<i>ввоз (включая импорт)</i>	12,0	13,3	11,7
<i>Картофель производство</i>	66,8	64,9	61,1
<i>- ввоз (включая импорт)</i>	0,5	0,8	1,3
<i>Фрукты и ягоды производство</i>	32,1	32,1	29,1
<i>- ввоз (включая импорт)</i>	56,3	56,5	57,2

Данные таблицы 6 показывают, что агропромышленный комплекс Российской Федерации и Нижегородской области утратил позиции внутри страны и области на рынке мясной продукции. В целом по стране в 2009 году ввоз мяса и мясопродуктов (включая импорт) по отношению к ресурсам

составил 28,1%. Объемы ввоза на территорию Нижегородской области мясопродуктов значительно превысили объемы собственного производства и составили 54,9% от ресурсов.

Основной причиной снижения собственного производства скота и птицы на убой является нерентабельность выращивания крупного рогатого скота. Более 15 лет выращивание крупного рогатого скота в области остается убыточным, темп сброса поголовья крупного рогатого скота, хотя и замедлился, остается высоким.

Таблица 7

Рентабельность, убыточность (-) продукции животноводства, реализованной сельскохозяйственными организациями

(процентов)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<i>Скот и птица:</i>								
<i>крупный рогатый скот</i>	-20,9	-32,9	-26,9	-17,0	-13,1	-21,7	-15,1	-20,4
<i>свиньи</i>	5,5	-10,0	-3,9	28,0	22,7	-13,1	-7,7	-5,6
<i>овцы и козы</i>	-23,3	-46,2	-43,1	10,5	10,0	-58,3	-31,7	-1,0
<i>птица</i>	6,8	0,7	6,4	20,1	19,5	1,7	7,7	7,8
<i>Молоко</i>	5,2	8,7	13,8	18,4	17,2	28,5	16,2	11,5

Сокращение дойного стада в 2009 году по сравнению с 2008 годом на 7,3 тыс. коров (на 5,0%) привели к недобору почти 30 тыс. тонн молока и 6 тыс. голов молодняка для выращивания на убой. Выбывшее поголовье приравнивается к общей численности коров на конец 2009 года в Б.Болдинском, Б.Мурашкинском и Борском районах. При таких темпах сброса динамика численности крупного рогатого скота неутешительна. В области только технология выращивания птицы позволяет наращивать объемы ее производства и получать прибыль от реализации произведенной продукции. Из-за продолжающегося сокращения поголовья крупного рогатого скота, динамика роста производства на убой птицы не может повлиять на динамику снижения общего производства скота и птицы на убой. В результате, при недостатке товарных ресурсов собственного производства произошла полная зависимость области от завоза мясной и отчасти молочной продукции из регионов РФ и поступлений по импорту.

Работа Нижегородского Правительства позволила предприятиям пищевой промышленности в 2009 году увеличить выпуск мясных полуфабрикатов, цельномолочной продукции, фруктовых, мясных, молочных консервов и крупы. Чуть меньше уровня предыдущего года произведено мяса, колбасных изделий. Именно рост производства продовольственных товаров местных производителей потеснил конкурентов соседних регионов: Чувашии, Мордовии, Московской, Костромской, Ивановской областей и других регионов России, услугами которых пользовались региональные торговые сети розничной торговли.

Необходимо отметить, что в Нижегородской области запасы и импорт по ряду продовольственных товаров поддерживаются на рационально необходимом уровне. Традиционно в регион ввозятся необходимые для сбалансированного питания морская рыба и морепродукты, растительное масло, а также цитрусовые и бахчевые культуры.

Что касается потребления продукции растениеводства, то здесь население Нижегородской области в 2009 году использовало в потреблении картофель, выращенный в основном на своей территории. Хозяйства населения остаются в области основными производителями картофеля и овощей. В 2009 году ими было выращено 54,9% общего сбора картофеля и 89,4% овощей. Заинтересованность в выращивании картофеля проявили сельхозорганизации и фермерские хозяйства. Поэтому в области за счет собственного производства формировались ресурсы картофеля, овощей, яиц и отчасти молока.

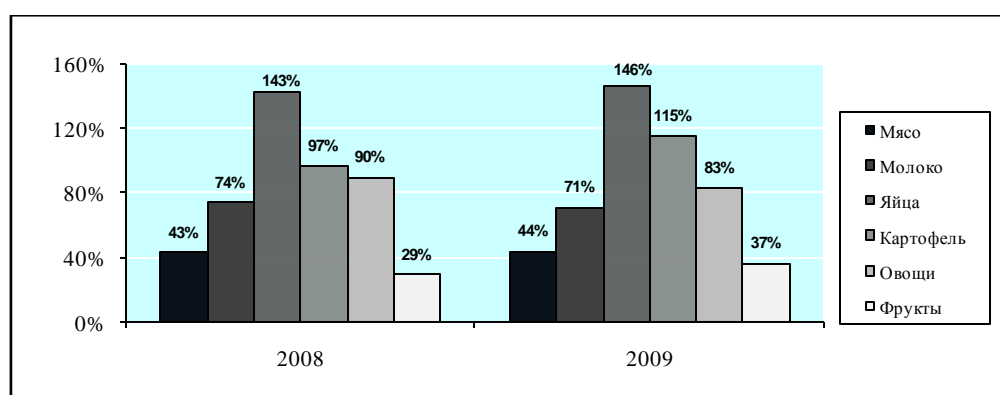


График 1. Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией по Нижегородской области

Практически полностью обеспечивалось потребление населения картофелем за счет собственных ресурсов в большинстве территорий, входящих в Приволжский федеральный округ. В то же время недостающие объемы картофеля в 2009 году поступали в Оренбургскую (5,3% от ресурсов) и Самарскую (5,1%) области. За счет ввозимых объемов формировались ресурсы овощей в Ульяновской области (43,7%), Пермском крае (26,5%), Республике Татарстан (17,8%), Кировской области (16,7%), Чувашской Республике (16,4%). За счет ввоза из других областей и регионов России (включая импорт продукции) формировались ресурсы мяса и мясной продукции в Нижегородской области (доля ввоза в ресурсах 54,9%), Пермском крае (50,7%), Самарской (42,7%), Пензенской (40,1%), Ульяновской (37,3%) областях. Недостающие объемы молочной продукции поступали в Самарскую область (47,8%), Пермский край (34,7%) и Нижегородскую область (34,5%).

Высокий уровень потребления в среднем на душу населения мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов в 2009 году отмечен в Республике Башкортостан (75 кг и 368 кг, соответственно) и Республике Татарстан (71 кг и 363 кг). Самое большое количество потребления хлеба и хлебопродуктов среди регионов ПФО отмечено в Республике Марий Эл (131 кг).

Изложенное дает основание сделать следующие основные выводы относительно складывающейся продовольственной ситуации и перспектив ее изменения:

1. население Нижегородской области находится в прямой зависимости от завоза мясопродуктов, молока и продуктов его переработки из регионов РФ и по импорту при существующем недостатке товарных ресурсов собственного производства;
2. вопросы формирования запасов по ряду основных продуктов (мясо, молоко, картофель, хлеб) требуют особого внимания и вмешательства органов управления в развитие животноводства с целью изменения опасной тенденции негативного влияния внешних факторов на экономическое развитие региона;
3. поиск оптимального решения продовольственной проблемы региона необходимо считать одной из самых актуальных задач, далеко выходящей за рамки сельского хозяйства.

Сухова Марина Юрьевна
начальник отдела статистики труда, науки, образования и
культуры Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Нижегородской области
г. Нижний Новгород

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Уровень жизни населения - сложная социально-экономическая категория, характеризующая социально-экономические отношения по поводу распределения и потребления материальных благ и услуг населения, степень удовлетворения рациональных потребностей в этих благах и услугах, а также создание в обществе и государстве условий для полноценного развития личности.

Уровень жизни населения определяется развитостью и степенью удовлетворения основных человеческих потребностей. В соответствии с Конвенцией 117 Международной Организации Труда (МОТ) "Об основных целях и нормах социальной политики" государствам необходимо принимать все меры для обеспечения такого жизненного уровня, включая пищу, одежду, жилище, медицинское обслуживание и социальное обеспечение, а также образования, которые необходимы для поддержания здоровья и благосостояния независимых производителей, наемных работников, а также их семей.

В современных экономико-статистических исследованиях под уровнем жизни понимается обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень

удовлетворения разумных (рациональных) потребностей. Так понимается и благосостояние. Характеристика сложившейся структуры потребления дает возможность определить достигнутый уровень жизни, а характеристика потребностей - тот, к которому стремится общество. Денежная же оценка благ и услуг, фактически потребляемых в среднем домохозяйстве в течение известного промежутка времени и соответствующих определенному уровню удовлетворения потребностей, представляет собой стоимость жизни. В широком смысле понятие "уровень жизни населения" включает также и условия жизни, труда и занятости, быта и досуга, здоровье, образование, природную среду обитания и т. д. В таком случае чаще употребляется термин "качество жизни".

Одной из важнейших задач статистического исследования уровня жизни населения является его комплексная оценка и анализ. Комплексная оценка уровня жизни может быть достигнута путем построения интегрального показателя и системы обобщающих показателей.

В целях сопоставления жизненного уровня населения разных стран статистической комиссией ООН разработана система показателей, которая включает следующие разделы: условия жизнедеятельности населения, потребление продовольствия и непродовольственных товаров, социальное обеспечение, образование и досуг, занятость и свобода человека. Эта система достаточно полно отражает уровень жизни людей, однако в ней недостаточно глубоко учитываются социальные факторы, например, нет такого важного показателя как реальные трудовые доходы населения и отдельных его групп, не учитывается рост цен на потребительском рынке, уровень налогов, развитие социальной сферы и др. Известен, так называемый, интегральный показатель «индекс человеческого развития». В качестве примера такого показателя рассматривается индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который является составным индексом, определяющимся как средняя арифметическая индексов трех показателей, отражающих наиболее важные аспекты уровня жизни:

- Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- Достигнутый уровень образования;
- Реальный объем ВВП в расчете на душу населения (в долларах на основе паритета покупательной способности (ППС)).

С показателем ИРЧП равным 0,719 Российская Федерация в Докладе о развитии человека в 2010 году заняла 65 место, войдя в группу стран с высоким уровнем развития ИРЧП, и находится между Албанией и Казахстаном. В лидирующую пятерку по уровню развития ИРЧП попали: Норвегия, Австралия, Новая Зеландия, США, Ирландия с показателями равными соответственно: 0,938; 0,937; 0,907; 0,902; 0,895.

За весь период исследования показатель ИРЧП РФ (данные за 1990-2010 гг.) в среднем рос на 0,19 % в год. Наибольшие темпы роста индекса отмечены, начиная с 2005 года, когда темпы роста ИРЧП РФ приблизились к темпам прироста наиболее быстро развивающихся стран (за период с 2005-2010

гг. индекс РФ переместился на три строки вверх, а среднегодовой прирост 2000-2010 гг. составил 0,82 %).

На практике уровень жизни населения оценивается, прежде всего, через призму экономического развития, поскольку источник благосостояния населения – экономика и уровень жизни напрямую зависит от развития экономической сферы. Одним из обобщающих макроэкономических показателей, отражающих тенденции развития как экономики в целом, так и уровня жизни, является валовой внутренний или региональный продукт на душу населения (ВВП или ВРП). Данный показатель включается в набор основных социальных индикаторов большинства стран мира.

Динамика производства ВРП региона в сопоставимых ценах за период с 2004 по 2008 гг. имела положительную тенденцию, однако развитие негативных тенденций в экономике, начавшихся в конце 2008 года, привело к значительному снижению ВРП в 2009 году. Индекс физического объема ВРП за 2009 год в сравнении с предыдущим годом составил 88,2 процента (аналогичный показатель Российской Федерации из суммы регионов - 92,4 %).

Таблица 1

Индекс физического объема валового регионального продукта
(в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)

	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>
<i>Российская Федерация</i>						
<i>из суммы регионов</i>	<i>107,4</i>	<i>107,6</i>	<i>108,3</i>	<i>108,3</i>	<i>105,7</i>	<i>92,4</i>
<i>Приволжский федеральный округ</i>	<i>105,8</i>	<i>104,5</i>	<i>107,9</i>	<i>109,1</i>	<i>105,2</i>	<i>92,5</i>
<i>Нижегородская область</i>	<i>104,3</i>	<i>106,0</i>	<i>108,1</i>	<i>109,0</i>	<i>102,2</i>	<i>88,2</i>

Сокращение объема ВРП Нижегородской области в 2009 году относительно уровня 2008 года в постоянных ценах составило 11,8 процента. Особенно значительным было сокращение в части производства валовой добавленной стоимости «добычи полезных ископаемых» на 24,9 процента, «обрабатывающих производств» - на 20,4 процента, «торговли» - на 21,1 процента, и «строительства» - на 12,6 процента. Эти виды деятельности относятся к базовым отраслям экономики Нижегородской области и составляют более 50 процентов объема ВРП.

В 2005-2009г.г. увеличение ВРП в текущих ценах в большей мере определялось повышением цен, чем ростом производства товаров и услуг в физическом выражении. Динамика дефлятора ВРП Нижегородской области отражает высокий уровень инфляции и, начиная с 2006 года, превышает аналогичные показатели Российской Федерации (в 2009 году – на 2,7 процентных пункта).

Производство ВРП является объективным показателем вклада регионов в экономику страны. Доля Нижегородской области в ВРП России (суммарный

ВРП всех субъектов России) за период с 2005 по 2009 г.г. остается неизменной и составляет 1,7 процента.

За 2005-2009г.г. разрыв в уровнях производства ВРП на душу населения Нижегородской области по отношению к среднероссийскому показателю сократился. Если в 2005 году производство ВРП на душу населения Нижегородской области отставало от аналогичного показателя в среднем по России на 30,6 процента, то в 2009 году – на 27,5 процента. В Приволжском федеральном округе в 2009 году наиболее высокими были показатели производства ВРП на душу населения в Республике Татарстан (234324 руб.), Пермском крае (201324 руб.) и Оренбургской области (196257 руб.). В Нижегородской области объем ВРП на душу населения составил 163841 рубля и превысил аналогичный показатель Приволжского федерального округа (163270 руб.).

Положительным моментом в период с 2005 года по 2009 год является и то, что Нижегородская область поднялась с 36 на 33 место среди субъектов Российской Федерации по производству ВРП на душу населения.

Таблица 2

Производство валового регионального продукта на душу населения

	<i>В текущих основных ценах, рублей</i>		<i>Место, занимаемое в Российской Федерации</i>		<i>Отношение к среднероссийскому уровню, %</i>	
	2005	2009	2005	2009	2005	2009
<i>Российская Федерация из суммы регионов</i>	126014	226008	x	x	100	100
<i>Приволжский федеральный округ</i>	91440	163270	x	x	72,6	72.2
<i>Нижегородская область</i>	87429	163841	36	33	69,4	72.5

Другим важным показателем, характеризующим уровень и качество жизни населения, является денежный доход в расчете на душу населения. Рассмотрим динамику этого обобщающего показателя материального благополучия населения области.

Начиная с 2000 года, до кризисного 2009 года в области наблюдался постоянный рост доходов. Явным фактором стабильности экономики области являлось увеличение реальных доходов населения. Начиная с 2000 года значения реальных денежных доходов, как и ВРП, по сравнению с предыдущим годом неизменно превышали уровень 100%. Однако рост ВРП не в полной мере отражает степень изменения реальных доходов населения, так как в своем составе имеет не только оплату труда (до 50% от всей величины ВРП), но и другие составляющие: налоги, налоговую прибыль экономики, которые не могут служить социальными индикаторами. Рост денежных доходов в значительной мере характеризует оплата труда, составляющая примерно 42-46 процентов от всех доходов, и социальные трансферты, которые по данным 2009 года на 67% состояли из пенсионных выплат.

Объем номинальных денежных доходов населения за 2005-2009гг. вырос в 2,9 раза. В 2009 году относительно предыдущего года объем денежных доходов увеличился на 9,7 процента. На рост номинальных денежных доходов населения оказали позитивное влияние повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, индексация пенсий. Среднегодовой темп роста номинальных доходов составил 124 процента (при среднегодовом индексе потребительских цен - 113,4 процента).

Реальные денежные доходы, характеризующие стабильность жизни населения, за 2005-2009гг. выросли на 55 процентов. Ежегодно реальные доходы возрастали в среднем на 9,4 процента (справочно: по России - на 8,5 процента и по регионам Приволжского федерального округа (ПФО) - на 10,7 процента).

Таблица 3

Динамика денежных доходов населения Нижегородской области

	2005	2006	2007	2008	2009
<i>Денежные доходы населения, млн. рублей</i>	249380,6	328336,2	411791,0	526257,3	577544,7
<i>в % к предыдущему году</i>	125,2	131,7	125,4	127,8	109,7
<i>Реальные денежные доходы населения, в % к предыдущему году</i>	109,8	118,2	112,2	108,2	98,3

Денежный доход в расчете на душу населения за 2005-2009гг. увеличился в 3 раза (для сравнения: в среднем по России - в 2,6 раза, по регионам ПФО – в 2,9 раза). Необходимо отметить, что в последние годы разрыв в среднедушевых доходах населения области и России имел тенденцию к сокращению: от 25,3 процента в 2005 году до 14,3 процента в 2009 году. Среди регионов России Нижегородская область по уровню среднедушевого денежного дохода в 2009 году занимала 28 место (справочно: в 2005 году – 36 место).

Рост доходов населения области обусловил значительное сокращение уровня бедности в регионе: удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума сократился с 31,8 процента в 1999 году до 13,5 процента в 2009 году. Активизировался платежеспособный спрос населения. Объем розничной торговли за рассматриваемый период увеличился (в сопоставимых ценах) в 2,5 раза.

Однако характеристики социального развития Нижегородской области в 2007-2009 годах свидетельствуют о снижении основных социальных параметров уровня жизни большинства населения области, что явилось неизбежным следствием экономического кризиса. Проявления кризисных явлений в области наблюдалось уже в 2008 году и усилилось в 2009 году.

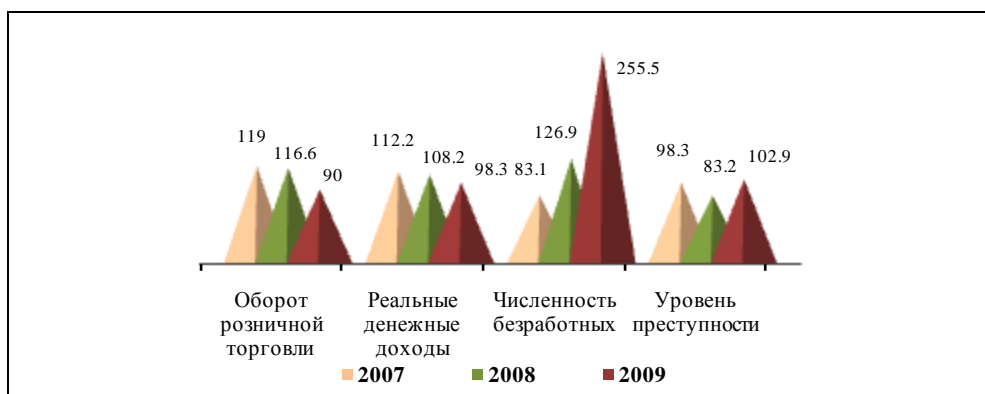


Рис. 1. Темпы роста (снижения) основных социальных показателей в 2007-2009 гг. (в % к предыдущему году)

В 2009 году кризисные явления в области проявились наиболее полно: отмечено сокращение средней заработной платы к уровню предыдущего года на 2,9 процента и значительный рост задолженности по ней – в 1,7 раза, увеличение числа безработных – в 2,5 раза. И лишь государственная поддержка пенсионеров, проявившаяся в росте реального размера средней пенсии на 24,9 процента, а также небольшое снижение темпов инфляции несколько компенсировали падение денежных доходов населения.

Отмеченные изменения привели к снижению объема денежных доходов населения за кризисный 2009 год на 0,6 процента. Тем не менее, доля бедного населения сохранилась на уровне предыдущего 2008 года и составила 13,5 процента (более 450 тысяч человек). Категория бедных с доходами ниже прожиточного минимума пополнилась за счет безработных и семей с маленькими детьми, чьи родители потеряли из-за кризиса часть заработка, и уменьшилась за счет пенсионеров, размер получаемой пенсии у которых сложился выше величины прожиточного минимума.

В целом по области рост денежных доходов за последние 10 лет (к уровню 1999г.) наблюдался у всех социальных групп населения, однако при этом доходы бедного населения росли медленнее, чем у богатого. В результате основной прирост доходов отмечен у 20 процентов самых зажиточных семей региона, доля денежных доходов которых концентрирует немногим менее половины всех доходов населения. На долю 20 процентов населения с наименьшими доходами приходилось лишь 5,8 процента всех доходов населения области.

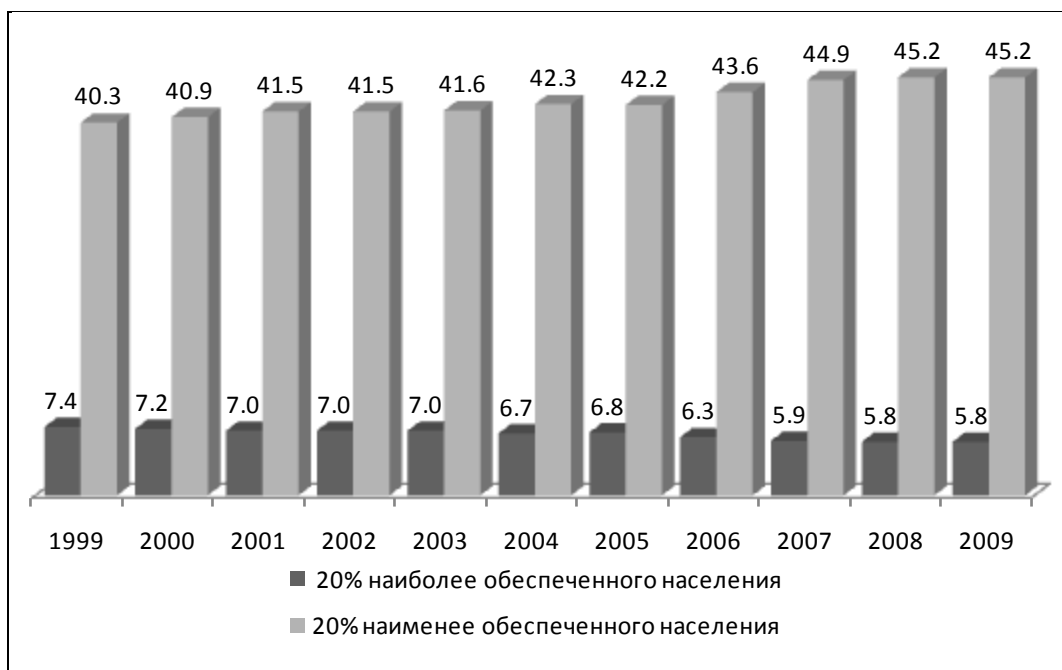


Рис. 2. Распределение общего объема денежных доходов населения в Нижегородской области, %

Высокая степень расслоения населения по уровню доходов, по-прежнему, является одной из наиболее острых социальных проблем в регионе. Наиболее ярко процесс расслоения населения по уровню доходов подтверждает коэффициент фондов (соотношение дохода 10 процентов наиболее и наименее обеспеченного населения). Рост дифференциации доходов отмечался в течение всего рассматриваемого периода. Так, если в 1999 году доходы 10 процентов самых бедных нижегородцев были в 8,5 раза ниже доходов 10 процентов самых богатых, то в 2008-2009 гг. это соотношение составляло уже 13,2 раза. В 2009 году разница не увеличилась, то есть можно сказать, что кризис временно приостановил социальное расслоение в регионе (как и в целом по России). Причиной этого стала социальная политика государства, которое, несмотря на сложную экономическую ситуацию, выполнило свои обязательства по увеличению оплаты труда, пенсий, пособий, социальной поддержке отдельных групп населения. Поэтому среди 10 процентов самых бедных наблюдалось увеличение среднедушевого дохода. Преимущественное сокращение доходов наблюдается и у наиболее обеспеченного населения области. Подтверждением этого служит снижение доли доходов от предпринимательской деятельности в общем объеме денежных доходов населения области с 8,3 процента в 2007 году до 7,5 процента в 2009 году.

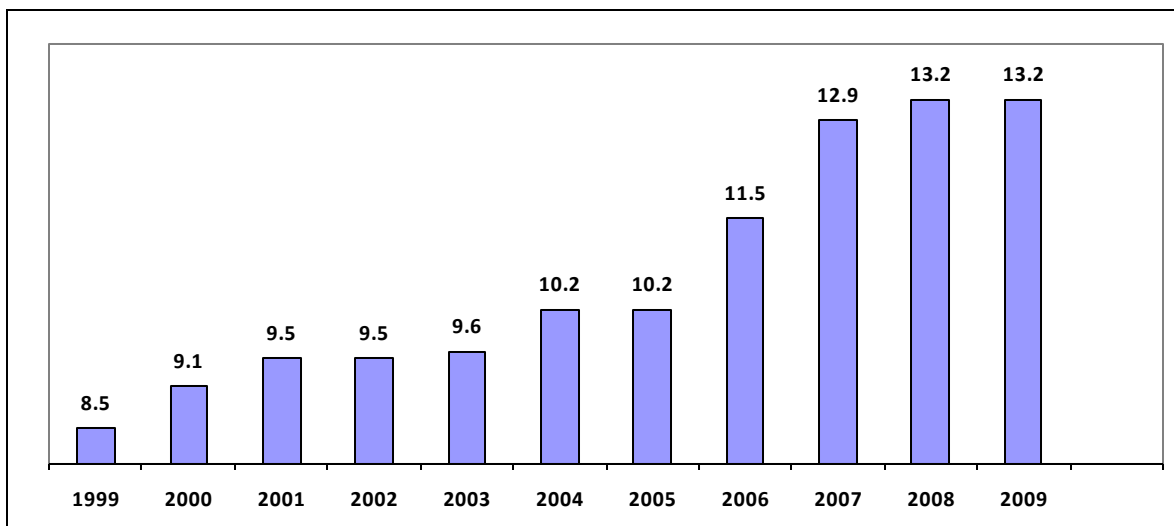


Рисунок 3. Соотношение дохода 10 процентов наиболее и наименее обеспеченного населения в Нижегородской области, %

Существенное влияние на жизненный уровень большинства граждан оказывает высокий уровень цен на товары и услуги.

Интенсивность воздействия инфляции на благосостояние домохозяйств с различными уровнями дохода неодинакова. Бедное население в большей степени испытывает давление инфляции, что связано с тем, что в первую очередь растут цены на товары, составляющие основу их потребительской корзины. По данным бюджетного обследования населения за 4 квартал 2009 года 10% наименее обеспеченного населения тратило на покупку продуктов питания более 47 процентов всех потребительских расходов, а 10% наиболее обеспеченного - 23,5 процента, причем богатые тратили на покупку продуктов питания в 2,8 раза больше бедных.

Финансовый кризис отразился и на доходах обеспеченного населения, о чем свидетельствует сокращение их расходов на непродовольственные товары. Так, если в 4 квартале 2007 года удельный вес расходов на непродовольственные товары составлял 86 процентов, 2008 года – 71,4 процента, то в 4 квартале 2009 года – только 39,7 процента. Это обусловлено резким сокращением средств, прежде всего, направленных на приобретение автотранспорта, доля которых сократилась с 75,6 процента в 2007 году до 5,8 процента – в 2009 году (в 2008 году - 50,9%). Заметим, что в условиях наступившего кризиса в области (как и в целом по России) среди непродовольственных товаров первенство по падению спроса занимают автомобили. Так в 2009 году объем продаж легковых автомобилей в Нижегородской области сократился по сравнению с предыдущим годом более чем в 2 раза (в России - на 28%).

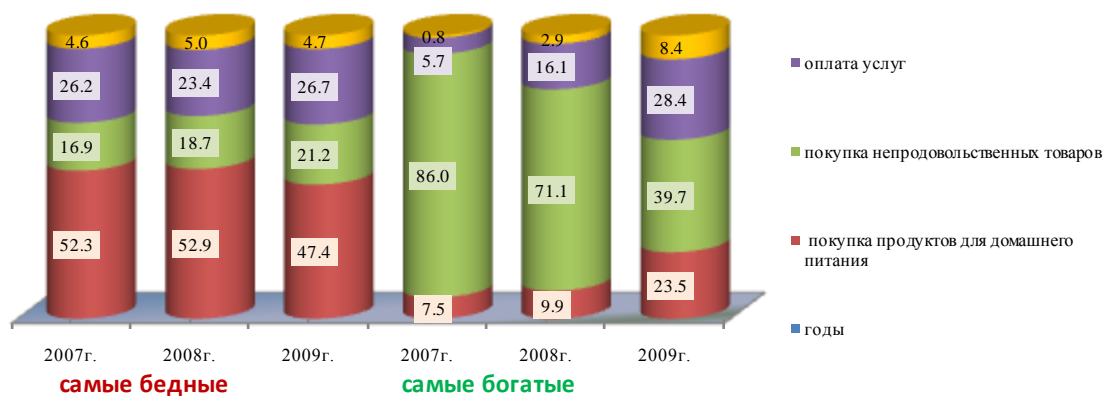


Рис. 4. Структура потребительских расходов наименее и наиболее обеспеченного населения Нижегородской области в 2007-2009 гг., %

В целом по области структура потребительских расходов за рассматриваемый период изменилась незначительно: доля на покупку продуктов питания в 2009 году по сравнению с 2007 годом возросла на 6,0 процентных пункта, на платные услуги – на 3,2 процентных пункта, а доля расходов на непродовольственные товары снизилась на 9,0 процентных пункта. Более значительное изменение в структуре потребительских расходов произошло по сравнению с 1999 годом, что свидетельствует о значительном росте денежных доходов населения за рассматриваемый период.

Анализ приведенных данных свидетельствует о наличии позитивных процессов, характеризующих уровень жизни населения: за последние десять лет (1999-2009 г.г.) наблюдался рост реальных денежных доходов, выросла покупательная способность среднедушевых денежных доходов по большинству наблюдаемых товаров, кроме некоторых услуг жилищно-коммунального хозяйства. Кроме того, мониторинг социально-трудовой сферы Нижегородской области свидетельствует о сохранении достаточно стабильной ситуации на рынке труда области на протяжении ряда лет. Уровень регистрируемой безработицы в среднем по области ниже среднероссийского и составляет не более 0,8 процента. Приоритетными направлениями деятельности Правительства Нижегородской области на ближайшее время остаются рост доходов населения, заработной платы, эффективная занятость населения. Значительное внимание Правительством области уделяется легализации «теневой» части доходов и заработной платы. Определены основные механизмы решения этой проблемы: установление социального норматива (ежегодное утверждение часовой оплаты труда на отдельные виды работ) и координация взаимодействия органов исполнительной власти с надзорно-контрольными и силовыми структурами региона.

Одними из социальных нормативов, влияющих на качество жизни населения, являются прожиточный минимум и потребительская корзина. Принятие областного закона «О структуре потребительской корзины Нижегородской области и ее стоимостном выражении» позволило улучшить качество самой потребительской корзины, привести ее в соответствие с реальными потребностями населения области. Кроме того, закон позволил

социально защитить наиболее нуждающиеся слои населения и служит отправной точкой для определения размеров адресной социальной поддержки и жилищных субсидий.

Пройдакова Екатерина Вадимовна
начальник отдела информационных технологий
Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Нижегородской области,
кандидат физико-математических наук
г. Нижний Новгород

ИТ-ТЕХНОЛОГИИ В НИЖЕГОРОДСТАТЕ

Информационно-вычислительная система (ИВС) Нижегородстата является составной частью ИВС Росстата и предназначена для автоматизации сбора и обработки первичных статистических данных, хранения статистических данных, формирования статистических материалов, реализации запросов к статистической информации и предоставления информации потребителям.

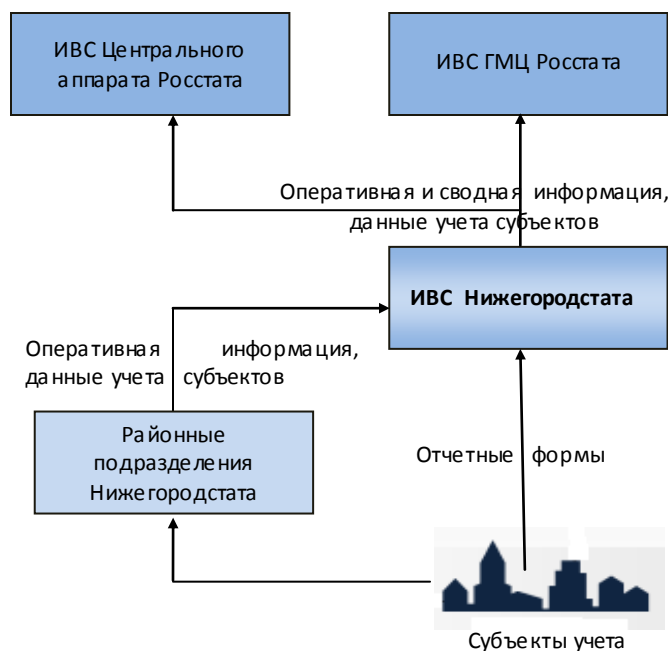
С точки зрения организационной структуры, ИВС Нижегородстата состоит из локальной вычислительной сети и Интернет-компоненты, обеспечивающей сбор отчетности в электронном виде и представление информации Интернет-пользователям. В ИВС Нижегородстата развернута Единая система сбора, обработки, хранения и представления статистической информации (ЕССО).

К основным подсистемам ЕССО относятся:

- подсистема единой нормативно-справочной информации;
- объединенная система регистров;
- подсистема сбора и обработки статистической информации (ССО) на базе программного комплекса УИС СТАТЭК;
- хранилище статистических данных;
- универсальная транспортная подсистема (УТП).

Функционирование ССО основано на использовании единой метаинформации и в точности соответствует требованиям экономических описаний статистических работ. Ключевой особенностью ССО является унификация реализации всех статистических работ, которая достигается путем использования единого программного комплекса УИС СТАТЭК.

Подсистемы сбора и обработки Нижегородстата поддерживает все стадии работы со статистическими данными, начиная с получения их от респондентов. Технология электронного сбора, реализованная в ССО Нижегородстата, позволяет осуществлять сбор статистической информации на уровне предприятий и районных подразделений.



Электронный сбор статистических данных от субъектов учета (предприятий) в Нижегородстате реализован с использованием двух компонент:

- через специализированных операторов связи посредством Единого модуля приема (ЕМП).
- через систему WEB-сбора, организованную на Интернет-сайте Нижегородстата, в режимах on-line и off-line.

Полученные обоими способами данные загружаются в БД Нижегородстата. Далее, с помощью программного комплекса УИС СТАТЭК, проводятся все стадии работы со статистическими данными, включая необходимые контроль, корректировку, расчеты, и заканчивая размещением первичной и обработанной информации в Хранилище данных. Обработанная в Нижегородстате информация передается на федеральный уровень и поступает в ИВС Центрального аппарата Росстата и ИВС ГМЦ Росстата. Информационный обмен Нижегородстата с Росстатом максимально автоматизирован и осуществляется с использованием скоростной системы передачи данных СПД-SB.

Районные подразделения, в свою очередь, также осуществляют первичный сбор, частичный контроль данных и передачу их на уровень Нижегородстата. Для решения производственных задач в каждом районном подразделении Нижегородстата развернута своя локальная вычислительная сеть. Администрирование и текущая поддержка программной среды выполняется отделом информационных технологий Нижегородстата с использованием средств удаленного доступа. Для каждого районного подразделения организован удаленный терминальный доступ к информационным ресурсам Нижегородстата по своему району, посредством терминальной версии

программного комплекса УИС СТАТЭК. Районные подразделения Нижегородстата обеспечены скоростными Интернет-соединениями на базе xDSL технологии. Информационный обмен между Нижегородстатом и районными подразделениями осуществляется по защищенным каналам с использованием сертифицированных программных средств, принятых в Росстате в качестве стандарта.

Для связи Нижегородстата с Росстатом используются современные средства на базе IP-сети Росстата, в том числе IP-телефония. Для связи с районными подразделениями и пользователями в Нижегородстате развернут собственный почтовый сервер. Кроме того, для голосового обмена между подразделениями Нижегородстата реализован программный телефон Speakerphone, а для передачи текстовых сообщений функционирует Net Speakerphone.

Уровень информационной безопасности ИВС Нижегородстата определяется требованиями нормативно-правовой базы РФ и нормативными документами Росстата в области защиты информации. Информационная безопасность ИВС Нижегородстата обеспечивает защиту, как обрабатываемых и хранимых данных, так и безопасность самой информационной системы.

Перспективное развитие архитектуры ИВС Нижегородстата осуществляется в соответствии с общими принципами развития ИВС Росстата, включая принцип использования единой системы метаданных, принцип централизации обработки данных и принцип централизации распространения официальной статистической информации. ИВС Нижегородстата развивается как вертикально-интегрированная информационная система, поддерживающая автоматизацию процессов в рамках территориально-распределенной организационной структуры, охватывающей региональный и районный уровни.

Татаренко Ольга Дмитриевна
начальник отдела статистики населения Территориального
органа Федеральной службы государственной
статистики по Кировской области
г. Киров

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ СБОРА И ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время в России идет процесс серьезных преобразований, которые связаны с развитием и внедрением новых информационных и телекоммуникационных технологий практически во все сферы жизни общества. Формы приема и передачи информации становятся все более разнообразными, постоянно совершенствуются и позволяют осуществлять общение различных субъектов независимо от их местонахождения и времени. В обиход прочно вошел термин «электронный», который используется для обозначения многих механизмов и параметров формирования зрелого информационного общества. Разработана Государственная программа РФ «Информационное общество (2011-2020)», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 20 октября 2010 года № 1815-р. В числе первоочередных задач, которые планируется решить, внедрив данную программу, задача построения электронного правительства и повышение эффективности государственного управления, в том числе:

- обеспечение перевода в электронный вид государственной учетной деятельности;
- повышение эффективности внедрения информационных и телекоммуникационных технологий на уровне субъектов РФ и муниципальных образований;
- создание и развитие специальных информационных систем обеспечения деятельности органов государственной власти, в т.ч. системы межведомственного электронного документооборота [1 - стр. 3].

Не отстает в этом направлении и Росстат. В соответствии с решением Коллегии от 25 июня 2010 года разработана Концепция развития информационно-вычислительной системы Росстата (ИВС) на период до 2012 года и долгосрочные перспективы развития ИВС на период до 2017 года, которая направлена на модернизацию процессов и средств сбора и обработки статистических данных в части распространения единых стандартов на все виды статистических наблюдений и использование современных технологий, а также на максимальную автоматизацию процессов взаимодействия с респондентами. [2]

В связи с этим, приоритетным направлением для Кировстата является совершенствование взаимодействия с хозяйствующими субъектами, а именно:

переход на новые принципы информационного обмена с представлением хозяйствующими субъектами статистической отчетности в электронном виде с применением электронно-цифровой подписи (ЭЦП). Особое внимание уделяется развитию технологии приема отчетов через специализированных операторов связи и внедрению Единого модуля приема. На сегодняшний день приоритетным способом сбора отчетности в электронном виде остается система Web-сбора.

В Кировстате действует единая технология УИС «СТАТЭК» на платформе SQL Server. По сквозной технологии в среде УИС «СТАТЭК» обрабатывается 129 форм статистической отчетности (72,1% от общего количества).

Но внедрение вышеуказанной технологии приема отчетов по естественному и механическому движению населения идет достаточно сложно.

Остановлюсь на основных проблемах, возникших в ходе перевода отчетов по статистике населения на электронный сбор.

Естественное движение. С отчета за январь 2011 года сведения о родившихся и умерших Кировстат получает в электронном виде по структуре форм 1-РОД «Сведения о родившихся» и 1-У «Сведения об умерших», утвержденных Приказом Росстата № 163 от 7.08.2009 года. Для формирования вышеуказанных отчетов Управление ЗАГС использует свою ведомственную электронную базу актов гражданского состояния о рождении и смерти, формы которых утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июля 1998 года № 709 (в редакции Постановления Правительства РФ от 02.02.2006 № 61). И если по форме 1-РОД информация в Кировстат поступает надлежащего качества, то, к сожалению, полнота и качество представляемой информации по форме 1-У оставляет желать лучшего. Несмотря на то, что данная форма является официальным документом федерального статистического наблюдения, отчет по которой в органы статистики должны представлять органы ЗАГС, Управление ЗАГС по Кировской области считает (и не без основания), что медицинские показатели (в частности, причина смерти человека), включенные в данную форму, к функциям, осуществляемым органами ЗАГС, отношения не имеют. Известно, что причина смерти устанавливается медицинским работником (врачом, фельдшером, акушером, патологоанатомом, судебно-медицинским экспертом) и указывается в «Медицинском свидетельстве о смерти» (форма № 106/у-08 или № 106-2/у-08 – в случае перинатальной смерти). Данный документ составляется в медицинском учреждении (больнице, поликлинике, частной клинике и т.п.) и затем передается в органы ЗАГС, где осуществляется запись о смерти и оформляется акт. «Медицинское свидетельство о смерти» является неотъемлемым приложением к «Акту о смерти». Информация, содержащаяся в медицинском свидетельстве о смерти, сугубо специфическая, требующая для ее понимания профессионального медицинского образования, которого работники ЗАГС, как правило, не имеют. Поэтому в статистическом отчете по форме 1-У «Сведения об умерших» информация о причинах смерти ими заполняется некорректно и в итоге данную информацию специалисты отдела статистики

населения вынуждены вводить в программное обеспечение вручную из более чем 2000 медицинских свидетельств, ежемесячно поступающих в Кировстат от Управления ЗАГС на бумажных носителях. Ввод информации осуществляется только после проверки вышеуказанных документов работниками медицинской статистики. Данная ситуация при переводе отчетов по естественному движению на электронный сбор является наиболее острой.

Механическое движение. Данные о миграции населения Кировстат получает на основании ведомственной формы № 12 «Листок статистического учета прибытия (выбытия)», поступающей от районных отделов УФМС по Кировской области. Форма № 12 является неотъемлемым приложением к «Административному регламенту предоставления государственных услуг по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации», утвержденному приказом ФМС России от 20 сентября 2007 года № 208. Согласно пункта 50 вышеуказанного регламента форма № 12 заполняется должностными лицами миграционной службы, ответственными за регистрацию.

К сожалению, специалисты миграционной службы не всегда точно и правильно заполняют данную форму и особенно показатели, расположенные на обратной ее стороне, а зачастую предоставляют право заполнить форму самим гражданам. Причина, на наш взгляд, состоит в том, что миграционная служба свой ведомственный учет (в отличие от статистического) осуществляет только по десяти из 18-ти показателей формы № 12. В УФМС по Кировской области в базу текущего учета мигрантов не заносятся сведения о занятости и виде социального обеспечения гражданина по последнему месту жительства, статусе занятости, образовании, состоянии в браке и другие. Соответственно использовать данную базу для выгрузки необходимых показателей, включенных в форму № 12, для последующего представления в органы статистики в электронном виде невозможно. Доработать программное обеспечение на региональном уровне с целью наполнения существующей базы недостающими показателями также не представляется возможным ввиду ее единого централизованного внедрения ФМС России на всех уровнях.

Поэтому листки статистического учёта мигрантов, поступающие ежемесячно в Кировстат в количестве более 3 тысяч, специалисты отдела статистики населения вводят в действующее программное обеспечение вручную, что значительно повышает трудоемкость работ по данному направлению.

Распоряжением Правительства РФ от 15.04.2011 года № 654-р утвержден перечень базовых государственных информационных ресурсов, сведения из которых используются при предоставлении государственных или муниципальных услуг. В данный перечень внесены государственные информационные ресурсы, полученные в результате регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а также ресурс миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства. Если данный ресурс будет

сформирован по всем показателям, содержащимся в форме № 12 «Листок статистического учета прибытия (выбытия)», проблема электронного сбора сведений о миграции населения будет решена.

Считаем, что вопрос о представлении сведений о миграции населения в органы статистики в электронном виде необходимо решать на федеральном уровне, заключив соответствующее соглашение между Росстатом и ФМС России.

Список использованных источников

1. Государственная программа РФ «Информационное общество (2011-2020)»
2. Концепция развития информационно-вычислительной системы Росстата (ИВС) на период до 2012 года и долгосрочные перспективы развития ИВС на период до 2017 года.

Тюкаева Лилия Сергеевна

*заместитель начальника отдела сводных статистических работ
Территориального органа Федеральной службы государственной
статистики по Нижегородской области
г. Нижний Новгород*

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время все большее внимание уделяется развитию инноваций и передовых разработок как в масштабах страны в целом, так и на уровне регионального и внутриорганизационного управления. В условиях постоянно меняющейся конкурентной среды особую важность приобретает внедрение в процесс производства товаров и услуг передовых производственных технологий. Рыночная экономика заставляет производителей искать пути сокращения затрат и расширять рынки сбыта продукции, поэтому организации активно создающие и использующие передовые технологии имеют значительное преимущество перед конкурентами.

Нижегородская область имеет уникальный научно-технический потенциал, включающий научно-производственные объединения и отдельные организации, имеющие высокотехнологичное производство и реализующие самые современные и перспективные проекты. В 2010 году среди обследованной совокупности крупных и средних предприятий и организаций нашей области созданием передовых производственных технологий (ППТ) занималась 21 организация, в результате чего было создано 37 технологий. Уже на протяжении многих лет Нижегородская область является лидером среди регионов Приволжского федерального округа по количеству созданных передовых производственных технологий.

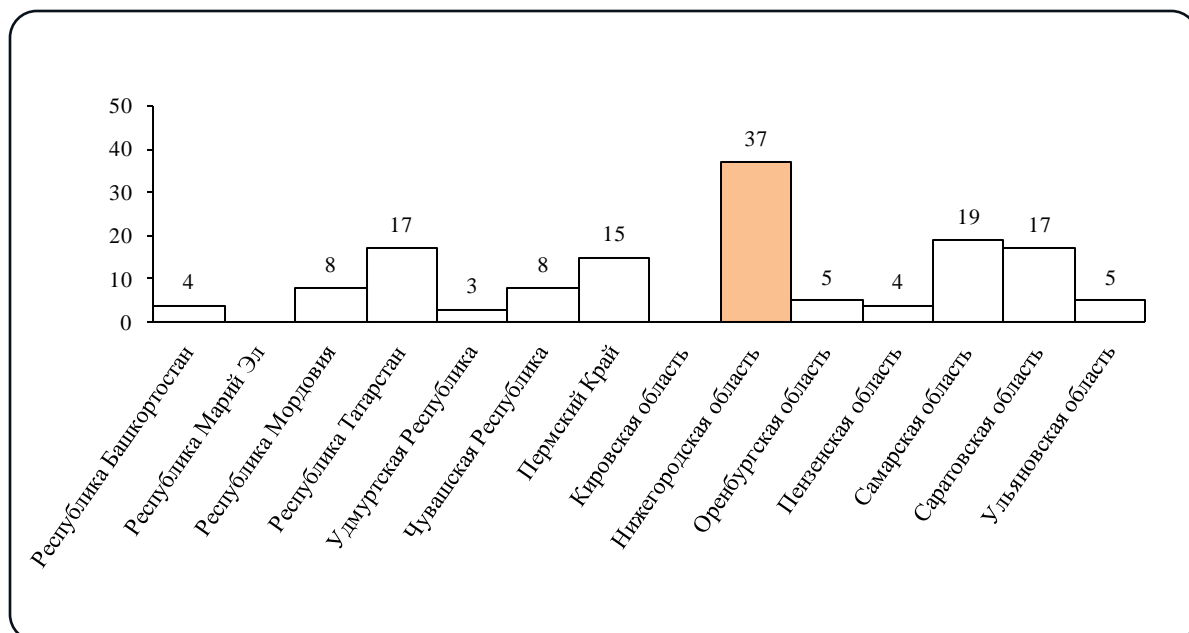


Рис. 1. Количество созданных в 2010 году передовых производственных технологий (ППТ) в разрезе регионов ПФО

Преимущественно ППТ Нижегородской области создаются на предприятиях обрабатывающих производств и в организациях сферы научных исследований и разработок. В 2010 году на 12 предприятиях обрабатывающих видов деятельности были разработаны 22 завершённых проекта, из них 12 ППТ были созданы на 2 предприятиях по производству транспортных средств и оборудования; 4 ППТ – на 4 предприятиях металлургического производства и производства готовых металлических изделий; 12 ППТ были созданы в 6 организациях сферы научных исследований и разработок.

В минувшем году 48,6% (18 ППТ) завершённых разработок составили технологии группы “Производство, обработка и сборка”, по 16,2% занимали технологии групп “Проектирование и инжиниринг” (6 ППТ) и “Связь и управление” (6 ППТ). По группе “Аппаратура автоматизированного наблюдения и/или контроля” разработано 5 ППТ, по группе “Интегрированное управление и контроль” – 2 технологии. Следует отметить, что в последнее время все большее внимание уделяется нанотехнологиям, использование которых позволяет выпускать продукцию с заданной атомарной структурой путем контролируемого манипулирования отдельными атомами и молекулами. В прошлом году в Нижегородской области 2 организации сферы высшего профессионального образования разработали 3 нанотехнологии¹.

Технический уровень созданной технологии определяется степенью ее новизны. Исходя из данного критерия, ППТ классифицируются следующим образом: *новые для России* и *принципиально новые*. В 2010 году все 37 созданных в Нижегородской области передовых производственных технологий не имели отечественных аналогов, однако для других стран эти разработки принципиально новыми не являлись.

¹ Созданные нанотехнологии могут присутствовать в любой из групп передовых производственных технологий (перечисленных выше).

В прошедшем году на 807 предприятиях и организациях Нижегородской области при проектировании, производстве или обработке продукции было использовано 14637 передовых производственных технологий. По данному показателю Нижегородская область находится на **1 месте** среди регионов Приволжского федерального округа. Значительное количество ППТ применялось в организациях Самарской и Саратовской областей, Республики Башкортостан, Пермского края.

В Нижегородской области почти 60% передовых производственных технологий всех групп нашли применение на обрабатывающих предприятиях, в том числе 28,3% – на предприятиях по производству транспортных средств и оборудования. На организации сферы научных исследований и разработок

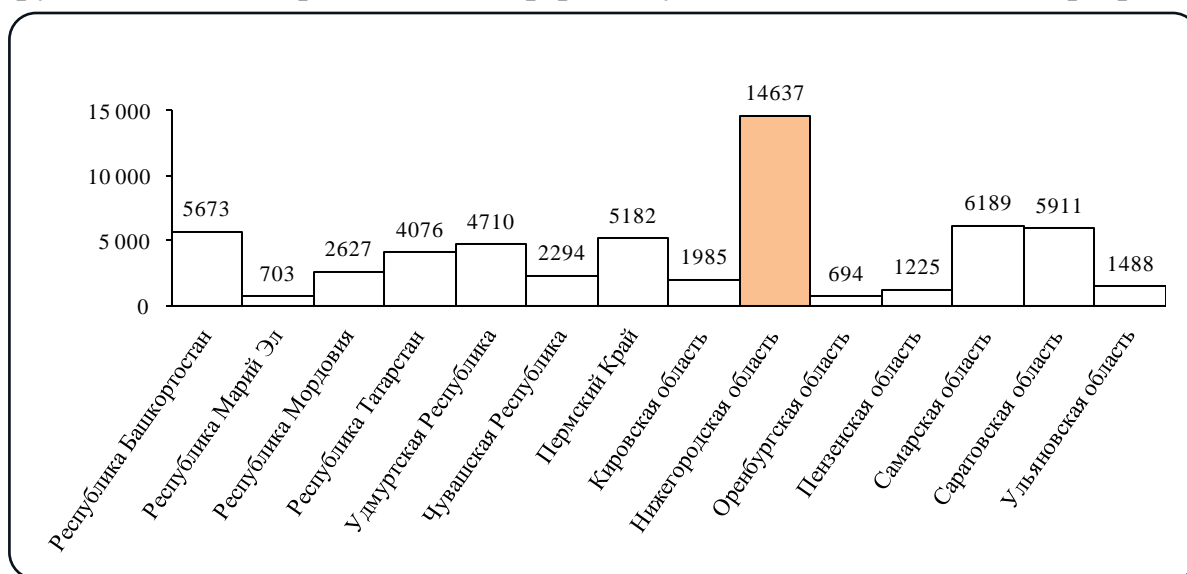


Рис. 2. Количество использованных в 2010 году передовых производственных технологий (ППТ) в разрезе регионов ПФО, единиц

приходилось 20% использованных в 2010 году ППТ, на предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 4,9%, учреждения высшего профессионального образования использовали чуть меньше 2 % от общего числа использованных за 2010 год ППТ.

В структуре использования передовых производственных технологий основную долю составляли технологии группы “Связь и управление”, которая в прошедшем году занимала 42,3%. Из года в год активно эксплуатируются технологии вида “Проектирование и инжиниринг” и “Производство, обработка и сборка”, на долю которых в 2010 году приходилось 25,7% и 25,3% использованных ППТ, соответственно. Также в течение 2010 года использовались 5 нанотехнологий².

В 2010 году в организациях Нижегородской области среди используемых ППТ самый большой процент (28,5%) занимали технологии, находящиеся в эксплуатации от 1 года до 3 лет. Доля технологий, внедренных в производство 4-5 лет назад, составляла 16,2 %. Однако по прежнему высоким остается

² Использованные нанотехнологии могут присутствовать в любой из групп передовых производственных технологий (перечисленных выше).

количество ППТ, применяемых на протяжении 6-9 лет и более 10 лет, в то время как число технологий, внедренных в отчетном году составляло всего 7,3%.

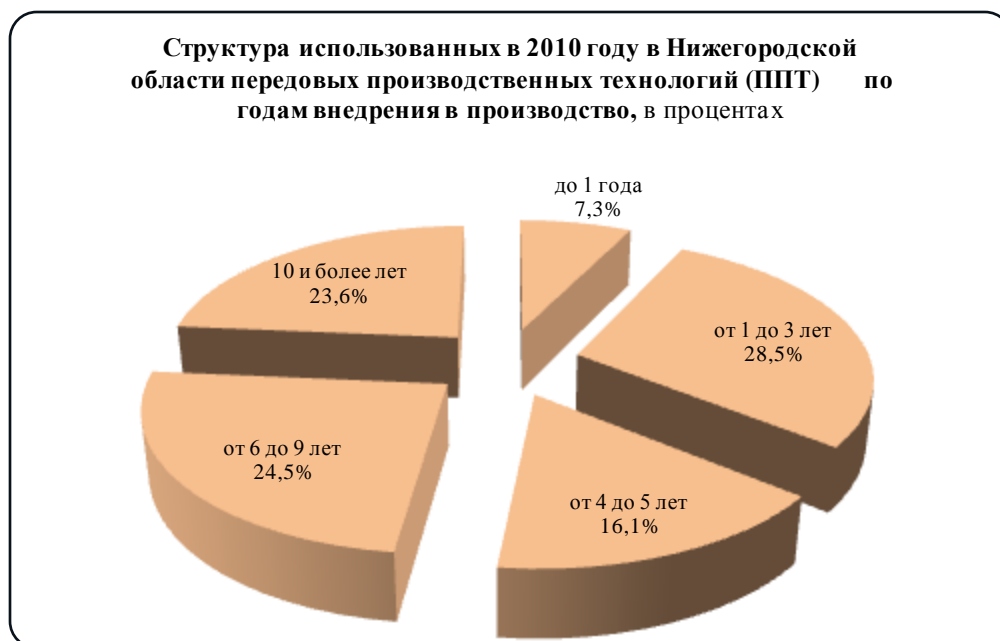


Рис. 3. Структура использованных в 2010 году в Нижегородской области передовых производственных технологий (ППТ) по годам внедрения в производство, в %

Учитывая, что в современном обществе развитие технологий идет высокими темпами, их моральное устаревание также происходит довольно быстро. Поэтому в целях сохранения конкурентных преимуществ и повышения качества товаров и услуг производителям следует ориентироваться на применение новых, более совершенных технологий.

Шеменёв Сергей Алексеевич
руководитель Территориального органа Федеральной
службы государственной статистики по Пензенской области,
кандидат экономических наук, профессор
г. Пенза

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА. ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ СТАТИНФОРМАЦИИ

Большую часть жизни человек проводит, находясь в состоянии принятия решений. Решения бывают разные (правильные и ошибочные), но все они влияют на нашу жизнь в той или иной степени и меняют её в ту или иную сторону.

Как избежать ошибочных решений? Специалисты утверждают, что правильное решение не может быть принято в условиях недостатка информации по решаемой проблеме (принятие решения в условиях недостатка информации – это авантюризм). Получается, что основа для решения – это исчерпывающая, достоверная информация. Тогда возникает другая проблема: где её взять. А вот этой - то проблемы в настоящее время как раз и нет. Информацию с интернета мы пропускаем ввиду сомнений в её достоверности. И что остаётся? Статистика!

Статистическая система любого региона ежегодно обрабатывает массив статистических данных об изменении социального и экономического положения нашего региона, сопоставимый с объёмом, которым располагает средняя библиотека областного уровня.

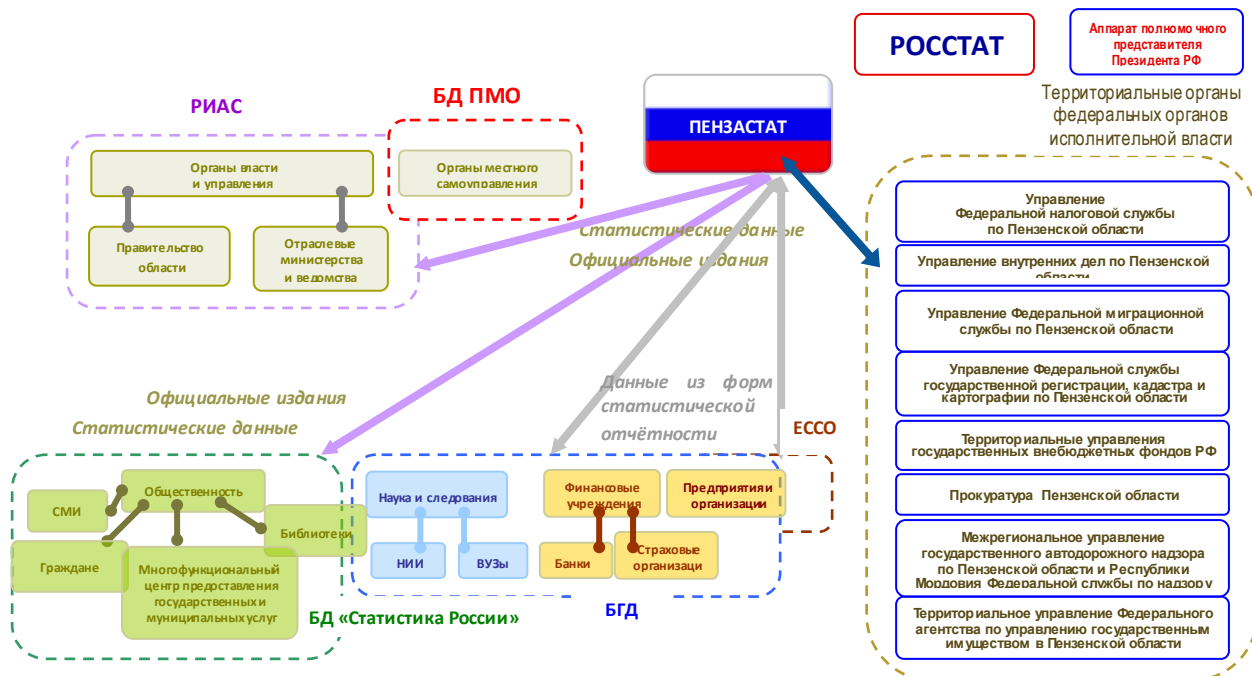
Для этого на территории создаётся и успешно работает информационная система сбора, контроля и обработки данных первичной статистической отчётности, которые поступают в подразделения статистики более чем от 25 тысяч хозяйствующих субъектов (это по региону среднего масштаба) и 40 тысяч индивидуальных предпринимателей. 51 миллион показателей по 280 формам статистических наблюдений ежегодно закачивается в информационную систему статистики.

Первичные статистические данные в агрегированном виде направляются в Росстат. Одновременно они пополняют региональные отраслевые базы статистических данных области, таким образом, образуя хранилище данных регионального уровня. Причём статистика является единственным законным владельцем информационных массивов любого субъекта РФ. Кроме того, подразделения статистики имеют возможность оперативного доступа к информационным ресурсам других территорий и информационным базам Росстата.

Использование неограниченного объёма статистической информации предприятиями, организациями, учреждениями и частными лицами приносит им практическую пользу при принятии управленческих решений, выборе стратегии и тактики делового поведения. Количество людей, понимающих это,

растёт с каждым годом. Как добраться до этой информации? В основном двумя способами: либо через корпоративный WEB сайт, либо с помощью запроса в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики.

Схема взаимодействия с потребителями информации в любом регионе общая и приблизительно одинакова. К примеру, в Пензенской области она такова:



Основной статистический материал на сайте аналогичного региона: ежемесячные, официальные, основные социально – экономические показатели, ежемесячный доклад, ежегодник, доклад по малому бизнесу (на первой странице сайта) и WEB часть «область в цифрах» - 16 разделов по направлениям статистики. По пензенской области это - 253 материала в формате EXCEL, WORD, PDF, в графическом формате (84 материала по основным показателям, 31- оперативная информация, 108 – динамические таблицы – только для браузера IE, 30 – методологические материалы). Изменения в материалы вносятся по мере выполнения Федеральной программы статработ. Статистическая информация для внешних пользователей также доступна и в WEB части «Актуальные вопросы» - 16 разделов и 90 материалов (аналитика, сборники и т.п.). В РБСД (региональной базе статистических данных) – 146 укрупненных показателей по 48 признакам (в том числе и по временным рядам), РБСД содержит 312934 показателя, из которых средствами доступа внешнему пользователю можно «генерировать» множество таблиц (есть стандартная форма и форма, которую может задать пользователь) и графических материалов в удобной для пользователя форме.

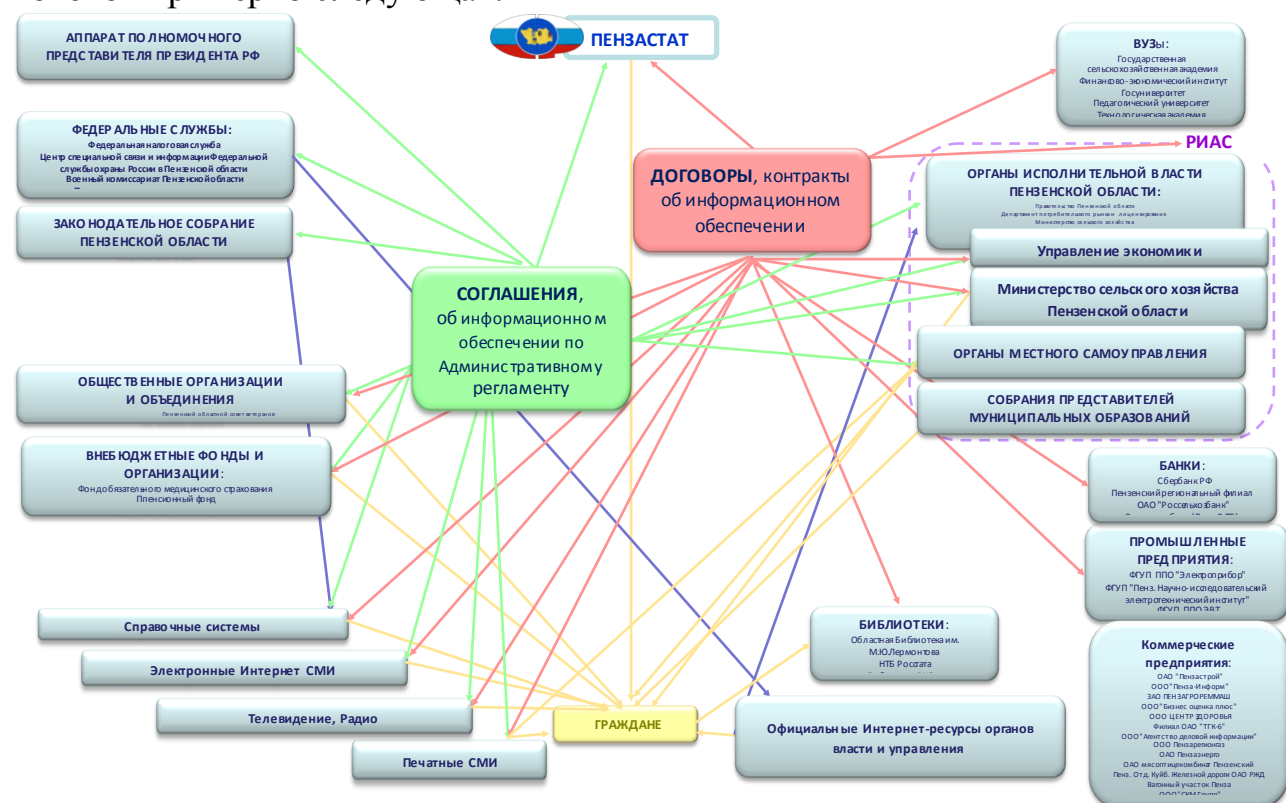
В базе готовых документов (БГД) 62 раздела с документами в формате WORD (в разделе, как правило, несколько таблиц, объединенных по теме), с глубиной динамики 1999-2010 год.

С июля 2007 года на сайте Пензастата размещён и активно используется Банк данных показателей муниципальных образований (БД ПМО), который

содержит показатели, характеризующие практически все сферы деятельности каждого муниципального образования Пензенской области. В последнее время Пензастатом при участии муниципальной статистики были максимально детализированы данные по сельским муниципальным образованиям. Так, из 457 утвержденных показателей БД ПМО различной периодичности по сельсоветам внесены данные по 214 показателям, из которых 207 – годовых и 7 – квартальных. Данные БД ПМО позволяют оценить эффективность деятельности органов местного самоуправления в плане решения социально-экономических задач. Эта база находится в открытом Интернет-доступе для всех заинтересованных пользователей. В настоящее время в БД ПМО сосредоточено около 3 Гб информации по 463 статистическим показателям.

Вся остальная информация Пензастата извне не доступна, лежит на внутренних SQL серверах – это базы форм на УИС Статек и хранилища данных регионального уровня (ХДРУ). Оперативные базы данных Пензастата содержат более 150 Гб информации, это 302 базы по формам статотчетности, Информация ХДРУ - 28.7 гигабайт, 72 базы по направлениям статистики. Хранилища данных являются основными информационными базами Пензастата, они объединяют около 3400 статистических показателя. Эта информация пока доступна из программ УИС Статек только внутренним пользователям по сети.

Работа с потребителями информации ведется, в основном, на основе соглашений и договоров. В Пензенской области схема информационных потоков примерно следующая:



В настоящее время НИПИ Статинформ разрабатывает универсальную систему пользовательского доступа к ХДРУ и регламентным таблицам ССО

(Статек), которая даст возможность доступа через интернет с использованием браузеров «внешним» потребителям информации.

Территориальные органы госстатистики являются обладателями официальной, полной и достоверной статистической информации. Это сведения о работе хозяйствующих субъектов, о состоянии и динамике развития социальных, экономических и демографических процессов нашего региона. Так что пользователям остаётся превращать эту информацию в знания и принимать соответствующие решения.

Секция II. ПРИКЛАДНАЯ СТАТИСТИКА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ

Абрамов Александр Алексеевич
доктор экономических наук, профессор кафедры экономической информатики Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

Набоких Галина Михайловна
кандидат экономических наук, доцент Волжской государственной академии водного транспорта, доцент НИУ
Высшая школа экономики – Нижегородский филиал
г. Нижний Новгород

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ПРИКЛАДНОЙ СТАТИСТИКИ В ВУЗАХ

«Богатый человек – это тот, кто владеет лучшей информацией»
Дизраэли

В мире, подчиненном статистическим по форме проявления закономерностям, каждый грамотный специалист должен владеть основами статистических знаний, применять в практической деятельности статистические подходы к исследованию социально-экономических явлений и процессов. Чтобы знать, как выглядит страна, регион, город, в котором он живет, каковы результаты деятельности предприятия, на котором он работает, нужно иметь понятия о средних величинах, вариации, структуре, тренде, корреляции, индексах и других статистических показателях. Достичь понимания каждым человеком статистического характера массовых общественных процессов и законов окружающего нас мира – это главная задача преподавания статистических дисциплин в вузах. Знание статистики, умение читать, создавать и анализировать информацию, применять методы статистики в любой сфере деятельности становятся в настоящее время приоритетными индикаторами высшего экономического образования.

Основные поставщики информации для управления: бухгалтерский учет – финансовый язык делового мира и статистика, которая все знает. Статистика

многоотраслевая наука, охватывающая все стороны жизни общества, поэтому преподавателю приходится непрерывно совершенствоваться, изучая новые отрасли и разделы науки. Педагогическое кредо Сократа, у которого было много учеников, звучало так: «Студент – это не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь». Поэтому среди преподавателей становится все больше сторонников педагогики сотрудничества – содружества учителя и ученика, преподавателя и студента.

Умение видеть за сухими цифрами статистических отчетов всю картину деятельности предприятия, дать оценку и выполнить экономический прогноз, повысить надежность, целесообразность и эффективность принимаемых управленческих решений, чтобы вести предприятие по экономически выгодному пути – все это составляет основу экономического мышления. Чтобы научить студентов, в будущем – экономистов, финансистов, менеджеров, бухгалтеров экономически мыслить, свободно оперировать экономическими категориями, в педагогической работе возникает потребность использовать наиболее эффективные приемы работы, устанавливать рациональные связи со студентами.

Выбор методов обучения, конкретные формы их применения зависят от особенностей организации учебного процесса, содержания учебного плана, интеллектуального уровня студенческой аудитории.

Активные методы должны сочетаться с традиционными методами. Студент не будет мыслить экономически грамотно, если он не освоил основных положений, категорий, понятий, не приобрел теоретические знания и практические навыки. Для будущего экономиста статистические и бухгалтерские отчеты должны быть не "кладбищем" цифр, не просто констатацией результатов производственно-финансовой деятельности. Он должен чувствовать обобщающие показатели изнутри, уметь оперировать экономико-статистическими категориями так же, как дирижер управляет оркестром. Только в качестве инструментов у него должны быть категории, понятия, показатели, а в качестве дирижерской палочки – умение владеть приемами экономического и финансового анализа, экономического, а не "астрологического" прогноза. Экономист должен всегда помнить, что язык статистики – цифра, а цифры – это симфония хозяйства.

Исходя из этих целей вытекают основные задачи, решение которых непосредственно связано с организацией учебного процесса, его содержанием, выбором форм и методов обучения. Преподаватель должен помочь студенту сформировать экономическое мышление, "вооружить" его новейшими знаниями в области экономической теории и практики, приобрести профессиональные умения и навыки, выработать постоянную потребность непрерывного самообразования.

Отсюда формируются требования к содержанию, формам и методам обучения. Цель совершенствования преподавания – перейти от традиционной педагогики, когда преподаватель вкладывает теоретические знания, умения и навыки в головы студентов, а студенты репродуцируют эти знания на зачете,

экзамене, к активным формам обучения. При активизации учебной деятельности на практических занятиях роль преподавателя: сформулировать соответствующие задачи, научить анализировать исходную информацию и проверить правильность решения. А роль студента: научиться достаточно быстро и точно принимать это решение.

Интенсификация учебного процесса, на наш взгляд, достигается при использовании новых технологий, особенно интернет - технологий и активных методов обучения в вузе. Это и чтение проблемных лекций в форме лекции-диалога, лекции-панорамы, лекции-дискуссии. Это и проведение семинарских занятий в форме проблемного собеседования, деловых игр, пресс-конференции, брифингов, дебатов. Это репетиционное и экзаменационное тестирование в системе ФЭПО, презентации индивидуальных работ. Это и контроль знаний на занятиях и аттестации (промежуточный контроль) - с помощью экспресс-интервью, олимпиад, тематических кроссвордов, тестовых заданий, на зачете и экзамене- с помощью тестирования на компьютере в режиме on-line.

Активные методы обучения – это методы, основанные на активной мозговой деятельности студента и его заинтересованности. Студент самостоятельно, в результате активного поиска, подходит к тем выводам, к которым его деликатно и как бы незаметно подводит преподаватель. И как точны в этой связи слова великого Авиценны: "Учитель- это жертвенная профессия. Это человек, способный спуститься с высот своих знаний до незнания ученика и вместе с ним совершить восхождение".

Пути реализации принципа воспитывающего обучения в учебном процессе вуза

Дидактический принцип воспитывающего обучения - образование и воспитание – осуществляются в едином процессе. Воспитательный характер обучения проявляется в содержании всех видов аудиторных занятий, на консультациях, на зачетах и экзаменах. Воспитательные моменты преподавателю следует учитывать при выборе методов, форм и средств организации учебного процесса. Воспитывающий характер обучения проявляется в личности преподавателя.

Важнейший принцип науки – историзм. Раскрывая перед студентами конкретную тему дисциплины, нельзя ее рассматривать статически - только в настоящем времени, следует провести параллели с прошлым, рассмотреть историю возникновения, этапы развития, показать закономерности и тенденции дальнейшего развития статистической науки.

В воспитательных целях авторы считают целесообразным на лекциях и практических занятиях находить время для рассказа о биографии ученых-статистиков, об их роли в развитии статистической науки. Преподавателю не следует забывать о раскрытии роли ученых в развитии отечественной статистической науки, о роли ученых вуза, факультета и кафедры.

Полезно в воспитательных целях и всегда вызывает интерес у слушателей цитирование высказываний ученых, писателей, философов, мыслителей и просветителей прошлого и настоящего времени.

Студента нужно не только заинтересовать предметом (интерес может возникнуть, но быстро пропасть), следует разбудить познавательный, интеллектуально побуждающий интерес. Психологи утверждают, что интерес новизны возникает там, где новое может вступить в связь с прошлым опытом. Не вызывает интереса как хорошо знакомое, так и совершенно непонятное, неизвестное. Преподавателю следует учитывать это мнение при построении лекции, начиная с известного, простого, постепенно переходя к более сложному. Студент должен понять и помнить, что знания понадобятся ему в будущей работе, что это его профессия. А как сказал Вольтер: "Профессия – это все".

Выпускник вуза должен быть высокообразованным человеком. Помочь ему повысить свой интеллектуальный уровень должен преподаватель. А для этого он сам должен быть примером. Перефразируя известное выражение, можно сказать: "Покажи мне своих учеников и я узнаю тебя". Вот почему, на наш взгляд, так много сторонников у педагогики

Разнообразие методов чтения лекций – задача проблемного обучения

Очень часто проблемное обучение сводят к чтению проблемных лекций. Несомненно, проблемные лекции нужны, так как много учебников и учебных пособий имеют проблемный характер. Проблема может быть теоретической (например, дискуссионные вопросы классификации, способы распределения накладных расходов, установление взаимосвязи заработной платы с производительностью труда и результатами хозяйственной деятельности) и практической.

Практическая проблема возникает тогда, когда возникает противоречие в практике: например, две методики расчета коэффициента безработицы. Практическая проблема ставится перед студентом после прочтения в соответствии с учебной программой теоретического курса: при решении задач, заполнении первичных документов, регистров учета, форм отчетности.

Проблемные лекции должны освещать проблемные вопросы изучаемых экономических категорий, явлений общественной жизни, тенденций и закономерностей. Проблему следует излагать в осторожной, деликатной, не конфликтной форме. Проблемная лекция – это переход от традиционной лекции к более углубленной. Необходимо не просто передать готовые знания студентам, объяснить их и проиллюстрировать примерами из практики, а развить мышление, вызвать интерес к познанию, к углубленному изучению учебного материала, побудить к творческой самостоятельности.

При подготовке к лекции преподаватель должен помнить, что если у лектора в чем-то "темное пятно", то у слушателя – это "темная ночь".

Проблемную лекцию можно проводить не только в традиционной форме - монолога, но и в форме лекции-панорамы, лекции-диалога и лекции - дискуссии. Современное компьютерное обеспечение позволяет распечатать лекции преподавателя до начала лекции, отправить раздаточный материал по электронной почте, то есть позволяет подготовиться к лекции не только преподавателю, но и студентам.

При проведении лекции-дискуссии студенты знакомятся с вопросами темы лекции заранее. Преподаватель по читаемой им учебной дисциплине должен иметь план проблемных лекций с приложением списка рекомендуемой литературы. Студент готовится к лекции так же как к семинарскому занятию. Можно применить и систему небольших докладов, рефератов, выступлений, экспресс- интервью.

Попытаемся сформулировать основные принципы чтения проблемных лекций:

1. Ограничение сферы рассматриваемых вопросов. Нельзя объять необъятное. Очень точное высказывание у Д. Луначарского: "Специалист должен немного знать обо всем и все об одном".

2. Лекция должна носить не описательный характер, а содержать логические доказательства.

3. Ориентация студентов на изучение литературы, регламентирующих и нормативных документов.

4. Освещение действующей практики на предприятиях.

После чтения проблемной лекции основные положения следует закрепить на практических занятиях.

Проблемы и пути совершенствования преподавания статистики

В процессе преподавания статистики возникают проблемы, характерные, по нашему мнению, для многих учебных заведений. Во-первых, это сложившиеся стереотипы, что статистика – это скучная, неинтересная наука. Сломать эти стереотипы и повысить заинтересованность студентов помогает применение активных методов обучения и современных информационных технологий.

Во вторых, слабая связь теории с прикладными исследованиями. Необходимо осуществлять преподавание статистики в комплексе с анализом полученных результатов для того, чтобы студент понимал, что и для чего он считал. Расчеты следует проводить на основе официальных данных, содержащихся в изданиях Росстата и информационных ресурсах территориальных органов государственной статистики. В качестве направления совместной деятельности органов статистики и вузов является создание в 2005 г. совместной научной лаборатории исследования и прогнозирования социально-экономических процессов НФ ГУ-ВШЭ и Территориального органа государственной статистики по Нижегородской области – Нижегородстата. Сотрудничество и совместная научная работа позволяет студентам получить свой первый статистический опыт: ориентироваться в реальных объемах производства промышленной продукции, индексах физического объема инвестиций в основной капитал, индексах потребительских цен. Реализация данного проекта позволяет сделать информацию более доступной для исследователя и способствует популяризации данных статистики.

Эффективной формой изучения статистики является участие студентов в проведении статистических обследований, например, сбор данных, кодирование и автоматизированная обработка результатов переписи населения,

прохождение практики в районных отделах статистики. Студенты проводят самостоятельные социологические опросы, пишут научные работы, научные статьи, выступают с докладами на вузовских, российских и международных конференциях, участвуют в конкурсах студенческих научно-исследовательских работ.

Совершенствование работы преподавателей статистики должно идти по пути участия преподавателей в проведении прикладных исследований. Участие преподавателей в научно-методологических исследованиях, переписях, выборочных наблюдениях и др., совместная деятельность с органами государственной статистики позволяет обновить иллюстрирующий материал к лекциям, разработать тесты и задачи, содержащие конкретные примеры.

По вопросу профессиональной подготовки и повышения квалификации преподавателей экономико-статистических дисциплин положителен опыт УМО и Института переподготовки и повышения квалификации НИУ-ВШЭ, которые периодически проводят обучение преподавателей статистики вузов России с участием высококвалифицированных преподавателей университета и специалистов Росстата. Организация научно-методических конференций с участием корифеев статистики – авторов известных учебников по статистике – еще одно подтверждение работы вуза в данном направлении.

Практические занятия по статистике должны проводиться в компьютерных классах с использованием математико-статистического программного обеспечения. Это позволяет создать условия, при которых статистическая обработка данных становится для студентов не рутинным занятием, а исследованием, позволяющим получать многовариантные решения.

Одной из проблем преподавания статистики и других экономических дисциплин (экономики предприятий, экономического и финансового анализа, финансового менеджмента) является многообразие условных обозначений статистических категорий и показателей. Разные авторы предлагают собственные условные обозначения основных средств, оборотных активов, затрат, прибыли, показателей ликвидности и др. Это создает трудности студентам в процессе запоминания и понимания студентами сущности экономико-статистических категорий. Известно, что при изучении технических дисциплин существуют стандарты на термины и обозначения. Закон о техническом регулировании, подписанный Президентом РФ 27.12.02г., в котором статистические стандарты и классификаторы записаны как обязательные для выполнения технические регуляторы. Считаю, что проведение стандартизации обозначений экономико-статистических показателей, актуально.

Статистические методы исследования применяют в различных науках: экономике, юриспруденции, медицине, лингвистике и т.д. Не зря статистику называют служанкой всех наук. И совершенствование преподавания статистики должно идти по пути применения различных методик и новейших технологий.

Саралиева Зарэтхан Хаджи-Мурзаевна
заведующая кафедрой общей социологии и социальной работы
факультета социальных наук Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
доктор исторических наук, профессор
г. Нижний Новгород

СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Система социальной работы обеспечивает взаимодействие личности–малой группы–общности–социума. Разноресурсность социальных слоев, групп, индивидов требует системы адекватного реагирования на возможное рассогласование, противоречия, конфликты, угрозы, деструкции для достижения/удержания социального равновесия, социальной гармонии.

Как всякая система, система социальной работы имеет сложную структуру неоднородных, возникающих в разное время частей, вовлеченных во внутрисистемные процессы.

Дифференцированность структуры, динамичность развития, открытость, взаимозависимость и взаимопроникновение подсистем – родовые признаки социальных систем, характерные и для системы социальной работы.

Специфичность системы социальной работы проявляется в том, что её подсистемы находятся в нерейтинговом соотношении, не ранжируются, т.к. нарушение функций или выпадение, или неразвитость какой-либо из них делает всю систему незавершенной, а часто ущербным функционирование всей системы, ограничивает пространство её действия и действенности.

Перечислим структурные элементы системы социальной работы, в большей или меньшей степени, сформированные в современной России:

- социальное право и законодательство;
- институты социального контроля;
- социальная политика;
- социальная статистика;
- демографическая и семейная политика;
- социокультурные ценности и нормы;
- социальная работа как отрасль научного знания;
- социальная работа как специальность/предмет вузовской подготовки;
- социальная работа как профессиональная деятельность;
- ассоциации работников социальных служб;
- ассоциации высших учебных заведений, осуществляющих подготовку по направлению «социальная работа»;
- социальные государственные учреждения в модификациях структурной и ресурсной конфигурации в зависимости от уровня и региона;
- просветительская деятельность и социальная реклама;
- семья;
- группы самопомощи;

- некоммерческие организации;
- волонтерство;
- благотворительные организации;
- предпринимательские структуры;
- церковь и конфессиональные объединения;
- главные субъекты социальной практики – социальный работник как профессионал и клиент в парадигме субъект-субъектных отношений со всеми акторами социальной работы.

Полнота системы социальной работы обеспечивает реализацию её принципов, среди которых особо выделим:

- Целостность восприятия социального пространства, социальных отношений, проблем и государством (оно обязано это делать), и социальным работником (должен стремиться к этому в своём профессиональном совершенствовании), и клиентом (в нём это следует активизировать, воспитывать, формировать).

- Процессность как главный принцип и основное свойство социальной работы.

- Полипарадигмальность и множественность моделей социальной работы.

Только системно можно преодолеть настрой значительной части населения на внешнюю помощь и добиться ориентации на жизненное самообеспечение, достижение социальной субъектности, обладание человеком социально обусловленными возможностями к социально-преобразующей деятельности, продуктивному использованию личностью своего потенциала (таланта, независимости мышления, креативности), расчету своих сил, ресурсов, работе над их увеличением, осознанию ответственности за свое социальное поведение.

Значение социальной статистики в системе социальной работы непреходяще. Имеет право на существование и такой взгляд: социальная статистика – ядро социальной политики в её многообразных проявлениях – социальная защита, социальное обслуживание, социальное обеспечение, социальная работа в разных сферах осуществления: здравоохранение, образование, занятость, семейные отношения, социальный контроль и др.

Социальная статистика – не просто учёт, но динамика и сопоставимость данных, отражение в них не только мега, но и микропроцессов (например, сведения об очередности детей важны не только для назначения «семейного капитала», пособий многодетным семьям, но и для выявления показателей социетального уровня – сохранения или прерывания тенденции малодетности).

Изменение и расширение функций любой подсистемы социальной работы происходит постоянно под воздействием внутренних и внешних факторов. Как в социальной науке в целом в социальной статистике по мере усложнения исследовательского поля – социальной структуры в широком смысле слова – возрастает необходимость обогащения, освоения социального мира, введения новых категорий, их непротиворечивого толкования и применения.

Усложнение социальной структуры в последние десятилетия (отмирание одних и рождение других её элементов, внутренние противоречия между новыми и старыми социальными единицами, стратификация социума вместо принятой в прошлые годы социально-классового деления); новое качество трудовых отношений, появление постоянно развивающегося сегмента наёмного труда; имущественная дифференциация; ослабление ценностного фундамента социального контроля; радикальных изменений, связанных с коммерциализацией в системах здравоохранения, образования, культуры, досуга, спорта, туризма – все эти изменения социума требуют для своего анализа научно обоснованной, достоверной, полной, своевременной, многоуровневой социальной статистики.

Не будет преувеличением сказать, что без такой социальной статистики невозможно совершенствование социального управления, начиная с пересмотра некоторых положений до обновления правового законодательства.

На этом фоне объективного возрастания требований к социальной статистике вынуждены признать, что проявления её неполноты подчас размывает картину некоторых социальных проблем. Социальное сиротство – и боль, и позор нашего общества, поэтому всё, что касается этого социального явления, должно скрупулёзно учитываться, попадать в фокус социальной статистики. В существующих сегодня сводах сведений, которые дают региональные службы, встретим и данные о количестве оставшихся без попечения родителей детей, в частности, передаваемых из детских домов в замещающие семьи, на усыновление и др. Несомненно, это важно, как и сама позитивная динамика семейного устройства сирот. [1] Но для объективной оценки пропагандируемого и буквально проталкиваемого в последнее время этого вида решения жизненных проблем детей-сирот не хватает ещё одного показателя – а сколько детей возвращается от усыновителей, опекунов, из приёмных и патронатных семей обратно государственным учреждениям и, главное, по каким причинам.

Хорошо известно, что во всём мире и в России набирает темпы трансформация семейно-брачных отношений, сожителство всё больше легитимируется общественным мнением. Но вот в индивидуальных карточках осужденных к лишению свободы до самого недавнего времени был только показатель – состоит или нет в браке, что объективно отсекает возможность привлечения фактических, официально незарегистрированных супругов и других членов семьи к социально-реабилитационной работе с осужденными.

Очевидна необходимость обогащения, структуризации региональной и ведомственной статистики, но не только. Социальная статистика – открытая подсистема, и для полноты и объёмности сведений о состоянии социума есть смысл дополнить её материалами и анализом социологических исследований.

Пример ФРГ последних 50 лет показывает, насколько продуктивно может быть это соединение. В сумме оно должно периодически представлять обществу *социальную отчётность* – слагаемое официальной статистики и результатов научных исследований. Особое внимание сосредоточивается не

только на фактическом социальном индикаторе положения и условиях жизни людей, но и на их субъективной оценке, т.е. как воспринимаются – как улучшение или ухудшение – те или иные изменения.

Социальная отчетность в Германии типологизируется:

– по уровням: наднациональный («индекс развития человеческого потенциала»), национальный, региональный, локальный;

– радиусу действия: сферы жизни, группы населения, социальные проблемы;

– официального или неофициального статуса источника информации) [2].

В семидесятые годы комиссия независимых экспертов составила «каталог проблем и факторов» для разработки социальных отчетов.

В июне 1965 года немецкий парламент принял решение о составлении отчетов о положении семьи и детей с периодичностью один раз в два года. С тех пор не менялись задачи данных отчетов:

1. Мониторинг ситуации в семьях, чтобы своевременно узнавать об изменениях и новых тенденциях в положении семей и доводить их до сведения организаций, ответственных за принятие решений в данной области.

2. Контроль за эффективностью осуществления семейной политики.

В 1970 году парламент ФРГ принял решение о создании комиссии из семи независимых экспертов для составления отчетов о состоянии семьи в стране, включающих в том числе и оценку деятельности правительства. В то время главной функцией семьи была признана общность родители–дети, «баланс достижений семьи» в этой области.

В девяностые годы акцент в социальных отчетах делался на правах ребенка и положении детей в Германии; на отношениях поколений и положении одиноко проживающих людей [3].

Социальная отчетность о семье позволяет получить общие сведения о демографическом положении, ролевой структуре и системе авторитетов в семье, о стабильности семейных союзов, занятости матерей, экономических и жилищных условиях, отношениях собственности в семье, функциях семьи, старшем поколении, солидарности поколений, положении детей во внебрачных союзах, семьях иммигрантов и др. В социальных отчетах о семье находим статистику о предоставлении гражданства, занятости, опасных болезнях, абортах, причинах смертности, маятниковых мигрантах и даже о соответствии выполняемой работы полученной профессии, о структуре и длительности рабочей недели, видов используемого транспорта и времени в пути до рабочего места, исследование рабочей силы в Европейском союзе.

Социальные отчеты вводили новые категории для объяснения новаций в семейном секторе общества, например, «социализация» вместо «воспитания» (в 1975 г.), «расширенная семья» (1986 г.), «плюральность семейных форм жизни» (1994 г.).

В 1998 году в Германии была проведена международная конференция «Социальная отчетность: баланс и перспективы». Одним из организаторов данной конференции был Немецкий институт молодежи, иницирующий

социальные исследования о положении семьи и молодежи. На конференции были подтверждены две центральные задачи социальной отчетности: международное сравнение и презентация единых индикаторов социальных изменений.

Немецким институтом молодежи был предложен проект «Изменение и развитие семейных форм жизни», в котором определялись информационные источники социальной статистики:

- региональный банк данных (данные официальной статистики на федеральном, земельном и окружном уровне);

- банк данных о семье (данные опросов о ситуации в немецких семьях);

- информационная система (архивы и описание данных).

Опросник в исследованиях в рамках данного проекта содержал разделы:

- стандартные демографические сведения;

- семейная ситуация с позиции опрашиваемого;

- биография трудовой жизни;

- биография партнера (супруга или сожителя);

- биография детей;

- социальное окружение и система связей семьи. [4]

Ежегодно в Германии проводится микроперепись – репрезентативная статистика о народонаселении и рынке труда по результатам опроса 1% жителей. К данным о населении относится информация о поле, возрасте, семейном положении, общем и профессиональном образовании, источниках доходов, индивидуальном и семейном уровнях доходов. Также освещаются темы ухода за пожилыми, положение женщин, детей и иностранцев. Результаты этих микропереписей в качестве официальной статистики включаются во все разделы семейных отчетов:

- демографическая структура,

- трудовая занятость,

- образование,

- здоровье,

- экономическая ситуация,

- жилье,

- семьи иностранцев,

- совместная жизнь в семье (бюджет времени, ролевые отношения, разделение обязанностей),

- социальная политика. [5]

Естественно, использование любого зарубежного опыта разумно лишь в модифицированной форме. Главное, чтобы социальная статистика в системе социальной работы соответствовала основным критериям – законодательная основа, периодичность, сопоставимость, независимость экспертов, степень практической применимости в совершенствовании социальной политики.

Список использованных источников

1. См., например, Показатели работы системы социальной защиты населения Ивановской области в 2008 г. – Иваново, 2009 г. – С. 16-18.

2. Бин В., Ратгебер Р. Что такое социальная отчетность о семье? // Социальные науки. Реферативный сборник. – Вып. 4. – Нижний Новгород, 2008. – С. 103.
3. Хайнесс Э. Отчеты о семье Федерального правительства Германии // Социальные науки. Реферативный сборник. – Вып. 4. – Нижний Новгород, 2008. – С. 107-109.
4. Бин В. Эмпирическое исследование семьи в Немецком институте молодежи// Социальные науки. Реферативный сборник. – Вып. 4. – Нижний Новгород, 2008. – С. 116.
5. Эгген Б. Семейная отчетность в официальной статистике // Социальные науки. Реферативный сборник. – Вып. 4. – Нижний Новгород, 2008. – С. 111.

Едророва Валентина Николаевна
доктор экономических наук, профессор кафедры
«Компьютерные информационные системы финансовых расчетов»
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ СТАТИСТИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В ВУЗЕ

Статистика входит в блок специальных дисциплин стандарта высшего профессионального образования по направлению «Экономика». Роль данной дисциплины в формировании профессиональной подготовленности бакалавра трудно переоценить. Задача дисциплины – дать комплексный взгляд на статистику, с одной стороны, как на богатейший, строго формализованный инструмент исследования, с другой, – как на методологию, имеющую многоаспектное применение для количественной оценки состояния и развития практически всех сторон социально-экономической сферы. В ходе изучения дисциплины студент должен познакомиться не только со стадиями статистического исследования, методологией исчисления статистических показателей, но и современной областью применения статистических методов.

Значение дисциплины определяется также необходимостью применения статистических методов при изучении других специальных дисциплин, выполнении самостоятельных студенческих работ – рефератов, курсовых, эссе, дипломных работ.

Программа учебного курса по статистике предусматривает лекционные и практические занятия, самостоятельную работу студентов, выполнение курсовых работ. В процессе изучения дисциплины будущий бакалавр должен получить системное представление о статистической методологии, понять роль статистики в оценке социально-экономических явлений, ее значимость с позиций исследования того или иного процесса, его количественной оценки и содержательного анализа.

В результате прохождения курса студент должен приобрести как необходимые знания, так и определенные умения и навыки. Наиболее привычным компонентом для студента выступает получение знаний в ходе

слушания лекций преподавателя или самостоятельного изучения тех или иных тем учебной программы по учебнику или с использованием информационных ресурсов интернет. Основной вопрос – контроль получаемых знаний, причем не только итоговый (на экзамене), но и текущий, в ходе учебного семестра.

Как показывает многолетняя практика преподавания статистики автором статьи, лучшим способом текущего контроля знаний выступают контрольные тесты по отдельным модулям (темам) и в целом по дисциплине. Отметим, что в настоящее время роль тестовых заданий возросла по многим причинам, основными из которых являются следующие:

- в целях аттестации высших учебных заведений проводится компьютерное тестирование студентов по отдельным дисциплинам, к чему студенты должны быть психологически готовы;

- в рамках концепции модернизации образования означена необходимость активизации самостоятельной работы студентов, которая эффективна только в том случае, если результаты ее контролируются и оцениваются, в том числе с помощью тестов;

- развитие информационных и дистанционных технологий обучения требует самоконтроля получаемых знаний, выявления вопросов, предполагающих консультирование преподавателями. Базой такой самооценки могут являться тестовые задания;

- вхождение России в Европейское образовательное пространство связано с освоением общепринятых технологий обучения и контроля. В зарубежном образовании значительная доля контрольных заданий осуществляется в тестовой форме, что можно объяснить используемыми там теориями, методиками и технологиями, а также прагматической ориентацией образовательной политики;

- компьютеризация образовательного процесса предполагает автоматизированный контроль знаний, для которого базой может служить именно тестирование как достаточно легко формализуемая и унифицированная форма контроля.

При разработке текущих и итогового тестов по статистике в рамках ее преподавания на финансовом факультете Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского использовались все формы заданий, которые применяются в практике тестирования, в том числе при аттестации высших учебных заведений. Таких основных форм четыре: выбор правильного ответа, открытая форма, установление соответствия, установление правильной последовательности.

К заданию с выбором правильного даются готовые варианты ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных или один наиболее правильный. Число ответов может варьироваться от двух до пяти и даже более. Данная форма широко используется для контроля знания определений статистических категорий.

В заданиях открытой формы студент должен сам записать ответ, свидетельствующий о наличии требуемых знаний, например, формулу расчета статистического показателя или ответ по предлагаемой задаче.

В заданиях на соответствие необходимо установить соответствие элементов одного столбца элементам другого, при этом число элементов правого столбца может быть больше, чем левого, т.е. наряду с правильными ответами должны быть правдоподобные, но неверные. Элементы левого столбца нумеруются цифрами, правого – буквами. На каждый элемент левого столбца может приходиться один, два, три и более правильных ответов из правого столбца. Данная форма тестового задания широко используется при установлении элементов некоторой структурной группы.

Установление правильной последовательности требует знания порядка процедур той или иной технологии (например, этапов статистического исследования), хронологии того или иного события.

Важной составляющей обучения по экономическому направлению в высшем учебном заведении выступает приобретение умений:

- выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения и оценивать результаты;
- систематизировать и обобщать информацию по вопросам профессиональной деятельности;
- использовать основные методы статистического анализа статистической информации.

Указанные умения приобретаются студентами в ходе выполнения самостоятельных творческих заданий по отдельным темам программы курса. В частности, при выполнении самостоятельного задания по теме «Ряды распределения» студент должен по периодическим изданиям за текущий год, сайтам Федеральной службы государственной статистики, Центрального Банка, Федеральной налоговой службы, Министерства финансов и др. найти пример ряда распределения, дать его характеристику по различным признакам, построить графическое изображение, сделать выводы в отношении исследуемого предмета.

При изучении темы «Средние величины и показатели вариации» студенты по ряду распределения предыдущего задания должны исчислить среднюю величину изучаемого признака, рассчитать показатели вариации и сделать вывод о типичности исчисленной средней, при необходимости перегруппировать данные для получения типичной средней, рассчитать структурные средние – моду и медиану. По всем исчисленным показателям необходимо сделать выводы, раскрывающие их содержание.

По теме «Ряды динамики» в ходе выполнения самостоятельного задания студенты по периодическим изданиям и официальным сайтам ФСГС, ФНС, ЦБ, МФ РФ находят пример ряда динамики, рассчитывают его аналитические и средние показатели, дают графическое изображение ряда динамики, выявляют с помощью статистических методов тенденции развития явления и делают прогнозы.

Очень интересным заданием для студентов, как показывает преподавательская практика автора статьи, является отслеживание индекса цен по потребительской корзине семьи. Выявив набор товаров и услуг, используемых семьей студента изо дня в день, студент фиксирует их цены на начало и конец определенного периода (чаще всего месяца), задает объем потребления того или иного товара или услуги, рассчитывает стоимость потребительской корзины семьи на начало и конец периода и индекс цен. Полученные данные сравниваются с официальной статистической информацией. Задание интересно тем, что студент понимает значимость статистики для каждого человека, привлекает к выполнению задания членов семьи в части определения объемов потребления.

В ходе выполнения самостоятельных творческих заданий студент приобретает не только умение применять статистическую методологию на практике, делать выводы в отношении исследуемого явления, но и навыки поиска информации в интернете, применения программных продуктов для построения таблиц, графиков, диаграмм.

Знания, умения и навыки, приобретенные студентом в ходе тестирования, выполнения индивидуальных творческих работ, являются базой написания курсовой работы по статистике. Обязательным предварительным этапом данного вида творческой работы выступает самостоятельный выбор студентом темы статистического исследования на основании поиска и анализа информации в интернете. Тема может звучать в зависимости от предмета исследования следующим образом: «Статистика населения в Нижегородской области», «Статистика банковского сектора в Российской Федерации», «Статистика рынка нефти в РФ», «Статистика преступности в Нижнем Новгороде» и т.п. В любом случае в названии темы должен быть отражен предмет и объект статистического исследования (что и где предполагается исследовать). Преподаватель утверждает тему только при наличии распечаток сайтов, информация которых будет использоваться в статистическом исследовании, что обеспечивает индивидуальность курсовой работы и невозможность плагиата.

Цель курсовой работы формулируется как максимальное использование методов теории статистики для количественной оценки, содержательного анализа, выявления связей и тенденций развития выбранного студентом явления (население, банковский сектор, рынок нефти, преступность и т.п.) на определенной территории. Оценка студента за курсовую работу зависит от количества использованных статистических методов и грамотного их применения. Распечатки официальных сайтов с исходной статической информацией являются обязательным приложением к курсовой работе.

В конце изучения курса студентам предлагается выполнить заключительную небольшую творческую работу - написать эссе на тему «Я закончил изучать статистику». Эссе анонимно, цель – выявить, насколько студенты оценили значимость статистики в социально-экономических исследованиях и практической деятельности, как они относятся к содержанию

курса, лекциям и практическим занятиям, курсовой работе, каковы положительные моменты и каковы их предложения по дальнейшему развитию содержания и технологии изучения статистики.

Анализ эссе показывает, что используемая технология обучения статистики нравится студентам, заставляет их мыслить, вызывает интерес к предмету, позволяет усваивать теоретический материал, ориентироваться в статистической информации, представленной на сайтах ФСГС.

***Иудин Александр Анатольевич**
заведующий кафедрой прикладной социологии факультета
социальных наук Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского, доктор экономических наук, профессор
г. Нижний Новгород*

***Шпилев Дмитрий Анатольевич**
заведующий кафедрой социально-гуманитарных наук НИУ
Высшая школа экономики Нижегородский филиал,
кандидат социологических наук, доцент
г. Нижний Новгород*

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ: ОПЕРЕЖАЮЩИЙ ОПЫТ ГЕРМАНИИ

Социально-этнические проблемы, связанные с миграцией, становятся все более актуальными в нашей стране, и этой проблеме уделяется все более пристальное внимание. Однако эта проблематика в более острой форме проявляется в Германии, переживающей, как и Россия, процессы социальной трансформации. А связи с этим опыт Германии представляет большой интерес для российских исследователей и практических работников.

Около 50 лет назад Германия была страной, достаточно однородной в этническом плане. Количество прошивающей в ней иностранцев составляло около 1%. Однако в 1955 г. между Германией и Италией был заключен первый договор о найме иностранных рабочих, так называемых гастарбайтеров [4, стр. 32-37]. В течение следующих нескольких лет в страну прибыло 14 миллионов рабочих-иммигрантов, причем не только из Италии, но и из Испании, Турции, тогдашней Югославии и многих других стран. Вскоре за рабочими-иммигрантами последовали члены их семей, переселенцы, беженцы, лица, просящие о предоставлении политического убежища [6, стр. 33]. По данным официальной статистики к 2004 г. количество иностранцев, проживающих на тот момент в Германии, составляло около 9% населения [7, стр. 67]. Следует также отметить, что и среди немецких граждан все большее количество людей не имеет немецкого происхождения. К ним относятся переселенцы, иностранцы, получившие в Германии права гражданства, дети из смешанных

семей и дети из семей иностранцев, получившие при рождении немецкое подданство. Таким образом, с 1955 г. Германия начинает постепенно превращаться в страну иммигрантов.

Первоначально политики и общественность не обращали на этот процесс никакого внимания. Однако в настоящее время ситуация в корне изменилась: проведены многочисленные исследования и созданы разнообразные комиссии и организации, состоялось большое количество заседаний и конференций, посвященных теме иммигрантов в Германии. Такие сферы, как рынок труда и жилья, системы образования и здравоохранения, проблема разницы в уровне доходов населения, а также брачное поведение иммигрантов стали не только объектами научных исследований, но и дали материал для активной работы СМИ.

При помощи журналистов в общественном сознании начинает складываться упрощенное представление об иммигрантах, как о массах бедняков и чужеземцах, стремящихся в сытую и обеспеченную Германию и при этом угрожающих благосостоянию страны и притесняющих местных жителей [5].

В умеренных и взвешенных публикациях, посвященных проблемам иммигрантов, тем не менее, подчеркиваются такие черты приезжих, как экзотичность и инородность. Особой популярностью пользуется образ турецкой женщины, носящей, как правило, головной платок. Даже в серьезных научных публикациях о социальной структуре общества иммигранты, хоть и являясь значительной в количественном отношении группой населения, продолжают оставаться в стороне от основных направлений исследований. Иммигранты не рассматриваются как часть принявшего их общества, а являются, скорее, особой пограничной группой наряду с инвалидами и бездомными [2, стр. 318]. Кроме того, существует большое количество специальных исследований, посвященных теме иммиграции, однако, все эти исследования являются практико- и проблемно-ориентированными. Таким образом, и в педагогике, и в социологии, и в психологии речь всегда ведется о проблемах иностранцев или о проблемах интеграции [6, стр. 5, 75]. В результате в общественном мнении сложилась упрощенная картина, состоящая из нескольких стереотипов. Все, что выходит за рамки этой картины, признается несущественным и недостойным внимания. Прежде всего, из поля зрения общественности ускользает то обстоятельство, что иностранное население не является однородным. На самом деле, оно очень разное, в него входят различные социальные группы. По мнению ряда немецких ученых, подобный упрощенный подход к иммигрантам может иметь серьезные политические последствия [6, стр. 5, 75].

Одной из актуальных проблем, связанной с иммигрантами и находящейся в поле зрения общественности с 2005 г., является проблема турецких невест. Имеются в виду женщины, завезенные в Германию из Турции вопреки своей воле с целью создания новых семей. Следует отметить, что данный вопрос уже обсуждался в немецком обществе в конце 1970-х гг. В первую очередь, это

было связано с тем, что, во-первых, турки являются самой многочисленной группой иммигрантов, а во-вторых, в глазах немцев они в наибольшей степени ассоциируются с необычностью и враждебностью. Еще во времена существования двух Германий, 30 лет назад, в ФРГ проживало около одного миллиона турок. Примерно одну треть из них составляли женщины, отличающиеся от коренного населения благодаря головным платкам, штанам в цветочек, а также своей мимикой и поведению. Они еще более медлительны, чем турецкие мужчины, контакт с окружающей средой за них поддерживают их сыновья. При общении с турецкими семьями общение происходит только с мужчинами, женщины могут находиться рядом, но остаются бессловесными; с ними невозможно даже встретиться взглядом. Исключения встречаются крайне редко. С точки зрения коренного населения Германии, турецкие женщины всегда наглухо закутаны в свои одежды, они говорят на незнакомом языке и готовят неизвестную пищу, а также всегда идут на пару шагов позади своих мужей [9, стр. 7-9].

При этом, однако, следует учитывать и то обстоятельство, что многие турецкие женщины, проживающие в Германии, не могут ни читать, ни писать. Еще детьми за выкуп их продали будущим мужьям. По мнению ряда авторов, большинство девушек, происходящих, как правило, из бедных сельских районов, никто не спрашивал о том, хотят ли они эмигрировать в Германию из Турции [9, стр. 7-9]. Тем не менее, в настоящее время немецкие социологи признают, что большинство текстов, описывающих крайне тяжелое положение иммигранток, отличаются значительными искажениями, субъективизмом и неправильной интерпретацией действительности. Кроме того, эти тексты до настоящего момента опирались на совершенно ненадежные источники [1, стр. 107-134]. Например, только на статистику и отчеты консультационных пунктов, в которые обращались иммигрантки, находящиеся в тяжелых жизненных ситуациях. Из-за этого в общественном мнении коренных немцев постепенно складывалась картина, что жизнь иммигранток полна несчастий и достойна сожаления [3, стр. 14].

Элизабет Бек-Гернсхайм выделяет два основных момента, за которые следует покритиковать сложившиеся в немецкой социологической литературе подходы к рассмотрению жизни турецких иммигранток [5]. Во-первых, это приписывание женщинам-иммигранткам роли пассивных жертв, как своих мужей, так и всего немецкого общества. До последнего времени речь, как правило, шла о бедных иностранках (*arme Ausländerfrauen*), не имеющих индивидуальности и стремления к свободе. Во-вторых, угнетенным турецким женщинам противопоставлялись свободные, образованные и деятельные немецкие женщины (часто входящие в женские движения, занимающиеся социальной работой или научными изысканиями), считающие турчанок проблемной группой и точно знающие не только всех обо всех проблемах женщин-иммигранток, но и о путях их решения. Подобный подход характеризовал наличие четкой социальной иерархии: обеспеченные люди с высоким социальным статусом должны были позаботиться о

дезадаптированных членах общества. В немецкой социологической литературе даже появился термин – ‘иммигрантка с ограниченными возможностями’ (defizitäre Migrantin).

Причиной, побудившей немецких социологов по-новому взглянуть на проблемы турецких семей, стала вышедшая в 2005 г. книга Неклы Келек «Чужая невеста» [8]. Автор книги, родившаяся в Стамбуле и выданная замуж за турецкого мужчину, выросшего в Германии, рассказывает о бесправном положении турецких женщин, в котором, с одной стороны, виноваты они сами и их мужья-угнетатели, а с другой стороны – немцы, живущие в парадигме мультикультурной романтики и не желающие считаться с реальностью и видеть несправедливость, происходящую в их городах. Несмотря на многочисленную критику, обрушившуюся на эту книгу, автор, по признанию большинства немецких ученых, права в одном: продажа невест является противоправным деянием, и немецкое государство делает далеко не все для поддержания законности и соблюдения прав человека на своей территории [4, стр. 32-37].

Кроме того, Н. Келек утверждает (в подзаголовке написано, что книга описывает жизнь турецкой общины в Германии изнутри), что турки в Германии уже давно сплотились вокруг своих мечетей и защищают свой исламский мир, что они уже давно построили свое параллельное общество, в котором процветает турецкий национализм [4, стр. 32-37]. По мнению Н. Келек, финансовую основу для подобной ситуации создали выдающиеся достижения немецкого государства в сфере социального страхования и щедрые выплаты пособий по безработице.

Большой интерес вызывает и то обстоятельство, что Некла Келек считает ислам опасной религией для немецкого общества, так как в исламе отсутствует толерантность в западноевропейском понимании этого слова, а также пропагандируется преклонение перед силой и покорность. Именно поэтому многие мусульмане не уважают немецкие законы и используют их только для расширения своего религиозного влияния в стране. Таким образом, по мнению автора книги, процесс интеграции большинства турецких иммигрантов в немецкое общество провалился [8].

Безусловно, подобный взгляд на процесс межэтнической интеграции со стороны представителя некоренного населения пользуется большой популярностью у противников мультикультурности немецкого общества и имеет далеко идущие политические последствия. Примером может служить заявление Ангелы Меркель об окончании эры мультикультурности, сделанное 16 октября 2010 г. в Потсдаме на собрании партии консерваторов ХДС [10]. Однако уже 25 октября министр иностранных дел Гидо Вестервелле заявил, что мультикультурность является немецкой реальностью, тем самым открыто не согласившись с позицией канцлера Германии. Что же в итоге? Действительно, большинство иммигрантов из мусульманских стран, проживая и работая на территории Германии, не принимали участия в жизни страны и держались обособленно. Если при этом ХДС первоначально не видел в этом проблемы и не хотел всерьез заниматься данным вопросом, то Социал-демократическая

партия Германии (СДПГ) предложила принцип мирного существования культур, что привело к расслоению общества и недовольству коренного народа своим положением. Постепенно проблемы накапливались и в настоящий момент требуют от политиков и ученых скорейшего решения. При том упомянутая выше А. Меркель понимает под крахом мультикультурности «нескоординированное, неорганизованное и бесплодное сосуществование культур» [11]. Не вызывает сомнения и то обстоятельство, что многим немцам иммигранты кажутся чужими, другими, экзотичными, вызывающими чувство угрозы. Возникает вопрос: не исчезнут ли немцы под напором чужих привычек, обычаев и традиций, будут ли они способны сохранить свою культуру и свой относ в эпоху великого переселения народов? Ответ на этот вопрос почти 100 лет назад искал О. Шпенглер в своем знаменитом произведении «Закат Европы». В этой вязи опыт Германии может быть крайне важным для России.

Список использованных источников

1. A. Baumgartner-Karabak/G. Landesberger (Anm. 12), S. 72; siehe zu dieser Kritik auch Yolanda Broyles-González, Türkische Frauen in der Bundesrepublik Deutschland. Die Macht der Repräsentation, in: Zeitschrift für Türkeistudien, 3 (1990) 1, S. 107 –134, hier S. 114.
2. Bernhard Schäfers, Sozialstruktur und sozialer Wandel in Deutschland, Stuttgart 2004, S. 88 ff.; Stefan Hradil, Soziale Ungleichheit in Deutschland, Opladen 2001 (8), S. 318 ff.
3. Berrin Özlem Otyakmaz, Auf allen Stühlen. Das Selbstverständnis junger türkischer Migrantinnen in Deutschland, Köln 1995, S. 14.
4. Elisabeth Beck-Gernsheim, Türkische Bräute und die Migrationsdebatte in Deutschland, in: «Aus Politik und Zeitgeschichte», H. 1-2, 2006, S. 32-37.
5. Elisabeth Beck-Gernsheim, Wir und die Anderen. Vom Blick der Deutschen auf Migranten und Minderheiten, Frankfurt/M. 2004 (8).
6. Familien ausländischer Herkunft in Deutschland. Sechster Familienbericht. Herausgegeben vom Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend 2000, Berlin 2000, S. 5, 33, 75.
7. Migrationsbericht. Bericht des Sachverständigenrates für Zuwanderung und Integration im Auftrag der Bundesregierung in Zusammenarbeit mit dem europäischen forum für migrationsstudien an der Universität Bamberg, Berlin 2004, S. 67.
8. Necla Kelek, Die fremde Braut. Ein Bericht aus dem Inneren des türkischen Lebens in Deutschland, Köln 2005
9. Susanne von Paczensky, Vorwort, in: Andrea Baumgartner-Karabak/Gisela Landesberger, Die verkauften Bräute. Türkische Frauen zwischen Kreuzberg und Anatolien, Reinbek 1978, S. 7-9.
10. Ангела Меркель: эра «мультикультурности» закончилась. Режим доступа: <http://www.ysponsor.ru/foreks/angela-merkel-era-multikulturalnosti-zakonchilas>, свободный. – Заглавие с экрана. Дата обращения 22.06.11.
11. Гидо Вестервелле назвал мультикультурность немецкой реальностью, дата обращения. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2010/10/25/multikulti/>, свободный. – Заглавие с экрана. Дата обращения 22.06.11.

Лебедев Юрий Александрович
заведующий кафедрой государственного и муниципального
управления экономического факультета Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского, профессор,
заместитель декана экономического факультета ННГУ
г. Нижний Новгород

Перцева Любовь Николаевна
кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры
государственного и муниципального управления Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Эффективность власти в стране определяется тем, насколько эффективна власть на первичном уровне – в муниципальном образовании. Население судит о работе всей государственной машины по тому, как работает муниципальная власть. Местное самоуправление в силу своей социальной природы и объективных закономерностей децентрализации управления призвано решать самые сложные проблемы. Для того чтобы муниципальная власть была в состоянии реально решать вопросы местного значения, в Налоговом и Бюджетном кодексах РФ должны быть отражены соответствующие моменты, в силу которых муниципальная власть получит большие ресурсы и полномочия.

Но даже если дать местному самоуправлению много денег в виде постоянной налоговой базы, не всегда можно решить все проблемы муниципального образования. Существует много иных причин неэффективной работы муниципальных властей. Почему в похожих по условиям муниципальных образованиях, с одинаковыми наполняемостью муниципального бюджета и объемом ресурсов, люди живут по-разному: где-то все относительно благополучно и население довольно работой местной власти, а где-то среда обитания запущена и люди резко критикуют власть.

Надо научиться управлять:

– финансами, то есть рационально планировать и управлять даже небольшими бюджетными доходами, анализировать и разрабатывать новые финансовые источники, искать инвесторов и т.д.;

– инновациями, то есть овладевать новыми технологиями управления с помощью консультантов и экспертов;

– человеческим потенциалом, прежде всего потенциалом муниципальных служащих, кадров муниципальных организаций и всего местного сообщества;

– информационными технологиями, ставя их на службу местной власти.

Качество местной власти также определяется качеством профессиональной подготовки сотрудников и системой органов местного самоуправления. И в этом плане решающее слово принадлежит государственной власти. В

законодательстве местному самоуправлению гарантирована государственная поддержка: правовая, финансовая, организационная, методическая. Основное внимание уделяется правовой и финансовой поддержке местного самоуправления – это необходимый минимум. Но без профессиональной организации местного самоуправления ни правовая, ни финансовая поддержка не работают. Неслучайно в развитых странах все более возрастает роль организационной поддержки местного самоуправления. Особое значение имеет то, что критерии эффективности деятельности органов местного самоуправления логически взаимосвязаны с оценкой органов федеральной власти и власти субъектов РФ и являются их прямым продолжением на местном уровне.

В большинстве муниципальных образований не в полной мере используется организационно-управленческий потенциал, существуют значительные резервы повышения эффективности управления местным развитием. Многие муниципальные образования не владеют технологиями стратегического планирования. В существующих планах и программах развития целевые ориентиры зачастую не отвечают реальным потребностям местного населения. Отдельные планы и программы развития, разработанные местными организациями, не содержат проработанного механизма реализации, что приводит к возникновению противоречий в системе целей и недостаточной обеспеченности ресурсами процесса управления развитием. В условиях существенного увеличения числа муниципальных образований, сокращения местных налогов и сборов и уменьшения доходной части местных бюджетов, проблема эффективного использования собственного потенциала развития становится особенно актуальной. В этой связи, органы местного самоуправления нуждаются в инструментарии самоконтроля эффективности управленческой деятельности, обеспечивающей развитие муниципального образования.

Поэтому так важно наличие системы показателей, позволяющей всесторонне проанализировать работу местных властей и сделать соответствующие выводы на будущее. Самая сложная работа аналитиков на государственном уровне – определение стандартов качества муниципальных социальных услуг и процедур их предоставления, то есть муниципальных регламентов.

Следующим шагом должен стать переход от формулирования показателей эффективности к определению индикаторов эффективности – как минимально необходимых, так и лучших. Эффективность должна измеряться конкретными индикаторами, одинаковыми для всех муниципалитетов – городских округов или муниципальных районов со сходными условиями деятельности. Затем последует разработка федеральных и региональных нормативов финансового и прочего ресурсного обеспечения конкретных стандартов и процедур качества муниципальных услуг.

Существующая система показателей эффективности работы местных властей позволяет разбить все показатели на 4 основные блока (блок экономики

и финансов, блок социальной политики, блок жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства, строительства, блок безопасности), что намного упрощает задачу анализа по отдельным направлениям работы.

К особо важным показателям эффективности работы местной власти можно отнести следующие:

1. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района).

2. Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет:

- на дому – всего, в том числе от инфаркта миокарда, от инсульта;
- в первые сутки в стационаре – всего, в том числе от инфаркта миокарда, от инсульта;
- число случаев смерти детей до 18 лет (на дому; в первые сутки в стационаре).

3. Доля амбулаторных учреждений, имеющих медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения.

4. Доля детских дошкольных муниципальных учреждений от общего числа организаций, в том числе субъектов малого предпринимательства, оказывающих услуги по содержанию детей в таком учреждении, услуги по дошкольному образованию и получающих средства бюджета городского округа (муниципального района) на оказание таких услуг.

5. Доля муниципальных автономных учреждений от общего числа муниципальных учреждений (бюджетных и автономных) в городском округе (муниципальном районе).

6. Число субъектов малого предпринимательства в расчете на 10 000 человек населения.

7. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.

8. Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен:

- капитальный ремонт;
- текущий ремонт.

9. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района).

10. Год утверждения или внесения последних изменений:

- в генеральный план городского округа (схему территориального планирования муниципального района);
- в правила землепользования и застройки городского округа (муниципального района);
- в комплексную программу развития коммунальной инфраструктуры.

11. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, – всего, в том числе введенная в действие за год. Число жилых квартир в расчете на 1000 человек населения – всего, в том числе введенных в действие за год.

12. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, – всего, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства.

13. Средняя продолжительность периода со дня принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) по предоставлению земельных участков до получения разрешения на строительство.

14. Объем жилищного строительства, предусмотренный в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий:

- общая площадь жилых помещений;
- число жилых квартир.

15. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в том числе:

- непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
- управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- управление муниципальным или государственным учреждением или предприятием;
- управление управляющей организацией другой организационно-правовой формы;
- управление хозяйственным обществом с долей участия в уставном капитале субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) не более 25 процентов.

16. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, энергоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, от общего числа организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района).

17. Доля организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и (или) оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, от общего числа организаций,

осуществляющих данные виды деятельности на территории городского округа (муниципального района), кроме товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов.

18. Уровень собираемости платежей за предоставленные жилищно-коммунальные услуги.

19. Отношение тарифов для промышленных потребителей к тарифам для населения: по водоснабжению; по водоотведению.

20. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных:

- на нормативное подушевое финансирование;
- на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат.

21. Доля муниципальных медицинских учреждений:

- применяющих медико-экономические стандарты оказания медицинской помощи;
- переведенных на оплату медицинской помощи по результатам деятельности;
- переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат;
- переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования.

22. Удовлетворенность населения:

- медицинской помощью (процент от числа опрошенных);
- качеством дошкольного образования, общего образования и дополнительного образования детей (процент от числа опрошенных);
- деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), в том числе их информационной открытостью (процент от числа опрошенных).

Наладить эффективную работу муниципалитетов жизненно важно для граждан России. Мы живем и работаем на территории муниципальных образований. Оптимальные управленческие решения, принятые на государственном уровне, как и наказания населения, будут в конечном итоге исполняться (или не исполняться) местной властью. Деятельность местных администраций должна способствовать удовлетворению социальных потребностей населения в образовании, культуре, здравоохранении, физкультуре и спорте и др. Недостаточная эффективность решения важных вопросов местного значения, использование не в полной мере организационно-управленческого потенциала, противоречия между целевыми ориентирами в муниципальных программах и реальными потребностями местного населения могут вызвать неудовлетворенность населения решением многих жизненных проблем. Необходимо постоянно анализировать социально-экономическую ситуацию в муниципальном образовании; системно изучать «болевы́е точки» и «точки роста», характеризующие настоящее, а также прогнозировать будущее

состояние муниципального образования; изучать общественное мнение, потребности населения и степень их удовлетворенности; своевременно и оперативно реагировать на обращения граждан, контролировать выполнение «социального заказа» населения.

Сизова Ирина Леонидовна

*доктор социологических наук, профессор кафедры общей социологии и социальной работы Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

ВОЗМОЖНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ БЕЗРАБОТИЦЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Исторически желание выделить в общем объеме населения безработных было связано с процессом формирования отношений труда «фордистского типа», при котором в западных индустриальных странах с начала XX века доминировало жесткое разграничение между постоянно работающими людьми и незанятыми. Последних предполагалось либо исключать из рынка труда, либо интегрировать определенными средствами. В результате развился процесс статистического учета наемных работников и населения, называемого «активным». В нем определялись и подсчитывались лица, имеющие постоянную или временную работу, отделялся неоплачиваемый труд от оплачиваемого, складывались понятия занятости и безработицы. Первые определения возникли в Европе еще в конце XIX века. Таким образом государства пытались усилить контроль над потоками рынка, а также усмирить рабочих, нежелающих подчиняться строгой дисциплине труда. Известный английский политик У. Беверидж писал в 1910 г.: «Бюро по трудоустройству сделает невыполнимым желание некоторых работать один раз в неделю, а все остальное время оставаться в постели. Постепенно оно сделает невозможным жить за счет случайной временной занятости. Оно возьмет тот рабочий день, который хотел бы получить такой рабочий, и отдаст его кому-нибудь другому, кто уже работает четыре дня в неделю, и таким образом позволит последнему прилично заработать себе на жизнь». [1]

В настоящее время в основе анализа о динамике рынка труда лежат статистические данные о размере безработицы за определенный период с целью раннего выявления угрозы развития массовой безработицы. В таком подходе широко известна методологическая проблема подсчета числа безработных в национальных и международных концепциях. Одна оценка уровня безработицы осуществляется влиятельной Международной

организацией труда (МОТ). Учет безработицы здесь базируется на предположении о том, что безработным может быть признан фактически любой человек, способный работать и активно ищущий работу. Поэтому, в число безработных включаются все лица в возрасте от 16 до 72 лет, которые не имеют работы/доходного занятия в сфере оплачиваемой деятельности, ищут работу, по меньшей мере, на один час в неделю, в течение последних четырех недель при помощи службы занятости или самостоятельно. Эти лица должны быть готовы приступить к работе в пределах двух недель, и, в сущности, не играет роли, являются ли они зарегистрированными в службе занятости или нет.

Особенностью национальных методик является выделение и учет только безработных, получивших официальный статус посредством регистрации в службе занятости. Для развитых стран характерна высокая активность служб занятости при выявлении безработных, однако критерии постановки на учет по безработице намного более мягкие, чем в России. В результате уровень официальной безработицы в этих странах выше, чем по данным МОТ. Так, в Германии безработными признаются лица, зарегистрированные в службе занятости, не работающие или работающие, но не более 15 часов в неделю, готовые принять предложение подходящей работы. Кроме того, учитываются только лица, не имеющие прав на обеспечение вне сферы труда (пенсионеры, дети, инвалиды), как правило, от 18 до 65 лет. Все уволенные лица должны регистрироваться в службе занятости, хотя бы как «ищущие работу» или заблаговременно сообщать о планируемом увольнении в специально созданных для этого пунктах. Такой подход позволяет своевременно отреагировать на симптомы повышения уровня безработицы, сократить объем нерегистрируемой безработицы.

В России национальная концепция учета безработицы жестче, чем в Германии. Безработными могут быть признаны лишь граждане в возрасте от 18 до 55/60 лет, не имеющие работы и заработка (дохода), зарегистрированные в службе занятости в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые к ней приступить, а также не трудоустроенные в течение 10 дней со дня регистрации. В итоге, в развитых странах совокупный объем безработицы, рассчитанный по методике МОТ, всегда ниже, чем уровень, рассчитанный по национальной методике. В России же наоборот зарегистрированная безработица намного меньше, чем данные МОТ. Правда, и социально допустимый уровень безработицы в России гораздо ниже. Если в Германии 8% безработицы считаются не опасными, в России превышение даже двух процентов грозит дестабилизировать ситуацию. Таким образом, проблема учета общего уровня безработицы заключается в основном в способах ее подсчета и в правовой области.

Однако статистика показывает только усредненное число безработных, тогда как в популяции безработных существует значительная динамика и различия. Некоторые не работают только короткое время, другие годами остаются без работы, третьи вообще не получают никакой работы. Итогом современного развития рынка труда является концентрация безработицы в

определенных группах. Социологи выделяют следующие риски и шансы активного населения на рынке труда [2]:

- риск стать безработным, то есть не иметь или лишиться рабочего места;
- риск остаться безработным, то есть не получить нового рабочего места;
- шанс выйти из состояния безработицы, то есть получить новое рабочее место.

Наибольшему риску стать безработным подвергаются начинающие профессиональную жизнь и возвращающиеся в трудовую сферу (после паузы). Как правило, в это число попадают молодые женщины, занимавшиеся воспитанием детей, иностранцы, молодые специалисты. Из тех, кто имел работу, наибольшему риску безработицы подвергаются лица, увольняемые работодателем; лица, у которых завершились сроки трудового договора (автоматическая потеря рабочего места); добровольно увольняющиеся лица.

Остаться в числе безработных на долгое время рискуют люди, имеющие самые низкие шансы на получение рабочего места. В статистике для его вычисления используется показатель длительности безработицы первого раза. Таким образом, длительная безработица – это такая безработица, при которой превышены официальные сроки поиска места труда. В этом случае может значительно ухудшиться материальное положение безработного и его семьи, поскольку выплата пособия по безработице ограничена по времени. С другой стороны, возрастает опасность получить хуже оплачиваемую или не соответствующую специальности работу. Чем дольше длится безработица, тем меньше остается у человека шансов вновь обрести подходящую работу, поскольку работодатель будет сомневаться в способностях работника, например, в соблюдении трудовой дисциплины, в готовности к мобильности, в стабильности его труда, в желании остаться на предприятии. Чаще всего длительно безработными оказываются пожилые работники, женщины же предпочитают уйти на время с рынка труда, особенно после окончания времени выплаты пособия, а также инвалиды и малоквалифицированные безработные. Такая безработица склонна обретать застойный характер и увеличиваться по времени.

Окончание времени безработицы – явление селективное, как и вступление в это состояние. Не все безработные имеют равные шансы на возвращение в занятость. Эти шансы подразделяются на социальные (место жительства, длительность безработицы, квалификация, семейное положение) и аскриптивные (возраст, пол). Для найма, во-первых, очень важна комбинация признаков: молодые, квалифицированные, одинокие и краткосрочно безработные имеют лучшие шансы и выступают референтной группой для работодателей. Во-вторых, безработные различаются по собственным усилиям, которые они могут приложить к поиску новой работы. Самые низкие возможности у длительно безработных, имеющих опыт неудачного соискательства работы. В-третьих, важно, какие каналы поиска работы

существуют. Хорошо известными являются службы занятости, частные агентства по найму, объявления в прессе, сети поиска работы в интернете, личные контакты. В-четвертых, если безработный находит работу, это не означает, что он на долгое время будет стабильно включен в трудовые отношения. Безработица в трудовой биографии может сказываться еще долгое время и создавать условия для новой безработицы. Этот кумулятивный эффект связан со следующими обстоятельствами:

- бывшие безработные часто не занимают ту профессиональную позицию, которую они занимали до увольнения;
- как вновь нанятые они не принадлежат вначале к постоянному персоналу предприятия. Если предприятие попадает в неблагоприятные условия, то первыми увольняют последних нанятых работников;
- новые виды занятости – ограниченные по времени трудовые контракты, частичная занятость и пр., в которые чаще всего включаются бывшие безработные, провоцируют повторную безработицу.

Референтной группой в выходе из состояния безработицы считаются мужчины в среднем возрасте и с хорошей квалификацией.

Особой проблемой в статистическом учете является добровольная безработица. Методически к этой группе относят лиц, добровольно покинувших место работы и не нашедших новое. В число добровольных безработных не включаются лица с пониженной трудоспособностью – больные, и лица, имеющие хронические заболевания. С точки зрения государственного регулирования сферы социально-трудовых отношений важным является понимание природы добровольной безработицы: кто и почему стал добровольным или недобровольным безработным. Основная задача государственного регулирования – поиск механизма, который позволил бы изменить иррациональное поведение безработных. Социологи считают, что некоторые группы только условно могут считаться «добровольными» безработными, поскольку их поведение в сфере занятости обусловлено определенными структурными и институциональными причинами. К группам добровольных безработных, которые покидают рабочее место по объективным причинам, относят:

- одиноких трудоспособных родителей, воспитывающих детей, поскольку часто труд таких родителей является нерентабельным: если они выходят на работу, то стоимости жизни такой семьи не снижаются, как это бывает в нормальных случаях, а наоборот вырастают (например, из-за расходов на попечение детей во время работы);
- «старых» работников в странах, где действует система досрочного пенсионирования;
- замужних женщин, имеющих «кормильца».

Добровольная безработица во многом является следствием сложившейся системы пособий и индивидуальной мотивации. Поведение таких безработных часто обусловлено биографическими факторами и социальными условиями, они стигматизируются существующими социальными структурами.

Основной ущерб от безработицы скапливается в определенных и, как правило, наиболее социально уязвимых группах. Кроме материальных проблем, она ведет к разрушению социальных контактов, социальных сетей с их поддерживающей и помогающей функциями. Возрастает тенденция к социальной изоляции. Безработица и материальная нужда осложняют ситуацию в семье. Особенно выявляются такие симптомы среди взрослых и их детей, как страх, беспокойство, концентрация проблем, снижение жизненных сил. Эти симптомы возрастают с увеличением времени безработицы. Для детей особенно характерно снижение успеваемости в школе, а также нарастание эмоциональных проблем в отношениях с безработными родителями. Психическое нездоровье безработных может привести к психосоматическим расстройствам. Эта проблема считается результатом «патогенного» вреда безработицы.

В Нижегородской области оценить индивидуальные проблемы ищущих работу мешает значительная разница, существующая между официальными данными по безработице (1,23% в 2010 г.) и сведениями Международной организации труда (7,6%). В статистических данных учитываются только формальные причины увольнений работников. Так, Федеральная служба государственной статистики [3] официально называет следующие причины текучести кадров: увольнение на основании совместного решения работодателей и работников, сокращение персонала, добровольное увольнение самих работников (более половины всех уволившихся с предприятий за последний год). Однако этих данных явно недостаточно, поскольку, как показывает статистика безработицы, постоянно возрастает как длительная безработица, так и безработица среди отдельных групп на рынке труда (табл. 1).

Таблица 1

Динамика безработицы в г. Нижний Новгород и в Нижегородской области
(в%, данные Росстата)

	01.07.2009	01.07.2010
Женская безработица	56,0	56,4
Молодежная безработица (16-29)	26,4	21,2
Безработица в других возрастных группах (30-54/59)	73,6	78,8
Среднестатистическое время безработицы (в месяцах)	3,9	5,9
Среднестатистическое время безработицы среди женщин (в месяцах)	4,1	6,2
Число безработных, состоящих на учете в службе занятости более 8 месяцев (более 1 года)	4,7 (1,6)	28,8 (7,7)

Современная ситуация на рынке труда в России требует разработки новых программ и инструментов помощи лицам, чье трудоустройство затруднено по

индивидуальным причинам. Для этого необходимо, прежде всего, модернизировать статистический учет безработных и ищущих работу, например, при помощи внедрения специалистов-статистиков в Государственную службу занятости населения, разработки современных компьютерных технологий для разнообразного учета имеющихся служебных данных. Это поможет сконцентрировать государственные средства на важнейших задачах помощи, даст возможность учитывать существующие потребности ищущих работу, предупредить злоупотребление услугами.

При помощи статистического учета могут выявляться не только социально-демографические характеристики безработных или уровень их образования/квалификации, но и индивидуальные проблемы в трудоустройстве. В этом случае могут быть полезны сведения, полученные автором в ходе проведения серии интервью в 2011 г. с руководителями районных отделений службы занятости г. Нижний Новгород:

«...возможно продление пособия, если приносится справка из пенсионного фонда о достаточном стаже... ..Другой момент, что человек у нас, к сожалению, может иметь статус безработного хоть всю жизнь... Он пособие может не получать..., полгода должно пройти, чтобы можно было назначить минимальное пособие»;

«повторно обращающихся очень много... Но мы такую статистику не выводим...»;

«... либо человек пришел за справкой для отчета в надзорные органы... Иногда они нарушают сроки регистрации. Если больше месяца человек о себе не заявил, мы закрываем карточку по длительной неявке...»;

«...бывает, приходят агрессивные, хотят только встать на учет и получить пособие. А есть клиенты, которые действительно хотят найти работу. Кто-то за пособием приходит, а кто-то – за работой»;

«...чаще обращаются инвалиды, граждане, которые испытывают трудности. А, вообще, мы такую статистику не подводили. Что значит, наиболее часто обращаются? Мы не выводим статистику по категориям граждан...»;

«...уровень трудоустройства особо сложных категорий не могу сказать. Мы такой статистики не имеем».

В заключение отметим, что разработка атомизированных микроданных по безработице на основании реально существующих личных дел клиентов службы занятости является современным стандартом в деятельности статистических ведомств. Такая обновленная, детализированная и основанная на проверке качества данных статистика может быть залогом развития инновационного общества в России.

Список использованных источников

1. Кастель Р. Метаморфозы социального вопроса. Хроника наемного труда /Пер. с фр.; общ.ред. Н.А. Шматко. – СПб.: Алетейя, 2009.

2. Bäcker, G., Naegele, G., Bispinck, R., Hofemann, K., Neubauer, J. Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Band 2: Gesundheit, Familie, Alter und Soziale Dienste. 4. Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2008.

3. Федеральная служба государственной статистики. Население. Занятость и заработная плата. Базы данных // Интернет-ресурс: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/wages> Дата входа: 15.11.2010.

Стрелкова Людмила Валерьевна

*доктор экономических наук, профессор кафедры организации и планирования промышленных предприятий Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

Кабанов Сергей Станиславович

*аспирант кафедры организации и планирования промышленных предприятий Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ДИНАМИКИ ПАТЕНТОВАНИЯ

В настоящее время в российской практике существует несколько подходов к оценке инновационной активности. Одним из них является подход, основанный на определении показателя инновационной активности, который определяется на основании удельного веса организаций, осуществлявших инновационную деятельность, в общем числе организаций (в процентах).

Другой подход заключается в расчёте коэффициента изобретательской активности, который в отличие от показателя инновационной активности опирается не на число организаций, осуществляющих инновационную деятельность, а на количество заявок на новые изобретения, поданных в Патентное ведомство, число которых не очень высокое.

Следует напомнить, что в российской практике выдаются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы (динамика представлена на рис. 1).

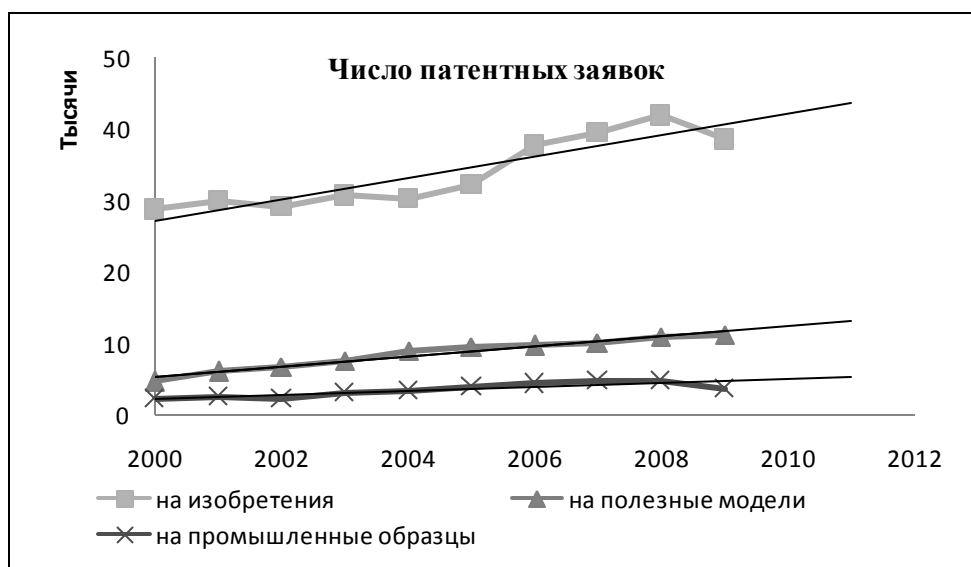


Рис. 1. Динамика числа патентных заявок, направленных в Роспатент. *Источник:* Данные Российской федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (<http://www.rupto.ru/>)

Таким образом, если касаться оценки и прогнозирования инновационной активности, то определяющим в данном случае является прогноз числа патентных заявок в национальной экономике. В российской научной литературе этот вопрос фактически не рассматривается, поэтому следует обратить внимание на зарубежный опыт. В большинстве европейских стран приняты национальные и межнациональные процедуры патентования. Рассматривая последние, следует отметить, что наиболее крупными международными организациями по патентованию являются Евразийское патентное ведомство (ЕАРО), Европейское патентная организация (ЕРО) и Американское патентное ведомство (USPTO), а также Международный союз патентной кооперации (IPCU), действующий на основании договора о патентной кооперации (РСТ), который поддержало 142 государства, в том числе и Россия. Патент, выданный любой из рассматриваемых организаций, предоставляет защиту во всех государствах, являющихся её участниками.

Важную роль также играет Всемирная организация интеллектуальной собственности (WIPO). Она занимается администрированием ряда ключевых международных конвенций в области интеллектуальной собственности, в первую очередь Бернской Конвенции об охране литературных и художественных произведений и Парижской Конвенции об охране промышленной собственности. С 1974 года также выполняет функции специализированного учреждения Организации Объединенных Наций по вопросам творчества и интеллектуальной собственности.

Все патентные заявки в зарубежной практике подразделяются на первоначальные и последующие, что связано с так называемым конвенциональным приоритетом. Так, приоритет изобретения, полезной модели или промышленного образца может быть установлен по дате подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности (конвенционный приоритет) при условии подачи

в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявки на изобретение или полезную модель в течение 12 месяцев с указанной даты, а заявки на промышленный образец – в течение шести месяцев с указанной даты. Если по не зависящим от заявителя обстоятельствам заявка с запросом конвенционного приоритета не могла быть подана в указанный срок, этот срок может быть продлен, но не более чем на два месяца [2, с.51]. Первоначальные заявки, по мнению большинства европейских экспертов, рассматриваются как «отражение инновационной активности, когда последующие для измерения некоторых границ интернационализации и глобализации международных рынков» [4, с.41].

Рассмотрим динамику подачи патентных заявок в ЕРО (рис. 2). В европейских странах действуют параллельно существующие системы патентования: национальная, европейская и международная система.

На графике ряд «euro-direct» означает заявки, поданные европейскими странами непосредственно для получения патента в ЕРО, а ряд «euro-РСТ-IP» предполагает подачу заявок в рамках интернациональной системы патентования на основании договора о патентной кооперации (РСТ) через ЕРО. Наиболее сложной проблемой является прогнозирование патентных заявок, как их суммы по этим двум системам. Диаграмма показывает (рис. 2), что в среднем число патентных заявок, поданных в рамках международной системы патентования через ЕРО, составляет 70% от заявок поданных напрямую. Тренд быстрого роста числа патентных заявок установился с 1996 года, когда начала возрастать инновационная активность, что было вызвано компьютеризацией, развитием информационных технологий и сети Интернет. Небольшой застой наблюдался в 2000-2003 годах и обусловлен снижением инвестиций в инновации из-за коллапса «мыльного пузыря» биотехнологий и домкомов. Падение индекса NASDAQ 100, который включает крупнейшие компании по производству компьютеров, программного обеспечения, производителей полупроводников и биотехнологические компании, не прекращался в течение 2000 года. За это непродолжительное время индекс потерял более 40%. Многие компании вынужденно производили замену компьютеров и программного обеспечения на новые, чтобы избежать возможных неполадок. Таким образом, совокупный спрос возрос многократно.

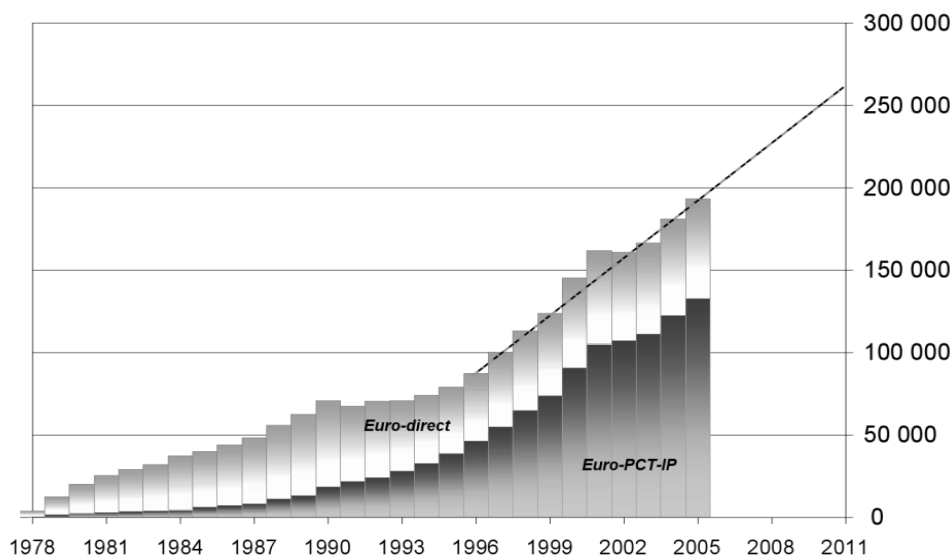


Рис. 2. Динамика подачи патентных заявок в Европейскую патентную организацию (ЕРО) [2,с.3]

Инвесторы, предполагая, что такое положение вещей вызовет резкий рост прибыли, скупали акции. Ситуация напоминала «золотую лихорадку». Практически все пытались приобрести акции Intel, IBM, Yahoo и т.д., не особенно задумываясь о их цене. Такая ситуация говорила о перенасыщении рынка.

Большое значение при прогнозировании числа патентных заявок имеет также поток последующих заявок между блоками стран, действующими через различные системы патентования. Также следует отметить, что в отличие от российской практики за рубежом существует Международная система патентной классификации (IPC) которая предполагает разбивку всех инновационных разработок по 8 отраслям и сферам деятельности [5]: производство жизненно важных товаров; трудовые операции и транспорт; химия и металлургия; текстиль и производство бумаги; строительство, машиностроение (осветительная аппаратура, отопление, оружие и взрывчатые вещества); физика; электроэнергетика.

Для прогнозирования числа патентных заявок по блокам стран и по отраслям в европейских патентных ведомствах используются 3 наиболее популярные эконометрические модели:

1. Модель Бокса–Дженкинса (авторегрессии проинтегрированного скользящего среднего ARIMA(p, d, q)). Линейная стохастическая модель записывается следующим образом:

$$Z_t = \sum_{i=1}^p \varphi_i Z_{t-i} + \sum_{i=1}^q \theta_i \xi_{t-i} + \varphi_0 + \xi_t \quad (1)$$

где p – порядок авторегрессии, q – порядок скользящего среднего, ξ_t – белый шум (случайная величина с нулевым математическим ожиданием и постоянной дисперсией, не подверженная автокорреляции).

Модель может быть также записана с использованием оператора задержки L_i :

$$(1 + \sum_{i=1}^p \varphi_i L_i) Z_t = (1 + \sum_{i=1}^p \theta_i L_i) \xi_t \quad (2)$$

Если $ARMA(p, q)$ – стационарный процесс, то первоначальный ряд может быть охарактеризован как $ARIMA(p, d, q)$, где d – порядок взятия разностей, необходимый для достижения стационарности [1, с. 393]. Алгоритм трансформации можно охарактеризовать следующим образом:

$$BX_t = X_{t-1} \rightarrow B^d X_t = X_{t-d} \rightarrow (1 - B)X_t = X_t - X_{t-1}$$

Оценки параметров p и q можно получить либо по методу максимального правдоподобия, на основе минимизации Байесовского информационного критерия (Шварца):

$$BIC = \ln(\hat{\sigma}^2) + m \frac{\ln(T)}{T} \quad (3)$$

где $\hat{\sigma}^2$ – сумма квадратов остатков, T – число наблюдений, $m = p + q$.

Особенностью данного критерия является, что он не только позволяет выбрать лучшую модель, но и даёт оценку апостериорной вероятности каждой модели.

Для анализа ежемесячных данных используется мультипликативная модель $ARIMA(p, d, q) \times (P, D, Q)$

$$(1 - B^d)(1 - B^{DL})(1 - \varphi_1 B - \dots - \varphi_p B^p)(1 - \Phi_1 B^L - \dots - \Phi_p B^{pL}) X_t = (1 - \theta_1 B - \dots - \theta_q B^q)(1 - \Theta_1 B^L - \dots - \Theta_Q B^{QL}) \xi_t \quad (4)$$

Существуют также многомерные модели $ARIMA$:

$$Z_t = \Phi_1 Z_{t-1} + \dots + \Phi_p Z_{t-p} + \mu + \varepsilon_t \quad (5)$$

где Z_t – вектор размерности k , Φ_i – матрица коэффициентов размерностью $k \times k$, μ – вектор констант.

Вектор Z_t формируется путём взятия первых разностей, а параметр p также оценивается на основе информационного критерия, однако на практике из-за нехватки данных устанавливается на максимальном уровне.

2. *Модель векторной авторегрессии (VAR)*. Кристофер Симс, её автор считает, что VAR — не более, чем обобщение одномерной авторегрессии на многомерный случай, и каждое уравнение в VAR — не более, чем обычная регрессия по методу наименьших квадратов одной переменной на запаздывающие значения себя и других переменных в VAR. Но этот казался бы простой инструмент дал возможность систематически и внутренне согласованно уловить богатую динамику многомерных временных рядов, а

$$S_m = \sum_k \beta_{s.k} \sin\left(\frac{2\pi mk}{12}\right) + \sum_k \beta_{c.k} \cos\left(\frac{2\pi mk}{12}\right) \quad (10)$$

статистический инструментарий, который сопутствует VAR, оказался удобным и, что очень важно, его было легко интерпретировать [3].

Полезно выделить три различных VAR-модели: приведенная форма VAR (многомерная модель ARIMA является одной из разновидностей VAR), рекурсивная VAR и структурная VAR. Все три являются динамическими линейными моделями, которые связывают текущие и прошлые значения вектора Y_t n -мерного временного ряда.

3. *Динамическая регрессионная модель (DLM)*. Динамические регрессионные модели – сочетание стандартных моделей регрессионных операций с возможностью использования динамических условиях, охватывающих тенденции, сезонность. Модель определяется следующим набором уравнений:

$$X_t = \mu_t + \varepsilon_t \quad \varepsilon_t \approx N(0, \sigma_\varepsilon^2) \quad (6)$$

$$\mu_t = \mu_{t-1} + \beta_{t-1} + \eta_t \quad \eta_t \approx N(0, \sigma_\eta^2) \quad (7)$$

$$\beta_t = \beta_{t-1} + \zeta_t \quad \zeta_t \approx N(0, \sigma_\zeta^2) \quad (8)$$

где β_t – трендовая составляющая, а случайные отклонения $\varepsilon_t, \eta_t, \zeta_t$ – взаимозависимы. С каждым новым наблюдением модель пересматривается. Прогноз на k -периодов вперёд осуществляется с учётом текущего значения ряда и тренда

$$E(X_{t+k} | X_t) = \hat{\mu}_t + k\hat{\beta}_t \quad (9)$$

Сезонная составляющая раскладывается на гармонические составляющие (в ряд Фурье).

Многомерная динамическая регрессионная модель включает набор моделей, которые связаны только корреляцией случайных компонент, при этом чем выше данная корреляция, тем выше точность прогноза.

Для сравнения точности моделей используются среднеквадратическая ошибка, которая в общем виде может быть записана следующим образом:

$$RMSE_o = \sqrt{\frac{\sum_{h=1}^M \sum_{i=1}^I e_{i,h}^2}{IM}} \quad (11)$$

где M – горизонт прогнозирования, I – число моментальных наблюдений
Также для оценки точности модели рассчитывается среднее геометрическое (GM) из $RMSE$, что позволяет определить, насколько ошибки по каждому случаю использования модели отклоняются от наиболее точного результата. В работе [4] проведён сравнительный анализ точности прогнозов с

использованием трёх рассмотренных моделей и их разновидностей для прогноза числа патентных заявок по блокам стран и отраслям.

Приведём для примера результаты по блокам стран (табл. 1):

Таблица 1

Модель	Среднеквадратическая ошибка прогноза								Средний ранг	GM
	EPO	Ранг	JPO	Ранг	USPTO	Ранг	Ос-тально й мир	Ранг		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ARIMA (годовые данные)	2660	5	1186	5	1699	7	1638	2	4,8	1,29
ARIMA (мультипликативная)	2721	7	1353	6	1675	6	1709	6	6,3	1,35
VAR (годовые данные)	5226	8	2081	8	4935	8	1873	7	7,8	2,37
VAR (данные по месяцам)	1684	1	1866	7	1243	2	2095	8	4,5	1,27
DLM (годовые данные)	2674	6	1077	2	1581	5	1647	3	4,0	1,24
DLM (данные по месяцам)	1898	3	1084	3	1380	3	1659	4	3,3	1,10
Многомерная DLM (годовые данные)	2346	4	1152	4	1575	4	1681	5	4,3	1,23
Многомерная DLM (данные по месяцам)	1811	2	986	1	1169	1	1636	1	1,3	1,02

При прогнозировании числа патентных заявок по блокам стран нетрудно заметить, как видно из таблицы, что многомерная динамическая регрессионная модель (DLM), опирающаяся на данные по месяцам, обеспечивает наиболее высокую точность прогноза. Наихудшие результаты дают модели векторной авторегрессии (VAR) на основе годовых данных, а также мультипликативный вариант модели ARIMA. Аналогичные сравнения при прогнозировании по отраслям простая и многомерная динамическая регрессионная модель с использованием месячных данных дали приблизительно одинаковые максимально точные результаты прогнозов.

В целом, можно сделать вывод о том, что все рассмотренные модели дают высокую точность при использовании статистических данных с разбивкой по месяцам, но при этом предпочтительнее использование динамических регрессионных моделей. К сожалению, Роспатент и Росстат публикуют только годовые итоговые данные, поэтому высокую точность прогноза для российской практики ожидать не следует. Очевидно, что совершенствование баз данных

должно стать одной из стратегических задач Роспатента на ближайшее будущее.

Список использованных источников

1. Доугерти К. Введение в эконометрику: Учебник. 3-е изд./ Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2009. – XIV, 456 с.
2. Право интеллектуальной собственности: учеб. пособ., под ред. Н.М. Коршунова/ Н.М. Коршунов, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. – 327 с.
3. Sims, Christopher A. Do Measures of Monetary Policy in a VAR Make Sense? (with reply). *International Economic Review*. 39, pp. 933 – 948.
4. Hingley P, Nikolas M. Forecasting Innovations// Springer-Verlag Heidelberg, 2006, pp. 267.
5. <http://www.wipo.int>

Овчаров Антон Олегович

*доктор экономических наук, доцент кафедры
«Компьютерные информационные системы финансовых
расчетов» Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

МЕТОДЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СФЕРЫ УСЛУГ (НА ПРИМЕРЕ СФЕРЫ ТУРИЗМА)

Исследование современного состояния и перспектив развития сферы услуг и туристской индустрии как ее составной части целесообразно проводить на основе методов статистического анализа. Из теории статистики известно, что такие методы объединены в три группы: статистическое наблюдение, группировка данных и метод обобщающих показателей. Эти методы соответствуют трем этапам любого статистического исследования: сбор исходной информации, ее обработка в виде построения группировок с выделением группировочного признака, а также расчет и оценка количественных обобщающих величин. Следует отметить, что аппарат статистических исследований включает различные способы и приемы, повышающие эффективность и качество анализа. К ним относятся, например, выборочные и сплошные наблюдения, опросы и анкетирование, ряды распределения и многомерные группировки, индексный метод и корреляционный анализ. Использование методологии статистических исследований позволяет систематизировать разноплановую информацию о субъектах и процессах сферы услуг, выявлять тенденции и научно обосновывать предложения по развитию данной сферы.

Основной проблемой экономико-статистического анализа туристского рынка является невозможность использования в полном объеме методов первой группы, т.е. статистического наблюдения. Дело в том, что получить

статистические данные о туризме непосредственно из форм федерального государственного статистического наблюдения достаточно сложно. Основные индикаторы сферы туризма распределены по более чем пятидесяти из этих форм [1]. Кроме того, ряд необходимых показателей в статистике отсутствует, существует проблема унификации системы статистических показателей туризма с методологией международных туристских организаций.

В настоящее время в России нет единой методологии туристской отраслевой статистики, позволяющей получать и обобщать массивы данных по туристскому рынку. Особенно остро непроработанность методологических вопросов ощущается при сопоставлении данных официальной российской статистики и международных туристских организаций, прежде всего Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTTC) и Всемирной туристской организации (UNWTO). Разработанная и постоянно обновляемая система вспомогательных счетов индустрии туризма (Tourism Satellite Account – TSA) позволяет получать текущие и прогнозные модели по различным параметрам туристского комплекса (капиталовложения, государственные инвестиции, занятость и др.). Большинство этих показателей Росстатом не рассчитывается, поэтому, представляется чрезвычайно важным проводить анализ международных стандартов отраслевой статистики туризма с позиций их возможного использования в России.

В данной статье выделим существующие направления российского статистического учета только макроэкономических показателей туристского сектора экономики. В настоящее время Росстатом обобщаются данные платежного баланса РФ с целью выделения внешнеторгового оборота туристских услуг. Экспорт отражает совокупность расходов, произведенных гражданами (резидентами) конкретной страны на территории РФ, импорт – расходы граждан России на территории других стран. При международных сопоставлениях применяется иная терминология: экспорту соответствует вся сумма поступлений от международного туризма, которая отражается в понятии «туристские доходы», а импорту – все траты граждан при осуществлении поездок в другие страны, которые определяются как туристские расходы.

По методике Росстата экспорт и импорт туристских услуг приводятся по данным статьи «Поездки» платежного баланса страны и не включают в себя транспортные услуги по международным перевозкам между резидентами и нерезидентами. Согласно руководству по платежному балансу Международного Валютного Фонда (МВФ) они относятся к категории «транспортные услуги (пассажирские перевозки)» и выделяются отдельной статьей. В то же время, в соответствии с рекомендациями UNWTO, в стоимость экспорта и импорта туристских услуг должен включаться экспорт и импорт услуг пассажирского транспорта.

Методологически экспорт и импорт по статье «Поездки» рассчитываются как сумма затрат по категориям поездок, которые объединяются в 5 групп: туризм, служебные и частные поездки, временное трудоустройство, транзит, поездки обслуживающего персонала. Размер средств, израсходованных на

каждый вид поездки, определяется как произведение удельных расходов (т.е. расходов на 1 человека) на количество выехавших (въехавших) лиц. Последний показатель учитывается на основе данных Пограничной службы ФСБ России и Федеральной миграционной службы. Расходы на поездки рассчитываются исходя из средней стоимости туристских путевок по странам, стоимости проживания в коллективных средствах размещения в нашей стране, а также оценки затрат на личные цели при совершении поездок. Информационная база наблюдения включает официальные статистические данные, обследования региональных туристских агентств, сведения стран-партнеров, информацию UNWTO и СМИ.

Другим макроэкономическим индикатором туристского комплекса являются показатели инвестиционной деятельности. Они учитываются органами статистики по отраслевому признаку в разделе «гостиницы и рестораны» (раздел Н Общероссийского классификатора видов экономической деятельности – ОКВЭД) в виде инвестиций в основной капитал, иностранных инвестиций и финансовых вложений. Согласно методологическим комментариям Росстата первая группа инвестиций является элементом инвестиций в нефинансовые активы и представляет собой совокупность затрат, направленных на создание и воспроизводство основных средств. В данном случае речь идет о новом строительстве, расширении, а также реконструкции и модернизации объектов гостиничного и ресторанного бизнеса. Инвестиции в основной капитал приводят к увеличению первоначальной стоимости объектов и относятся на добавочный капитал организации. Отдельно выделяются инвестиции в основной капитал сферы туризма, включающую деятельность туристских агентств, гостиниц и других мест временного проживания (без субъектов малого предпринимательства).

Иностранные инвестиции включают вложения капитала иностранными инвесторами, а также зарубежными филиалами российских юридических лиц в объекты гостиничного и ресторанного бизнеса на территории России в целях получения дохода. Росстат их группирует на прямые, портфельные и прочие с разбивкой по странам-инвесторам. Прямые инвестиции – это инвестиции, сделанные юридическими и физическими лицами, полностью владеющими организацией или контролирующими не менее 10% акций или уставного капитала. Портфельные инвестиции – это покупка акций, паев, облигаций, векселей и других долговых ценных бумаг. Они составляют менее 10% в уставном капитале организации. Инвестиции, не подпадающие под определение прямых и портфельных, учитываются в статистике туризма как прочие.

Еще одним макроэкономическим индикатором туризма является объем платных услуг в сфере туризма и отдыха, который включает три элемента: туристские услуги, санаторно-оздоровительные услуги, услуги гостиниц и аналогичных средств размещения (табл. 1). Согласно Классификатору индивидуального потребления домашних хозяйств (КИП-ДХ) в туристские услуги включаются речные и морские круизы в территориальных водах России,

путешествия по территории России, зарубежные туры. Объем платных услуг населению отражает общий объем денежных средств, уплаченных самим потребителем за оказанную ему (или членами его семьи) услугу. Производителями услуг выступают исключительно резиденты российской экономики (организации и предприятия различных видов туристской деятельности, индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территории РФ). Потребителями услуг являются граждане РФ, а также граждане других государств (нерезиденты), потребляющие услуги сферы туризма и отдыха на территории России. Объем платных услуг рекреационной сферы включает объемы услуг, оказанных населению крупными и средними организациями, малыми и некорпоративными предприятиями, гражданами, занимающимися предпринимательской деятельностью без образования юридического лица на индивидуальной основе. Этот показатель формируется на основании данных форм федерального государственного статистического наблюдения и экспертной оценки скрытой и неформальной деятельности на рынке услуг. Росстатом также обобщается информация по индексам физического объема платных туристских услуг, которые характеризуют динамику оборота за отчетный и базисный период в сопоставимых ценах.

Таблица 1

Платные услуги в сфере туризма и отдыха (млрд. руб.)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Платные услуги населению - всего	1088,0	1430,7	1789,7	2271,7	2798,9	3424,7	4079,6	4504,4
из них:								
туристские	15,2	18,3	23,8	33,8	45,2	54,0	73,0	78,2
санаторно-оздоровительные	22,9	25,8	30,5	36,1	42,8	49,2	58,1	61,1
услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	32,1	41,4	52,3	60,1	74,7	92,5	107,5	105,9

Источник: Росстат.

Близким по своему экономическому содержанию к показателям платных туристских услуг является оборот туристского продукта. Он представляет собой общую стоимость проданных путевок и отражает совокупные объемы организованного туризма. В 2005 г. оборот составил 76,3 млрд. руб., что в 5 раз больше, чем в 2002 г. А в 2009 г. этот оборот достиг 129,6 млрд. руб. Выездной туризм сегодня является абсолютным лидером как по обороту, так и по количеству проданных путевок и числу обслуженных туристов. Хотя еще в 2002 г. внутренний туризм опережал выездной туризм по показателю обслуженных туристов.

Особое место в экономическом анализе отводится регистрации цен на услуги в сфере туризма. Начиная с 2001 г., в России ведется статистическое наблюдение за ценами на отдельные виды туристских услуг. Помесячная динамика цен представлена как по видам услуг, так и по федеральным округам и субъектам РФ.

В основе анализа уровня и динамики цен лежит группировка товаров и услуг на три элемента: продовольственные товары, непродовольственные товары и платные услуги населению. В методологических положениях Росстата по наблюдению за ценами (редакция 2006 г.) в набор потребительских товаров и услуг включены три группы услуг, напрямую связанные с туризмом. Речь идет об экскурсионных и санаторно-оздоровительных услугах, услугах в сфере зарубежного туризма. В целях унификации статистических данных на национальном и международном уровнях с 2004 г. проводится работа по совершенствованию механизмов регистрации, сбора и обработки цен и тарифов на потребительские товары и услуги, в том числе и туристские услуги. Для этого осуществляется переход к новому классификатору, который получил название «Классификатор индивидуального потребления по целям, адаптированный к индексу потребительских цен – КИПЦ-ИПЦ». Целью разработки КИПЦ-ИПЦ является создание стандартного средства сбора, обработки и представления статистической информации в соответствии с методологией СНС РФ и рекомендациями по гармонизации бюджетных обследований домашних хозяйств Европейской статистической комиссии (Евростат). Схема соответствия отдельных групп услуг в действующей классификации и КИПЦ-ИПЦ представлена на рис. 1.



Рис. 1. Переходные ключи от действующей классификации услуг к КИПЦ-ИПЦ.

В основу построения КИПЦ-ИПЦ положена методология COICOP (Classification of Individual Consumption by Purpose), являющаяся одной из четырех функциональных классификаций в СНС-93. Ее отличие от существующей классификации заключается в том, что все изучаемые объекты разделены на две группы: потребительские товары (длительного, полудлительного и недлительного пользования) и потребительские услуги (материальные и нематериальные услуги). Для классификатора КИПЦ-ИПЦ принята иерархическая модель и используется последовательный метод кодирования. Кодовое обозначение объекта классификации включает 7

цифровых десятичных знаков. Национальная специфика учитывается на уровне шестого и седьмого разрядов кода.

Для организации наблюдения за ценами Росстатом рекомендуется соблюдать следующий порядок отбора туристских путевок [2]:

в случае наличия большого количества предложений по туристским услугам в отдельные отели, имеющие разную степень комфортабельности номеров, разную удаленность от моря и, соответственно, большую разницу в ценах, рекомендуется для наблюдения отбирать путевки в отели, имеющие средние условия, и, соответственно, средний уровень цен;

в случае больших различий в цене номеров в одном и том же отеле рекомендуется для наблюдения отбирать путевки в номера, характеризующиеся средними условиями, стоимость проживания в которых близка к среднему значению.

Регистрация цен на экскурсионные услуги осуществляется в республиканском, краевом, областном, городском, районном бюро путешествий и экскурсий, а также непосредственно в туристско-экскурсионных организациях, находящихся на территории региона.

Многие туристские поездки, в частности поездки на отдых на курорты Турции и Испании, носят преимущественно сезонный характер (в основном, с мая по октябрь). Поэтому в целях осуществления непрерывного ежегодного расчета индекса цен на отобранные для наблюдения туры в период сезонного отсутствия фактической реализации путевок применяется метод замены, основанный на переходе от «зимней цены» к «летней цене» и наоборот. На практике используются две формы этого метода:

в условиях низкой инфляции производится «дублирование цены», т.е. в течение всего периода отсутствия фактической реализации путевок на отобранные для наблюдения туры допустимо повторение последней цены путевки, зарегистрированной в сезонный период;

в условиях высокой инфляции (более 1% в месяц) проставляется расчетная (условная) цена, которая определяется с учетом средних темпов роста цен и тарифов на все товары или услуги (либо только на платные услуги) или с учетом изменения курса рубля по отношению к принятой в турфирме иностранной валюте.

Если туры формируются по маршруту, имеющему начало в крупных городах (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург и др.), но реализуются в региональных центрах, то стоимость проезда от регионального центра (не имеющего прямого рейса до пункта назначения) до города, от которого начинается прямой маршрут туристской поездки, в цену наблюдаемой туристской путевки не включается.

Таким образом, методы статистического анализа туристского рынка весьма разнообразны. Все возрастающее значение туристского комплекса в национальной экономике, а также подготовка к Олимпийским играм в г. Сочи обостряет необходимость подробного анализа современных тенденций и использование современных методов такого анализа.

Список использованных источников

1. Туризм в цифрах. 2007: Стат. сб. / ИИЦ «Статистика России», Федеральное агентство по туризму. М.: ИИЦ «Статистика России», 2007.

2. Методологические положения по наблюдению за потребительскими ценами на товары и услуги и расчету индексов потребительских цен. М., 2005 (утверждено постановлением Росстата от 30 декабря 2005, №110).

Ангелова Ольга Юрьевна

*кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга
и предпринимательской деятельности Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

Антонова Елена Юрьевна

*ассистент кафедры маркетинга и предпринимательской
деятельности Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

Дмитриева Елена Михайловна

*ассистент кафедры маркетинга и предпринимательской
деятельности Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ НИЖЕГОРОДСКИХ СТУДЕНТОВ НА РЫНКЕ СОТОВОЙ СВЯЗИ

Современное состояние рынка сотовой связи в России можно охарактеризовать как «насыщенный» и «сегментированный». Экстенсивное наращивание абонентской базы уже не возможно, поэтому основной акцент при привлечении клиентов делается на такие конкурентные преимущества, как технологичность и клиентоориентированность оператора. Оператору важно выделить различные целевые сегменты, чтобы обратиться к ним не только с востребованными тарифными планами, но и персонализированными услугами. А для этого потенциального клиента надо изучить, провести маркетинговые исследования, использовать методы статистической обработки полученных данных.

Объектом нашего исследования (проводилось в январе 2011 года) были студенты Нижегородских ВУЗов. Рассматриваемая аудитория очень подвижна, активна, доверчива, склонна к объединению, с достаточно высокими интеллектуальными показателями, имеет повышенную потребность в общении (причем интенсивном, мобильном, эмоциональном).

На территории Нижегородской области в настоящий момент действует 17 государственных ВУЗов, 2 негосударственных и 46 филиалов различных российских ВУЗов. В них проходят обучение по различным формам (очная, очно-заочная, заочная) 188000 человек, что составляет 5,64 % от общей численности населения региона. С учетом сложившейся демографической и социальной ситуации, в Нижегородской области количество выпускников школ практически совпадает с числом поступающих в ВУЗы. Динамика численности студентов ВУЗов Нижегородской области представлена на Рис. 1.

В рамках маркетингового исследования было опрошено 500 студентов нижегородских ВУЗов: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (ННГУ, численность студентов – 40000 человек), Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева (НГТУ, 27000 чел.), Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.И. Добролюбова (НГЛУ, 4000 чел.), Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (ННГАСУ, 16000 чел.). Их доля в совокупной численности учащихся высших учебных заведений составляет 46,2%.

Критериями выбора данных ВУЗов являлись: направленность (техническая и гуманитарная), число факультетов и специальностей, количество и социально-демографический состав обучающихся. Объем выборочной совокупности определялся с использованием комбинированной стратегии расчета. Обработка и анализ эмпирических данных производились с использованием возможностей программно-аналитических комплексов SPSS и Deductor.

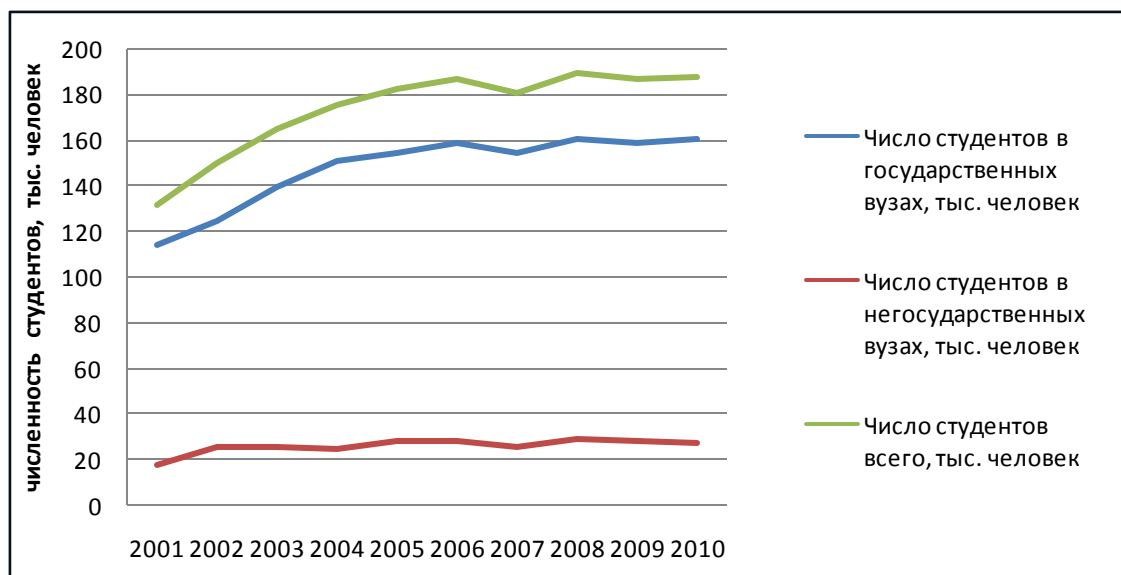


Рис. 1. Численность студентов ВУЗов Нижегородской области

Основными целями проведенного исследования являются: выявить предпочтения студентов Нижегородских ВУЗов при выборе операторов

сотовой связи и определить позиции ведущих игроков на рассматриваемом сегменте рынка.

Практически 100% студентов ВУЗов являются пользователями сотовой связи. Таким образом, потенциальная емкость сегмента «Студенты» составляет 188 тыс. человек. При учете среднемесячных затрат на оплату услуг операторов сотовой связи в размере от 100 до 300 руб. (выявлено в результате исследования) получаем прогнозируемый доход от данной группы потребителей в интервале от 18 800 000 до 56 400 000 руб. в месяц.

На Нижегородском рынке сотовой связи представлены следующие операторы: Билайн, Мегафон, МТС, НСС, Теле2. Лидерами на исследуемом сегменте являются: компания Теле2, занимающая 35% рынка, Билайн – 21% и Мегафон – 18%. Компании НСС и МТС имеют одинаковые доли – 13%. Распределение долей представлено на Рис. 2.

Услугами нескольких операторов сотовой связи одновременно пользуются 82 человека из опрошенных, что составляет 16,24% от общего числа респондентов.

С помощью корреляционного анализа всех возможных зависимостей на основе полученных в ходе маркетингового исследования данных были определены степени влияния основных действующих факторов на выбор респондентом оператора сотовой связи. Самым высоким значением корреляции обладает критерий «Семья», то есть все члены семьи чаще всего пользуются услугами одного оператора мобильной связи. Ранжирование следующих по важности показателей было рассчитано с помощью математической модели программы DEDUCTOR и представлено в таблице 1.

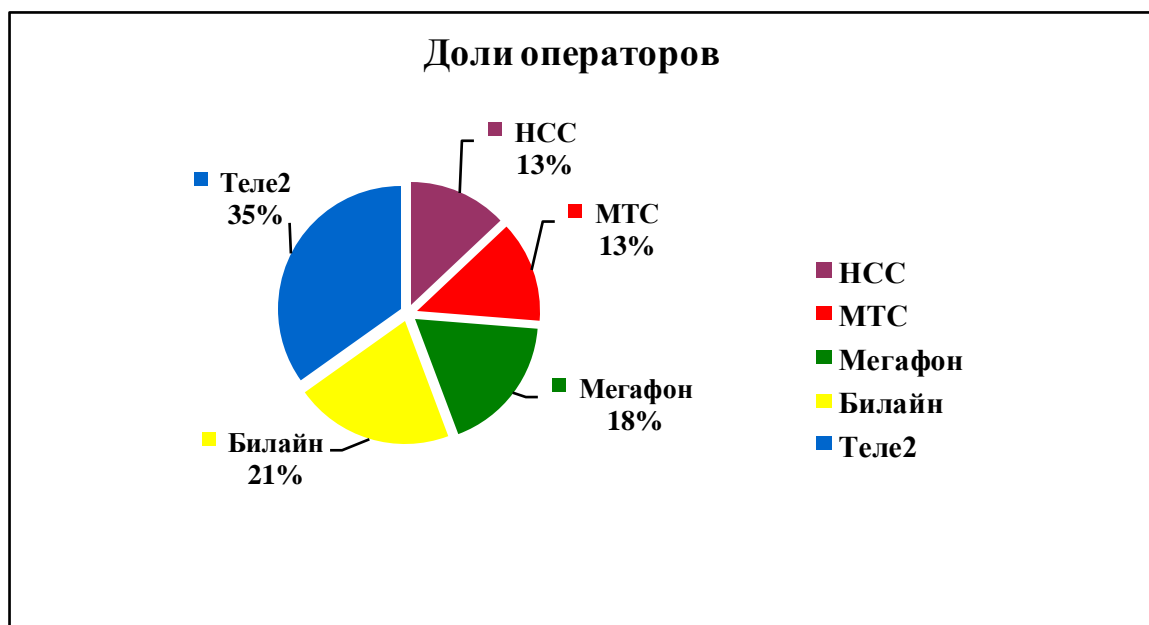


Рис. 2. Доли операторов сотовой связи на сегменте «студенты» в Нижегородской области

Таблица 1

Степень важности критериев выбора оператора сотовой связи

Атрибут	Значимость, %
Привлекательные тарифы	7,811
Услугой данного оператора пользуется большинство моих друзей, низкая стоимость внутри сети	6,555
Появление новых предложений	5,262
Выбор дополнительных услуг	5,233
Стоимость услуг	4,372
Роуминг	3,877
Зона покрытия в Н.Новгороде и Нижегородской области	2,632
Качество связи	2,360
Качество сервисного обслуживания	2,357
Поощрение абонентов (скидки, бонусы)	2,128

Анализируемый сегмент имеет существенную специфику. С одной стороны, родители предлагают пользоваться услугами своего оператора мобильной связи. С другой стороны – стремление проявить свою независимость и желание вести активную студенческую жизнь, общаясь с большим количеством сокурсников и друзей и имея ограниченные финансовые возможности, приводит к самостоятельному выбору наиболее дешевого тарифного плана. Что обуславливает периодическую смену sim-карт, тарифных планов и операторов. Вероятней всего, именно для этого сегмента будут востребованы телефоны с двумя sim-картами. В психологическом аспекте этот сегмент относится к новаторам, которые с интересом и легкостью воспринимают различные новые предложения на рынке.

На основе ответов на вопрос анкеты «Оцените по степени важности критерии выбора оператора мобильной связи?», где респонденты ранжировали по шкале от «очень важно» до «совсем не важно», была построена лепестковая диаграмма, позволяющая сопоставить критерии выбора оператора связи (рис.3).



Рис. 3. Различия в оценке степени важности критериев выбора оператора мобильной связи

Представленные на ней «многоугольники важности» по всем анализируемым операторам демонстрируют практически идеальное совпадение. Исключением является компания Теле2, для пользователей которой роуминг является наименее важным фактором. Самыми важными критериями при выборе оператора сотовой связи для абонентов сегмента «Студенты» всех операторов являются «Стоимость услуг» и «Качество связи». Значения этих критериев находятся в пределах от 3,5 до 4,0. Нижегородские студенты выбирают надежную и недорогую связь. Они демонстрируют низкую степень лояльности, у них самые высокие показатели по смене сотового оператора. Основной причиной перехода они считают предложение более выгодных тарифов. Более того они склонны к «стадному чувству» и уходя увлекают за собой единомышленников. В свободное время уделяют внимание телевизионным передачам, активно пользуются Интернет ресурсами. Рассматриваемая целевая аудитория очень подвижна, активна, доверчива, с достаточно высокими интеллектуальными показателями.

Уровень проникновения услуг сотовой связи в Нижнем Новгороде, по оценке AC&M Consulting, достиг отметки в 118%. Как следствие, компании уже не могут рассчитывать на экстенсивный рост рынка, да и переманивать клиентов за счет дальнейшего снижения тарифов они тоже уже не могут. Эксперты называют нижегородских абонентов консервативными – они редко меняют операторов. В Нижнем Новгороде, в отличие от соседних регионов большая часть постоянных абонентов не столько «лояльные», сколько «привыкшие». Но исследуемая аудитория, как показало проведенное исследование, в данном случае является исключением. Поэтому операторам необходимо как можно активнее работать над лояльностью этих абонентов.

Березина Светлана Владимировна
кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Банки и банковское дело» Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

Березина Татьяна Дмитриевна
студентка кафедры «Страхование» финансового факультета
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ И ИХ ИНТЕРЕСЫ В СТРАХОВОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

Пользователей информации, содержащейся в отчетности страховых организаций, можно подразделить на три группы:

- внешние пользователи;
- собственники;
- управленческий персонал (менеджеры).

К **первой группе** относятся:

- органы государственного управления, которым данная информация нужна в основном для оценки экономического положения страховой отрасли и регионах для контроля над деятельностью местных страховых организаций и филиалов иногородних, выработки финансовой политики;
- налоговые, правоохранительные и контролирующие органы, использующие информацию для контроля над соблюдением действующего законодательства, выполнения обязательств по налогам и сборам;
- потенциальные инвесторы, которым информация необходима для обоснованного принятия решений по поводу возможности приобретения акций конкретных страховых организаций и выбора иных инвестиционных решений;
- деловые партнеры страховщика, использующие информацию для решения вопросов о заключении договоров перестрахования, сострахования т.п.;
- банки, заинтересованные в получении достоверной оценки кредитоспособности страховой организации для точного определения условий их кредитования;
- фондовые биржи, решающие вопросы о допуске акций страховщика к котировке и об определении их рейтинга;
- арбитражные суды, федеральное управление по делам неплатежеспособности, принимающие решения о банкротстве и назначении процедур санации;
- независимые аудиторы, составляющие заключения о деятельности страховой организации.

Ко **второй группе** можно отнести акционеров и других собственников страховой организации, которые анализируют финансовую отчетность для

оценки эффективности использования вложенных ими средств. **Третью группу** составляют руководители и менеджеры экономических служб, использующие данные анализа финансовой отчетности для путей повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности, выработки оптимальных управленческих решений и т.д. По степени доступности пользователей к информации о деятельности страховой организации выделяют следующие группы субъектов:

- неограниченного доступа - имеющие доступ ко всей информации анализа, включая элементы планирования, прогнозирования и другую информацию, которая составляет коммерческую тайну или ноу-хау (например, собственники, руководство, финансовые менеджеры);

- формального доступа – это лица имеющие право доступа ко всей информации касательно бухгалтерского учета и отчетности, они лишены права разглашения информации, к которой имеют доступ (например, заимодавцы, налоговые органы, аудиторские фирмы, консультанты);

- внешнего доступа – имеющие доступ к финансовым отчетностям, а также к информации, публикуемой и оглашаемой только с разрешения руководящих органов страховой организации (например, клиенты, пресса и т.д.)

В табл. 1 представлены пользователи информации и их интересы. Не существует универсальной классификации субъектов финансового анализа, число таких классификаций может быть увеличено путем введения новых оснований.

Особенности формирования и представления отчетности страховых организаций определены в приказе Минфина России «О формах бухгалтерской отчетности страховых организаций и отчетности, представляемой в порядке надзора» от 08.12.2003 № 113н. В соответствии с этим приказом определены:

- состав и рекомендуемые формы годовой и промежуточной отчетности;
- методические указания о порядке составления и представления отчетности.

Страховые организации могут самостоятельно разрабатывать формы бухгалтерской отчетности с учетом принципа существенности показателей отчетности для пользователей и требования формирования достоверного и полного представления о финансовом положении и предполагаемых изменениях финансовых результатах деятельности страховщика. Показатель считается существенным, если его нераскрытие повлияет на управленческие решения заинтересованных пользователей. Признание показателя существенным зависит от его оценки, характера, конкретных обстоятельств возникновения.

В указаниях по подготовке бухгалтерской отчетности рекомендуется раскрывать следующую информацию о:

- изменениях учетной политики;
- движении денежных средств;
- финансовых результатах деятельности организации;

- основных средствах;
- доходах и расходах;
- последствиях событий после отчетной даты;
- последствиях условных фактов хозяйственной деятельности и др.

Таблица 1

Пользователи информацией страховой организации и их интересы (выборочно)

Пользователи информацией	Интересы пользователей	Источники информации
Страховые менеджеры	Оценка эффективности текущей, инвестиционной и финансовой деятельности; принятие управленческих решений	Внутренние отчеты, финансовая отчетность
Органы налогообложения	Налогообложение	Финансовая отчетность, налоговая отчетность, данные внутренних проверок
Статистические органы	Статистические обобщения	Статистическая отчетность, финансы
Акционеры страховой организации	Оценка адекватности дохода степени рискованности страхового, инвестиционного портфелей; оценка перспектив выплаты дивидендов акционерам	Финансовая отчетность
Кредиторы	Определение наличных финансовых ресурсов для погашения кредитов и выплаты процентов	Финансовая отчетность, специальные справки
Покупатели-страхователи	Оценка того, насколько долго страховщик сможет продолжать свою деятельность	Финансовая отчетность
Служащие, специалисты	Оценка стабильности и рентабельности деятельности страховщика в целях определения перспективы занятости, на страховом рынке получения финансовых и других льгот	Финансовая отчетность

Страховая организация самостоятельно определяет в какой форме осуществляется раскрытие информации, разрабатывает и включает в отчетность соответствующие показатели, таблицы, расшифровки к формам бухгалтерской отчетности и пояснительной записке. Дополнительная информация, сопутствующая отчетности, должна **раскрывать:**

- динамику финансовых показателей за ряд лет (объем страховых премий, страховых выплат всего и по видам страхования, по договорам страхования, перестрахования и др.);
- характеристику инвестиционной деятельности (состав финансовых инструментов, инвестиционный доход, предполагаемые изменения в структуре инвестиционного портфеля);

- политику управления рисками;
- планируемое расширение страхового портфеля и используемые методы продвижения страховых полисов;
- политику заемных средств и др.

Финансовые менеджеры определяют перспективы расширения видов страхования, осуществляемые экономические мероприятия, используемые методы продаж страховых полисов и другую информацию, интересующую пользователей отчетности. В табл. 2 приведены формы отчетности с комментариями по их использованию менеджерами.

Таблица 2

Использование форм отчетности в работе менеджеров страховой организации

Форма отчетности	Комментарий по использованию форм отчетности менеджерами, в том числе:
Бухгалтерский баланс (форма №1-страховщик)	Раскрытие дебиторской и кредиторской задолженности по видам страховых операций (страхование, перестрахование, сострахование); Депо премии по принятым на перестрахование рискам и задолженность по депо премиям перед перестраховщиками, переданным в перестрахование.
Отчет о прибылях и убытках (форма №2-страховщик)	Использование для анализа и планирования таких показателей: страховых премий, выплат по договорам, изменений страховых резервов; Использование для бюджетирования данных по операционным доходам и расходам; Использование данных по доходам и расходам по инвестициям при планировании инвестиционной деятельности.
Отчет об изменениях капитала (форма №3-страховщик)	Анализ денежных потоков по операционной, инвестиционной и финансовой деятельности; Анализ доходности финансовых инструментов по действующему инвестиционному портфелю.
Отчет о движении денежных средств (форма №4-страховщик)	Анализ денежных потоков по операционной, инвестиционной и финансовой деятельности; Составление проекта баланса движения доходов и расходов страховой организации.
Приложение к бухгалтерскому балансу (форма №5-страховщик). Пояснительная записка	Выявление факторов, влияющих на финансовые результаты; Заключение по объективному финансовому положению и разработка мероприятий по изменениям в финансовом положении; Определение и заключение эффекта о финансовых вложениях; Анализ финансового состояния, определение финансовой стратегии и тактики.

Форма отчетности	Комментарий по использованию форм отчетности менеджерами, в том числе:
Отчет о платежеспособности (форма №6-страховщик)	Анализ, расчет фактической и нормативной маржи платежеспособности; Оперативное вмешательство в вопросы платежеспособности и ликвидности; Составление плана финансового оздоровления страховщика.
Отчет о размещении страховых резервов (форма №7-страховщик)	Анализ соответствия страховых резервов и активов, принимаемых в их покрытие; Анализ доходности финансовых инструментов в инвестиционном портфеле.
Отчет о размещении страховых резервов (форма №7п-страховщик)	Выявление страховых резервов и активов отклоняющихся от установленного норматива в соответствии с «Правилами».
Отчет о размещении страховых резервов (форма №7п-страховщик)	Анализ активов, удовлетворяющих требованиям «Правил»; Анализ активов, по которым возникли обстоятельства не зависящие от действий страховщика, повлекшие нарушения «Правил».
Отчет о страховых резервах по страхованию иному, чем страхование жизни (форма №8-страховщик)	Выявление изменений в составе страховых резервов и их причин; Выделение доли перестраховщиков в страховые резервы; Анализ резервов убытков, сформированных с использованием актуарных методов.
Отчет об использовании средств резервов предупредительных мероприятий (форма №9-страховщик)	Определение степени обоснованности направлений денежных средств в резерв предупредительных мероприятий; Рекомендации актуариям по обоснованию величины резервов предупредительных мероприятий в составе нагрузки страхового тарифа
Отчет об операциях по перестрахованию (форма №10-страховщик)	Анализ степени обоснованности передачи рисков в перестрахование; Анализ обоснованности применения лимита собственного удержания на 1 договор страхования; Анализ степени обоснованности принятия (или передачи) рисков в перестрахование.
Информация по операционному сегменту (форма №11-страховщик)	Анализ одного из трех условий отчетности операционного сегмента; Использование высокой аналитичности учетных данных о расходах, в т.ч. прямых на ведение дел по страховым операциям, управленческих расходов.
Информация о дочерних и зависимых обществах страховой организации (форма №12-страховщик)	Анализ доли в уставном капитале дочерних и зависимых обществ; Рекомендации по изменению доли в абсолютном и относительном выражении.

Форма отчетности	Комментарий по использованию форм отчетности менеджерами, в том числе:
Информация о филиалах и представительствах страховой организации (форма №13-страховщик)	Анализ списка филиалов и представительств, Рекомендации о целесообразности расширения сети филиалов и представительств; Анализ экономических показателей работы филиалов и представительств.
Отчет о составе активов, принимаемых для покрытия собственных средств страховой организации (форма №14-страховщик)	Анализ собственных средств; Анализ структуры активов, принимаемых для покрытия собственных средств; Анализ размещения собственных средств страховщика.
Отчет о составе активов, принимаемых для покрытия собственных средств страховой организации (форма №14п-страховщик)	Выявление структуры активов, отклоняющихся от установленного норматива в соответствии с «Правилами».

Таким образом, система информационного обеспечения страхового менеджмента направлена на принятие обоснованных управленческих решений, разработку финансовой стратегии, тактики и политики страховой организации.

Список использованных источников

1. Стратегия развития страховой деятельности в РФ на среднесрочную перспективу до 2013 года
2. Никулина Н.Н., Березина С.В. Финансовый менеджмент страховой организации. – М.: ЮНИТИ, 2008.

***Большакова Инна Вячеславовна**
кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Коммерция» Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТОРГОВЫМ ПЕРСОНАЛОМ

Развитие сферы торговли, появление на мировом и отечественном рынке транснациональных и национальных торговых компаний, таких как «Wal-Mart» (США), «Carrefour» (Франция), «ИКЕА» (Швеция), «X5 retail group» (Россия) существенно изменило подходы к управлению в этой отрасли. Выживать компаниям в конкурентной борьбе помогает только менеджмент очень высокого качества.

Профессионализм персонала имеет для торговых компаний весьма существенное значение. Поскольку структура целевой аудитории и процесс

принятия потребителями решения о покупке очень сложны, только торговый персонал может понять потребности и желания покупателя, на поведение которого воздействуют иррациональные, неэкономические и эмоциональные факторы. Ключевой в этом плане является должность директора магазина.

Последнее всероссийское исследование аналитический центр международной компании по предоставлению решений в области управления персоналом «Kelly Services», проведенное среди ведущих российских и западных компаний показало:

- в 2011 г. в области торговли после кризиса 2009 г. наблюдается рост спроса на торговый персонал;
- в 2011 году большинство работодателей декларируют увеличение расходов на зарплаты и бонусы, а также на иные компенсации и льготы для своих сотрудников.

По итогам 2010 года 83% компаний-участниц опроса выплачивали бонусы и премии в том или ином виде, при этом почти половина компаний (47%) осуществили выплаты всем своим сотрудникам. Интересно отметить, что прогнозируемые бонусы на конец 2011 г. ниже, чем выплаченные бонусы в 2010 г. для всех категорий персонала, кроме специалистов по продажам и рабочих. Это подчеркивает востребованность на рынке труда таких работников и желание работодателей удержать ценных специалистов.

В настоящее время большинство крупных торговых компаний осознают необходимость укрепления своего имиджа как работодателя для привлечения и удержания сотрудников. HR-бренд компании рассматривается как один из важнейших инструментов в борьбе за таланты. При этом практически все компании в той или иной форме планируют в 2011 году дополнительные мероприятия, направленные на создание бренда работодателя и на удержание сотрудников. Интересно отметить, что в 2011 г. большая часть мероприятий ориентирована "вовнутрь" (на удержание текущих сотрудников). Лидеры рейтинга - корпоративные мероприятия (83%) и новые программы обучения и развития (68%).

Вместе с этим компании понимают важность мониторинга внутреннего климата в компании, поэтому планируются программы оценки действующих сотрудников (67%), исследования лояльности и удовлетворенности (66%).

Увеличение зарплат и возвращение льгот и компенсаций - факт, безусловно, отрадный для сотрудников. Однако, выход бизнеса на этап роста имеет и свою оборотную сторону: дефицит кандидатов в торговле формирует рынок труда, характеризовался бесконтрольным ростом заработной платы, низкой средней продолжительностью работы на одном месте и высокой текучестью кадров.

Чтобы не допустить этой ситуации, торговым компаниям, по нашему мнению, следует:

- изменить традиционные подходы к удержанию и развитию торгового персонала,

- искать новые способы быть наиболее привлекательным работодателем для лучших сотрудников.

Современная система управления торговым персоналом должна строиться исходя из следующих принципов:

- торговый персонал - это капитал (ценный ресурс) предприятия наряду с финансовым и материальным капиталом;

- расходы на персонал – это долгосрочные инвестиции компании;

- возможности по привлечению персонала не ограничиваются только пассивным объявлением о найме и денежным стимулом, а включают активный поиск, различную рекламу, социальные льготы;

- развитие торгового персонала обязательно должно включать статью расходы на обучение, при чем размер затрат определяется по принципу «затраты-выгоды», а не по остаточному принципу;

- стиль руководства меняется с авторитарного на более демократичный, а исполнителю предоставляется больше свободы в реализации поставленной задачи;

- мотивация к труду включает сочетание морально-экономических стимулов, использование различных мотивов деятельности.

Рассмотрим некоторые аспекты этой системы более подробно.

Проведенные нами исследования и опросы персонала Нижегородских предприятий торговли показывают, что в этой отрасли наблюдается сравнительно высокий уровень текучести кадров, как среди административного персонала, так и среди рядовых сотрудников. Усредненный уровень текучести персонала колеблется на уровне от 30 до 80 % при движении вниз по иерархической лестнице. В некоторых предприятиях розничной торговли нормой считается 100% текучесть кадров в год.

Среди причин, побуждающих персонал торговой компании искать нового работодателя, опрошенные нами сотрудники указали:

- низкую культуру менеджмента. Например, директор (администратор, старший продавец) придирается, не обращает внимания на сотрудника, не знает, чего хочет, заставляет выполнять поручения, не связанные с работой.

- несправедливую систему стимулирования (зачем стараться, если зарплата такая же, как у ленивого и неумелого продавца, администратора и т.п., предпочитающего отсидеться на складе, а не работать с покупателями).

- недооценку сотрудников;

- скудные возможности дальнейшего обучения, карьерного роста.

Развитие сетевых структур в торговле в последние десятилетия, расширение торгового пространства, ассортимента, информационных технологий привело к увеличению спроса на специалистов с высшим образованием. Однако, нанимая на работу высококвалифицированных специалистов, руководство торговых компаний часто не учитывает специализацию выпускников, назначает их на малоинтересную работу, связанную, например, с распределением запасов, жестко ограничивает инициативу таких специалистов и ожидает быстрого роста продаж.

У большинства локальных торговых сетей и независимых магазинов, представленных на территории Нижегородского региона, эффективная система подготовки торгового персонала, как правило, отсутствует, причем во многих городах и районах нижегородской глубинки — на все 100%. В качестве исключения можно привести пример компании «Сладкая жизнь» и группы компаний «ВКТ». Они имеют собственные учебные центры с 2004–2005 гг.

Между тем в развитых западных странах специалистов в области торговли со специфическими управленческими навыками готовят университеты и специализированные образовательные учреждения. При этом государство активно содействует этому процессу, организуя соответствующую подготовку, а также поощряет создание общественных объединений торговых компаний и консорциумов в этой сфере. Например, в Великобритании такую подготовку ведут помимо много многочисленных вузов Британский институт розничной торговли, Национальная организация подготовки дистрибьюторов, Консорциум компаний по подготовке ретейлоров и прочие. Таким образом, сами торговые компании взвешивая экономические выгоды от организации совместных центров подготовки кадров и затраты на самостоятельное обучение квалифицированных специалистов, выбирают первое.

По ряду причин иностранные торговые компании обладают существенно большим арсеналом мер по удержанию и стимулированию своих лучших сотрудников.

Это не только материальное стимулирование, но и возможности стажировок. Например, в «Ашане» для некоторых сотрудников предполагались стажировки во Франции, где им предстояло освоиться и в качестве кассиров, и в качестве работников торговых залов. А компания «Metro Cash & Carry» с целью обучения своих российских сотрудников привезла наставников из Болгарии, опытные сотрудники болгарских гипермаркетов «Metro» обучали российский персонал тонкостям работы в крупной розничной торговле.

Конечно такие меры не под силу большинству российских торговых предприятий, которые относятся к малым и средним. Однако, существует немало примеров того как можно мотивировать сотрудников и повышать их лояльность по отношению к компании, помимо дорогостоящих стажировок.

В качестве примера, можно рассмотреть опыт шведской компании «ИКЕЯ». Принципы управления принятые в этой компании не требуют существенных затрат, но являются привлекательными для сотрудников.

Основными преимуществами системы управления торговым персоналом в этой компании являются:

1) Доступность информации для сотрудников фирмы.

Информацию (например, о планах компании) "верхи" и "низы" компании получают примерно одинаковую и одновременно. В обсуждении деловых вопросов нет никакой иерархии, каждый может обратиться к каждому и получить необходимую информацию или совет.

2) Простота и демократичный стиль общения в коллективе, и готовность руководства обсуждать проблемы в любой момент ежеминутно.

Собрания персонала проходят в ИКЕЕ в течение рабочего дня каждую секунду в разных подразделениях. В административных офисах компании мебель дешевая, но удобная и функциональная, так, например, за любым столом можно работать сидя и стоя. Кабинетов практически нет, все работают на открытом пространстве в рабочих зонах. В 9 утра и в 3 часа дня - все как по команде встают из-за столов и направляются на "кофе-брейк". Кофейный перерыв длится по традиции около получаса и проходит в местах, всем своим видом напоминающим кухню - с плитой, раковиной, кофеварками и термосами.

3) Особый подход к выбору руководителей и управлению персоналом.

Во-первых, авторитет руководителя необходимо заслужить, что сделать часто нелегко, так как все сотрудники имеют одинаково хорошее образование, квалификацию, материальное положение и одинаково хорошо информированы.

Во-вторых, руководитель не освобожден от текущей работы "по специальности", ему доверяют обычно самых крупных поставщиков или клиентов.

В-третьих, задача руководителя - всячески развивать таланты и умения своих подчиненных, регулярно продвигая их по служебной лестнице, и грамотно мотивируя, поддерживать их энтузиазм и творческий подход к делу. В общении с подчиненными полагается объяснять "почему" следует поступать так-то и в каких ситуациях, выясняя причины, а не говорить "как" поступать, давая инструкции.

В-четвертых, руководителю еще нужно и самому расти как профессионалу, так как согласно корпоративной политике, на одном посту обычно люди не задерживаются больше 2-3 лет.

4) Особое внимание к новым сотрудникам, система материального поощрения, обязательные стажировки в магазинах компании.

Следует отметить, что в «ИКЕЕ» не самая высокая заработная плата по сравнению с другими торговыми предприятиями, но благодаря атмосфере доверия, простым и понятным принципам работы, хорошему психологическому климату и возможностям для профессионального роста, число желающих поработать в компании со временем постоянно возрастает.

Таким образом, руководство торговых компаний должно понимать, что хотя деньги являются важным мотивирующим фактором для работников, конкурентоспособная минимальная зарплата лишь частично может поддерживать удовлетворенность торговых служащих. Обострение конкуренции в сфере торговли приводит к тому, что для эффективной реализации выбранной стратегии роста компаниям необходимо прилагать немало усилий для повышения мотивации сотрудников, роста и развития торгового персонала, проводить аттестацию персонала, искать новые схемы поощрения лучших из них.

*Бурова Маргарита Сергеевна
ассистент кафедры «Компьютерные информационные
системы финансовых расчетов» Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ

Банковская сфера является неотъемлемой частью общей финансовой системы страны. Изменения в этом секторе – позитивные или негативные – неизбежно оказывают влияние и на реальный сектор экономики, и, в конечном счете, на каждого из нас. Поэтому разработка эффективных методов мониторинга банковской системы и ее статистического анализа являются одной из приоритетных задач.

Среди современных банковских инструментов особое место занимает инновационный способ структурированного финансирования – секьюритизация банковских активов. Для российской банковской системы это явление относительно новое, его появление связано с растущим рынком ипотечного кредитования. В исследованиях зарубежных и российских авторов приведено множество определений этого термина и обозначено несколько точек зрения на исследуемый вопрос. Не учитывая некоторые нюансы, раскрывающие природу такой сделки, особенности ее проведения и юридические аспекты, основная идея секьюритизации – это «преобразование низколиквидных финансовых активов в ценные бумаги» [1]. Вообще говоря, практически любые финансовые активы могут быть трансформированы в ценные бумаги. Однако наибольшее развитие получила секьюритизация ипотеки. Осуществление подобной сделки – это весьма сложный процесс. Существует несколько схем секьюритизации. Классическая сделка предполагает следующие процедуры – банк-оригинатор (владелец пула активов) передает портфель активов специальному юридическому лицу, или как еще говорят компании со специальной целью (SPV), которая в свою очередь выпускает ценные бумаги, обеспеченные этими активами. Денежные потоки, обеспеченные поступлениями от активов пула, обслуживают платежи по ценным бумагам.

Секьюритизация банковских активов позволяет диверсифицировать инвесторов, а следовательно, и источники финансирования, что делает ее привлекательной для банков. Также данный финансовый инструмент используется банками для улучшения такого показателя как достаточность собственного капитала, т.к. в ходе сделки секьюритизируемые активы переводятся с баланса банка на другое юридическое лицо. Немаловажным эффектом секьюритизации является обособление риска выпускаемых структурных ценных бумаг от рисков originатора. Одним из основных мотивов, побуждающих банки проводить подобные сделки является стремление к удешевлению привлекаемых ресурсов. Такой экономический эффект достигается за счет того, что рейтинг выпускаемых ценных бумаг оказывается выше, чем рейтинг банка-оригинатора.

Секьюритизация банковских активов в России – явление довольно новое, и, как следствие, существует ряд препятствий для развития этого инструмента. К таким сдерживающим факторам можно отнести и неразвитое правовое регулирование, и высокие транзакционные издержки. Кроме этого, важно учитывать, что должный экономический эффект от секьюритизации может быть достигнут при достаточно большом объеме пула активов (не менее 100 млн. долларов). В результате небольшие банки (для которых использование инструмента секьюритизации особенно актуально) просто не могут себе этого позволить. А крупные игроки, имеющие портфели такого объема, часто выбирают другие – традиционные инструменты финансирования.

Кроме вышеуказанных проблем, особо следует отметить такой аспект развития секьюритизации как формирование качественной информационной базы – системы статистической информации и показателей, отражающих ключевые характеристики портфелей активов, позволяющие качественно проводить анализ и оценивать эффективность проводимых процедур в процессе секьюритизации.

Одной из ключевых категорий, характеризующих эффективность секьюритизации, является рейтинг выпускаемых в процессе такой сделки ценных бумаг. Мировой финансовый кризис, разразившийся совсем недавно, был обусловлен целым комплексом причин. Однако исследователи сходятся во мнении, что катализатором этой «цепной реакции», возникшей на фондовом рынке США, а впоследствии захватившей мировой рынок, стало именно неэффективное, рискованное использование инструментов секьюритизации. «Кризис зародился первоначально в одном из сегментов ипотечного рынка США, где лопнул «пузырь», – на рынке низкокачественных ипотечных кредитов (subprimes)» [3]. Бесконтрольная выдача таких низкокачественных ипотечных кредитов была обусловлена высоким уровнем и тенденцией к постоянному росту цен на недвижимость. Заемщик, не обладавший достаточной платежеспособностью, зачастую даже не имевший постоянного дохода, покупал жилье в кредит, а затем продавал его, обеспечивая за счет роста цен прибыль и себе, и банку. Банки, в свою очередь, использовали инструмент секьюритизации для быстрого обогащения, не задумываясь о качестве кредитов, обеспечивающих выпускаемые ипотечные ценные бумаги. Рейтинг таких ценных бумаг был очень высоким, что зачастую было неоправданно, т.к. обеспечивающие активы были низкого качества. Последующее снижение цен на недвижимость сделало невозможным для заемщиков категории subprime погашать кредиты, и – как следствие – это повлияло и на стоимость ценных бумаг, обеспеченных этими кредитами. Нехватка ликвидности на межбанковском рынке, рост недоверия и прочие негативные последствия вскоре перекинулись и на мировой рынок.

Учитывая прошлый негативный опыт для недопущения повторения подобной ситуации на финансовых рынках, разработка методик анализа элементов секьюритизации становится приоритетной задачей.

В соответствии с вышеописанными проблемами особенно тщательно следует подходить к формированию комплексной репрезентативной статистической информации для осуществления постоянного мониторинга банковской сферы.

Многие исследователи признают необходимость создания комплексного информационного обеспечения, которое бы включало в себя статистику по сделкам с недвижимостью, которая обязательно должна отражать информацию в полном объеме. Прежде всего, речь идет о рыночных параметрах таких сделок – объемы заемного финансирования, особые условия кредитных отношений, полную информацию о кредитных учреждениях, осуществляющих выдачу ипотечных кредитов. Такая статистическая база обязательно должна отвечать требованиям полноты и достоверности, содержать уникальные коды, по которым возможно проводить автоматизированный анализ. Только такая комплексная статистическая база позволит наиболее эффективно осуществлять финансовый мониторинг рынка ипотечного кредитования и ипотечных ценных бумаг и поможет избежать некорректного использования инструментов секьюритизации в нашей стране.

Инструменты секьюритизации все активнее используются на российском рынке, однако, негативный зарубежный опыт заставляет подходить к этому вопросу максимально критично, тщательно продумывать процедуры сделки и систему необходимого анализа. Во избежание формирования пулов низкокачественных активов, банкам следует особо подходить к процедурам андеррайтинга заемщиков. Должна быть разработана эффективная система расчетных показателей, характеризующих надежность заемщиков и, как следствие, качество активов, которые будут секьюритизированы.

Важным аспектом является также разработка системы показателей и методов анализа для определения пригодности активов для секьюритизации. Как уже отмечалось выше, наибольшее распространение секьюритизация получила на ипотечном рынке. Однако в современных условиях банки включают в портфель не только ипотечные кредиты, но и автокредиты, и потребительские.

Сформированный портфель активов обязательно должен отвечать критериям качества и пригодности для проведения сделки секьюритизации. Для такого анализа и грамотного формирования пула активов необходимо аккумулировать и обрабатывать статистическую информацию об обеспеченности кредитов, уровне дефолтов, диверсификации, ликвидности, процентной ставке, стоимости заложенного имущества и т.д. Причем важно иметь такую информацию в динамике – для выявления тенденций и возможности прогнозирования. На основе собранной информации важно произвести расчет таких статистических показателей, которые учитываются в моделях экономической эффективности сделок секьюритизации. Такие показатели и построенные на их основе модели должны обеспечивать возможность прогнозирования вероятности досрочного погашения кредита или задержек платежей, а также частоту неисполнения обязательств. Разработка

системы таких статистических показателей и построение соответствующих моделей позволит спрогнозировать денежные потоки по сделке секьюритизации и снизить риски.

Отметим, что для управления пулом секьюритизируемых активов необходим сбор и анализ не только первичной статистической информации – для выбора активов, объединяемых в портфель и оценки затрат на проведение сделки. Важно регулярное оперативное поступление информации об изменениях процентных ставок, размеров платежей, остаточном долге, просроченных платежах. Таким образом, для управления портфелем и качественного обслуживания выпускаемых в результате секьюритизации ценных бумаг, необходима актуальная статистическая информация по дифференцированным активам.

Так как для обслуживания ценных бумаг, обеспеченных пулом активов, необходимы постоянные денежные потоки от этих активов, их прогнозирование является ключевым звеном в оценке эффективности секьюритизации. Важнейшим аспектом здесь является изучение вероятностей досрочного погашения кредитов. Для этих целей строятся разнообразные статистические модели, учитывающие широкий спектр факторов, – это и срок кредита, и его «возраст», и соотношение доходов заемщика с размером ежемесячных платежей по кредиту, и другие.

Как уже отмечалось выше, одной из причин кризиса на финансовом рынке стало искусственное завышение рейтинга ипотечных ценных бумаг. В связи с этим эффективный подход к методикам определения рейтинга ценных бумаг, обеспеченных секьюритизируемыми активами, является крайне актуальной задачей.

Рейтинг таких ценных бумаг должен отражать способность системы противостоять негативным воздействиям. Здесь должен быть учтен различные виды рисков – кредитный, структурный, правовой, страновой. [2] Необходимо проведение детального анализа вероятностей дефолта активов, оценки валютных рисков, стрессовых сценариев. Для количественной оценки этих рисков необходима детальная статистическая информация по активам и сделкам с ними.

Список использованных источников

1. Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента. – Т.2. – К.: Эльга – Н, Ника – Центр, 2001.
2. Пенкина И. Рынок секьюритизации в России. // ММВБ 15 лет. – 2007 – №5 (43).
3. Тавасиев А.М., Кучинский К.А. Ипотечная секьюритизация – уроки прошлого и перспективы. // Деньги и кредит. – 2010 – №12.

Ваганова Наталья Вячеславовна
кандидат филологических наук, старший преподаватель
кафедры английского языка для гуманитарных
специальностей Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА ДАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЯЗЫКОВЫХ ШКОЛ

В условиях глобализации экономики возникла потребность в усовершенствовании профессиональных качеств работников во всех странах. Это касается в основном коммуникативных навыков по иностранным языкам. Численность студентов из стран СНГ растет быстрыми темпами (табл. 1).

Численность студентов за период 2008–2010 г. выросла на 7,4 тыс. чел. Спрос на изучение иностранных языков в частных учреждениях пополнил объем российского рынка на 24,2 млрд. рублей за 2008 год [2, 5].

В настоящее время распространение в России получили международные языковые образовательные заведения, имеющие региональные офисы. Исследования показали, что межрегиональные отечественные проекты, переносящие свой опыт обучения из региона в регион, - гораздо более редкое явление в РФ. Статистический учет об их деятельности слабо развит. Региональным школам трудно конкурировать с мощными международными сетями, которые, кроме опыта и хорошо отработанной методической базы, могут противопоставить российским коллегам стабильное инвестирование, мощную рекламную поддержку и лоббирование интересов сети среди компаний. Главной причиной удачного существования международных языковых школ на российском рынке стал постоянно растущий потребительский спрос на услуги платного обучения иностранным языкам и расширение целевой аудитории слушателей за счет новых сегментов (табл. 2).

Специалисты лингвистических школ отмечают, что за последнее время их клиенты стали изучать язык не просто себе в удовольствие или в качестве хобби, а с конкретной целью, например: карьерный рост, поступление в престижные вузы за рубежом, работа с иностранными партнерами и т.д. Поэтому для фирм, работающих на этом рынке, стало актуальным оттачивать сервис и формировать долгосрочные программы. Четкое осознание клиентами мотивов изучения иностранного облегчает задачу языковым центрам и дает возможность разрабатывать востребованные курсы.

Параллельно с расширением предложения растет и качество услуг. Если еще несколько лет назад были востребованы любые преподаватели, то теперь они должны предоставить различные сертификаты, подтверждающие их профессионализм, иметь опыт проживания в языковой среде, ежегодно проходить аттестацию. Преподаватели, помимо самого языка, должны разбираться в бизнесе, и работодатели устраивают для них специальные тренинги.

Таблица 1

Численность студентов из стран СНГ, обучавшихся в государственных и муниципальных учреждениях высшего профессионального образования России на условиях общего приема (на начало учебного года; тысяч человек)

	2008/09			2009/10		
	Всего	в том числе на очных отделениях	Кроме того, численность студентов, обучавшихся по международным соглашениям	Всего	в том числе на очных отделениях	Кроме того, численность студентов, обучавшихся по международным соглашениям
Численность студентов из стран СНГ ²⁾ – всего	54,4	24,8	10,6	61,8	25,6	9,6
в том числе из стран:						
Азербайджан	3,2	1,3	1,0	4,1	1,7	1,2
Армения	1,6	0,9	0,6	2,4	1,2	0,5
Беларусь	13,3	2,8	0,4	19,1	2,9	0,3
Грузия ³⁾	0,9	0,7	1,0
Казахстан	18,4	11,7	1,8	17,5	11,7	1,6
Киргизия	0,6	0,5	0,7	0,8	0,6	0,6
Республика Молдова	1,2	0,6	1,2	1,3	0,6	1,4
Таджикистан	1,3	0,8	1,1	1,8	1,0	1,2
Туркмения	0,9	0,8	0,4	1,9	1,5	0,8
Узбекистан	6,4	2,0	1,1	7,3	2,0	1,1
Украина	6,4	2,8	1,3	5,5	2,4	1,1

¹⁾ Учет осуществляется с 2006/07 учебного года.

²⁾ Данные на начало 2009/10 учебного года приведены без учета Грузии.

³⁾ Грузия вышла из состава СНГ в августе 2009 г.

Таблица 2

Иностранные студенты, обучавшиеся в образовательных учреждениях высшего профессионального образования России (на начало учебного года; тысяч человек)

	2007/08			2008/09			2009/10		
	Приеме	Числ.	Выпуск	Приеме	Числ.	Выпуск	Приеме	Числ.	Выпуск
Иностранные студенты - всего	34,1	129,6	21,6	36,1	131,3	19,0	36,4	145,9	21,2
из них граждане стран:									
СНГ, Балтии и Грузии	25,7	92,5	15,6	27,4	94,4	11,3	26,9	107,8	13,3
Европы	0,3	1,5	0,2	0,4	1,8	0,5	0,4	1,8	0,5
Азии	6,3	28,3	4,8	7,1	28,3	6,2	7,1	28,7	6,4
из них:									
Вьетнама	0,6	3,5	0,7	0,5	3,1	0,9	0,5	2,6	0,8
Индии	0,3	4,3	0,4	0,3	4,3	0,6	0,2	3,8	0,8

Китая	2,7	9,2	2,0	3,1	9,0	2,5	3,1	9,3	2,3
Корейской Народно- Демократической Республики	0,1	0,4	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
Малайзии	0,4	2,5	0,1	0,4	2,7	0,3	0,5	2,7	0,5
Монголии	0,3	1,4	0,2	0,5	1,6	0,2	0,6	1,7	0,3
Республики Корея	0,1	0,6	0,1	0,2	0,6	0,1	0,2	0,7	0,1
Сирийской Арабской Республики	0,2	1,1	0,2	0,2	1,0	0,2	0,2	1,0	0,2
Центральной и Южной Америки	0,3	1,1	0,1	0,1	0,9	0,2	0,2	0,9	0,1
Северной Америки (США и Канады)	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0
Африки	1,5	6,1	0,8	1,0	5,7	0,8	1,7	6,6	0,9
из них:									
Замбии	0,1	0,4	0,1	0,1	0,4	0,1	0,1	0,4	0,1
Камеруна	0,1	0,3	0,1	0,0	0,2	0,0	0,1	0,3	0,0
Кении	0,1	0,3	0,0	0,1	0,4	0,0	0,1	0,4	0,0
Марокко	0,2	0,9	0,1	0,1	0,9	0,1	0,2	0,9	0,2
Нигерии	0,2	0,7	0,0	0,1	0,6	0,1	0,2	0,7	0,1

При этом налицо повышенный уровень знаний поступающих, их материальные возможности и, соответственно, рост требований к обучению. Таким образом, потребность в иностранных языках сформирована рыночными условиями, и участники рынка разрабатывают различные маркетинговые стратегии для того, чтобы привлечь максимально возможное число клиентов. Школы предлагают языковые курсы в удобных для целевой аудитории видах продуктов, к примеру «Бизнес-английский», «Мобильный английский» (уроки по телефону), Live english (общение с носителем языка), разрабатывают специализированные языковые курсы для бухгалтеров, таможенников, юристов и других специалистов.

Особенностью спроса на обучение является то, что увеличилась численность обучающихся с полным возмещением стоимости обучения. Прием на обучение в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования за счет бюджетов всех уровней в 2010г. составил 519,1 тыс.человек и сократился по сравнению с 2009г. на 40,7 тыс.человек, или на 7,3%. Удельный вес принятых с полным возмещением стоимости обучения увеличился на 1,3 процентного пункта и составил 56,6% от общего числа принятых.

В 2010г. доля принятых в негосударственные образовательные учреждения как среднего, так и высшего профессионального образования увеличилась на 0,7 процентного пункта и составила 4,7% и 14,6% соответственно.

Платных образовательных услуг населению в 2010г. было оказано, по предварительным данным, на 326,0 млрд.рублей, или на 0,3% больше, чем в 2009 году. Это можно видеть на рис. 1.

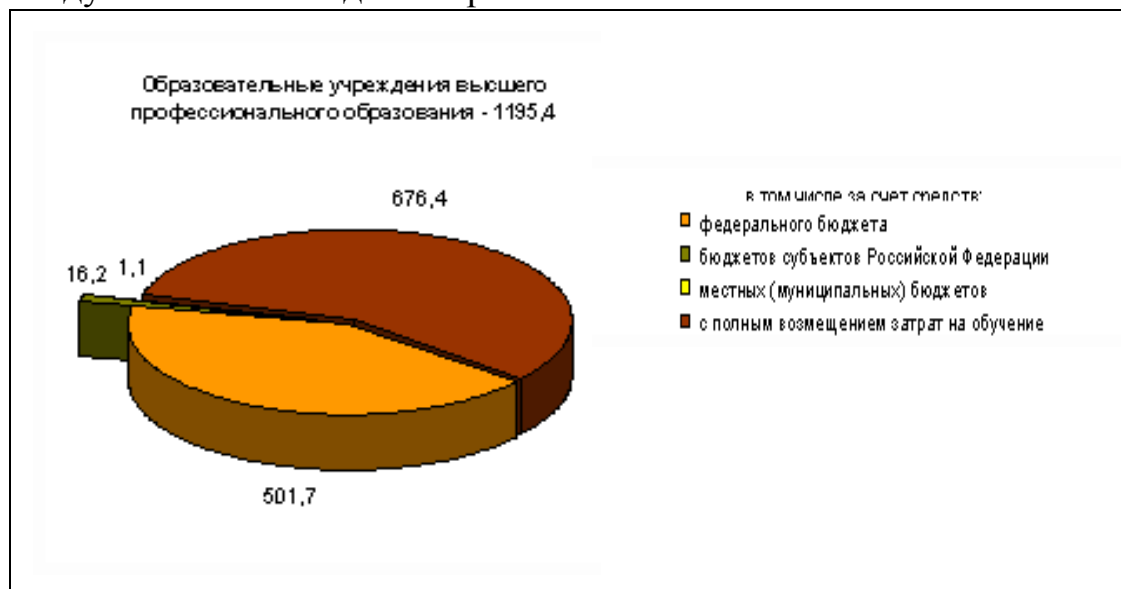


Рис. 1. Прием в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования в 2010 году

Исследование рынка коммерческого преподавания иностранных языков в городе Нижнем Новгороде показало, что продолжающееся вливание в нижегородскую экономику иностранных инвестиций и развитие межгосударственных связей стимулирует рост спроса на изучение иностранных языков несмотря на нестабильность экономической ситуации. Однако предложение, которое сформировалось на рынке к сегодняшнему дню, перекрывает спрос с лихвой так как недостаточно информации о профессиональных школах. Начиная со второй половины 2007 года в Нижнем Новгороде открываются в год не более двух-трех языковых школ. Всего на конец 2010 года в Нижнем Новгороде работала 41 лингвистическая школа, предоставляющая образовательные услуги в сфере изучения иностранных языков. Кроме того, языковые обучающие программы предлагают Нижегородский государственный университет имени Лобачевского, Нижегородский государственный лингвистический университет имени Добролюбова, а также индивидуальные предприниматели, занимающиеся репетиторством.

Международные языковые школы не столь распространены в Нижнем Новгороде по сравнению с Москвой и Санкт-Петербургом, несмотря на явные преимущества по отношению к региональным или локальным языковым курсам и школам их статистический учет слабо развит. Среди преимуществ можно назвать необходимый минимум стартового капитала для открытия бизнеса в России, опыт успешного применения зарубежных методик по преподаванию иностранных языков, возможность импортировать иноязычных

преподавателей в Россию. Доля международных языковых компаний на нижегородском рынке на сегодняшний день составляет порядка 15%.

Таким образом, область статистического учета по языковым школам является перспективной для их развития. Однако, вследствие глобализации маловероятно, что количество компаний, предоставляющих услуги по обучению иностранным языкам в Нижнем Новгороде, резко увеличится. В этих условиях на рынок выходят языковые школы других стран, которые объединяются в специализированные группы. Здесь также требуется соответствующий учет.

Список использованных источников

1. Панкрухин А.П. Маркетинг образовательных услуг //Маркетинг в России и за рубежом, №7–8 1997.
2. Рынок изучения иностранных языков в России. – Октябрь, 2008 //www.t-rost.ru
3. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал» / А.Л. Гапоненко, Т.М. Орлова. – М.: ЭКСМО, 2008. – 400 с.
4. www.gks.ru

*Галочкина Екатерина Александровна
ассистент кафедры «Коммерция» Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ НИЖЕГОРОДСКОГО РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ

В настоящее время рынок отечественной недвижимости находится под влиянием глобального финансового кризиса, и нижегородский рынок не стал исключением. К результатам воздействия кризиса можно отнести резкое падение спроса во всех сегментах рынка, снижение стоимости квадратных метров. Основными причинами трудностей нижегородского строительного рынка являются: падение доходов, как населения, так и частного бизнеса (и как следствие – снижение покупательной способности и в секторе жилой недвижимости, и в секторе коммерческой недвижимости); снижение доступности кредитных средств для потенциальных участников рынка; уменьшение доходности вложений в недвижимость по сравнению с другими видами инвестиций. Таким образом, мировой финансовый кризис скорректировал тенденции развития строительного рынка – из растущего он превратился в падающий, а впоследствии - в выжидающий.

Рынок жилой недвижимости можно разделить на рынок первичного жилья и рынок вторичного жилья. По мнению экспертов, потребительский спрос распределяется примерно следующим образом – на долю первичного жилья

приходится 40%, на долю вторичного – 60%. Однако в 2009-2010гг. в связи с кризисом доля готового жилья значительно выросла (до 80%).

С 2009г. под влиянием мирового финансового кризиса стоимость жилья начала падать, причем снижение цен было зафиксировано впервые за последнее десятилетие. При сравнении динамики цен на первичном и вторичном рынках можно определить, что на первичном рынке снижение цен составило примерно 10%, на вторичном – более 20%. Однако в обоих сегментах с августа 2009г. наметилась стабилизация ценовой ситуации, а в некоторые периоды цены на квадратные метры даже росли. На апрель 2011г. средняя стоимость жилья по Нижнему Новгороду составила 46,3 тыс. рублей за квадратный метр. Рост цен за 2010г. был незначительным: менее 1% в год [2]. На стоимость жилья оказывают значительное влияние такие факторы, как тип дома (элитное жилье, народная стройка, «сталинка» и др.), местоположение, состояние подъезда, наличие автостоянок, характеристика инфраструктуры и многое другое. Именно под влиянием вышеперечисленных факторов происходит достаточно сильная дифференциация цен на жилье по административным районам города Нижнего Новгорода.

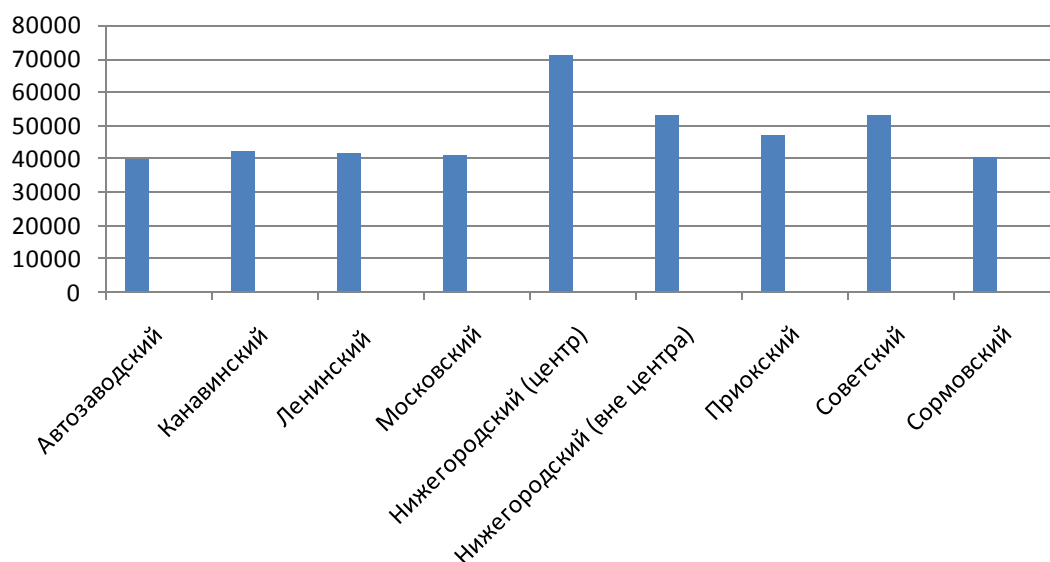


Рис. 1. Средняя цена одного квадратного метра готового жилья по административным районам города Нижнего Новгорода в апреле 2011 года

Как видно из рисунка 1 максимального уровня цены достигают в центре Нижегородского района (более чем на 50% выше средней цены по городу). Также можно отметить, что выше среднегогородского уровня цены во всех нагорных районах (Приокском, Советском, Нижегородском), цены на жилье в заречных районах практически одинаковы.

По мнению экспертов, 2011–2012гг. будут характеризоваться низкими объемами ввода жилья, что связано с отсутствием новыхстроек в период с середины 2008г. до начала 2010г., и данная ситуация приведет к дефициту предложения на первичном рынке жилья. Однако в связи с большим предложением на вторичном рынке значительный рост цен вряд ли возможен. Также скачки цен будут сдерживаться снижением реальных доходов населения.

В целях повышения спроса на жилье и стимулирования жилищного строительства областная и городская администрации проводят комплекс антикризисных мероприятий – государственные и муниципальные закупки, льготы строительным организациям, увеличение объемов ипотечного кредитования граждан. Значительным событием в сфере жилищного строительства города Нижнего Новгорода является обсуждение, корректировка и принятие плана развития города Нижнего Новгорода до 2030г. В плане заявлено значительное увеличение доли жилых территорий за счет освоения незастроенных территорий, перевода территорий, занятых промышленными предприятиями и садами в жилые территории. За этот период планируется увеличение жилищного фонда на 82% [1]. Также городская администрация ведет активную работу по реализации муниципальной адресной программы по сносу и реконструкции ветхого и аварийного фонда города Нижнего Новгорода. К 2015г. планируется расселить 73 многоквартирных дома общей площадью более 300 тысяч квадратных метров, таким образом, появится 14 перспективных строительных площадок, при этом общий объем финансирования составит более 15 миллиардов рублей [1].

Рынок коммерческой недвижимости в целом повторяет тенденции рынка жилой недвижимости. В период кризиса произошло резкое снижение арендных ставок и продажных цен на объекты офисной недвижимости. Сложилась ситуация, когда предложение превышает спрос, и продавцы вынуждены идти на уступки в процессе переговоров с арендаторами и сдавать помещения по ценам, близким к ценам эксплуатации, для покрытия текущих расходов. Состояние офисной недвижимости – показатель деловой активности города и региона. Рынок Нижнего Новгорода является достаточно молодым и потенциальный спрос на качественную офисную недвижимость еще ненасыщен. Кроме того, восстановлению рынка коммерческой недвижимости препятствует механизм отложенного спроса (перенос сроков расширения компаний, переезда в более престижные условия, оптимизация размеров помещений и т.д.). Эксперты прогнозируют замедление снижения цен и дальнейшую стабилизацию на рынке коммерческой недвижимости.

Список использованных источников

1. www.admgor.ru
2. www.nizhstat.gks.ru

Горелова Алевтина Александровна
кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга
и предпринимательской деятельности Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

ОСОБЕННОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОДАЖ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНА

Метод прогнозирования продаж, учитывающий поведение потребителей, считается одним из важнейших открытий маркетинга конца 20 века.

Очевидная идея, - продажи обеспечивают покупатели,- получила количественное воплощение благодаря возможностям контролировать потребительское поведение через опросы, ведение обширных баз данных, использование технических средств регистрации аспектов и результатов исследуемого поведения.

Рассматриваются следующие целевые переменные потребительского поведения, определяющие объёмы продаж:

- количество покупателей товара;
- интенсивность покупок;
- стоимость покупки.

Продажи в стоимостном выражении равны произведению этих трёх переменных. Для прогнозирования продаж нужно иметь динамические ряды этих переменных за последние пять лет. Далее рассчитываются и, например, по методу скользящей средней прогнозируются темпы прироста каждой переменной на следующий период времени. Это позволяет получить прогнозные значения рассматриваемых переменных.

Прогнозирование продаж с учётом потребительского поведения определённым образом трансформируется применительно к Интернет – магазинам, с учётом их специфики.

Основные этапы процесса прогнозирования заключаются в следующем:

- первичная оценка спроса на товар;
- прогноз трафика посетителей сайта;
- определение коэффициента конвертации посетителя сайта в контакт (или в «потенциального клиента»);
- прогноз конвертации «потенциальных клиентов» в заказы (или в «реальных клиентов»);
- оценка среднестатистического коэффициента конвертации посетителя в покупателя;
- прогноз среднемесячной выручки Интернет - магазина.

Чтобы получить представление о спросе на товар, который планируется продавать через Интернет-магазин, необходимо воспользоваться статистикой ключевых слов поисковых машин. Так как поисковые машины учитывают все запросы, которые вводят пользователи, то имеется возможность определить

частоту и степень популярности каждого запроса. Разумеется, не каждый запрос связан с намерением приобрести товара.

Yandex, например, даёт статистику количества показов слова (или словосочетания), а не статистику запросов. Для оценки запросов на покупку товара нужно из общего числа запросов вычесть те, которые явно не нацелены на покупку. Yandex позволяет также не только оценить спрос по различным географическим территориям (таргетирование запросов), но и учесть его сезонный характер.

Для расчёта прогноза продаж товара через Интернет – магазин необходимо оценить возможное число посетителей сайта (трафик Интернет – магазина). Трафик может быть организован двумя способами:

- благодаря оптимизации сайта с целью повышения его позиции в выдаче поисковой машины (SEO- трафик);
- благодаря размещению контекстной рекламы.

Для оценки SEO - трафика необходимо располагать следующей информацией:

- данные о запросах (количестве, их точных формулировках), используемых для продвижения сайта;
- частоте каждого запроса;
- предполагаемом месте в выдаче поисковой системой по результатам оптимизации сайта (для каждого запроса).

Будущая позиция сайта определяется специалистами по его продвижению (SEO-специалистами) с учетом выделенных инвестиций. Вероятность перехода на сайт тем выше, чем выше его позиция в выдаче.

Из практики известны следующие значения вероятностей перехода в зависимости от места в поисковой выдаче:

- первое место - вероятность перехода на сайт равна 23%;
- второе место – 19.6%;
- третье место – 11.3%;
- четвёртое место – 7.1%.

Суммарно первые четыре позиции обеспечивают порядка 60% переходов. Следующие шесть позиций (с пятого по десятое место) добавляют ещё 25%.

Трафик посетителей сайта определяется произведением частоты конкретного запроса на расчётную вероятность перехода. Для определения общего прогноза SEO - трафика необходимо просуммировать отдельные прогнозы трафика по различным ключевым словам и словосочетаниям.

При использовании контекстной рекламы принципиальным является вопрос, сколько людей, увидевших рекламу, перейдёт на сайт? Показатель кликабельности CTR, определяющий процент пользователей, перешедших на сайт от всех, осуществляющих поиск товара, зависит как от места расположения рекламы, так и от особенностей самого товара, а также, – и весьма значительно, - от уровня конкуренции. Известны следующие вероятности нажатия на рекламное объявление в зависимости от его расположения:

- для объявлений, находящихся в специальном размещении, вероятность составляет от 5% до 40%;
- для объявления, находящемся на первом месте - от 2% до 25%;
- для объявлений из зоны гарантированных показов – от 0,05% до 10%.

Практики рекомендуют брать среднее значение вероятности, которое корректируется с учётом конкуренции. Если конкуренция значительна, то уровень вероятности лучше взять меньше среднего, а при слабой конкуренции – больше среднего значения.

С учётом частотности запросов по каждому рекламному объявлению и вероятности нажатия на него можно спрогнозировать трафик для конкретно расположенного объявления. Трафик контекстной рекламы определяется как сумма трафиков всех видов размещения рекламных объявлений.

После расчёта трафика посетителей, необходимо сделать следующий шаг и определить коэффициент конвертации посетителей в контакт. Под контактом, например, подразумевается звонок или письмо заинтересованного посетителя по поводу товара.

Коэффициент конвертации посетителей в контакт зависит, с одной стороны, от такой пользовательской характеристики как юзабилити, а с другой – от уровня цены на товар.

Юзабилити – это «комбинация факторов, оказывающих влияние на восприятие пользователем системы». Сайт должен быть простым, быстрым, легко запоминающимся. Дизайн - без ненужных изысков, удобная навигация, текст, разбитый на кусочки с отдельными подзаголовками. Как показывают исследования, Интернет-магазины теряют до 50% посетителей из-за некачественного юзабилити сайтов.

Коэффициент конвертации посетителей в контакт меняется достаточно в широких пределах – от нуля до тридцати и более процентов.

Коэффициент конвертации контактов в покупателей значительно зависит от качества обслуживания сотрудниками контакт - центра. Он может принимать значения от 10 до 50 процентов.

Коэффициент конвертации посетителей в покупателей определяется как произведение коэффициента конвертации посетителей в контакт на коэффициент конвертации контактов в покупателей. Его практическое значение равно 0.5%.

Прогнозирование среднемесячной выручки от продажи конкретного товара предполагает следующие этапы:

- прогнозирование среднемесячного количества сделок;
- определение средней стоимости товара в магазине;
- определение среднего количества товаров в корзине покупателя;
- прогнозирование выручки за месяц.

Для прогнозирования среднего количества сделок в месяц необходимо умножить трафик посетителей на коэффициент конвертации посетителей в покупателей.

Средняя стоимость сделки, в свою очередь, определяется как произведение средней стоимости товара в магазине на среднее количество товаров в корзине покупателя.

Завершающий этап – прогнозирование продаж (выручки) Интернет - магазина. Среднемесячную выручку от продажи конкретного товара можно определить, если умножить среднее количество сделок за месяц на среднюю стоимость сделки.

Если магазин работает с широким ассортиментом товаров, то все расчёты необходимо проводить отдельно для каждой товарной группы.

Список использованных источников

1. Ашманов И., Иванов А. Оптимизация и продвижение сайтов в поисковых системах. СПб.: Питер, 2011.
2. Качалов И. Прогнозирование продаж с точностью 90% и выше. СПб.: Питер, 2008.
3. <http://retail-online.ru>
4. <http://www.weblider.ru>

Дороничев Дмитрий Андреевич
заведующий кафедрой экономики народного хозяйства
экономического факультета Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского,
кандидат экономических наук, доцент
г. Нижний Новгород

Пчелинцев Александр Дмитриевич
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики
народного хозяйства Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

Пчелинцев Вячеслав Александрович
кандидат экономических наук, старший преподаватель
кафедры экономики народного хозяйства Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

СТАТИСТИКА: РОЛЬ И МЕСТО В ФОРМИРОВАНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ

Статистика всегда играла огромную роль в формировании специалистов различного профиля и экономистов в том числе. Не случайно эта дисциплина в планах подготовки экономистов входит в общепрофессиональный блок дисциплин. И вообще трудно определить, где начинается и кончается статистика для студента. Он погружен в неё постоянно ведь термин «статистика» имеет в настоящее время несколько значений:

- статистикой называют планомерный и систематический учет массовых общественных явлений, который осуществляется статистическими органами;
- статистика – это и статистические данные, публикуемые в статистических сборниках, справочниках и периодической прессе;
- статистикой, наконец, называют специальную научную дисциплину.

Статистика относится к общественным наукам. Она изучает массовые общественные явления и складывающиеся в них количественные закономерности.

Статистика связана со многими другими науками. В статистике очень много расчетов, поэтому она имеет тесные связи с математикой. Статистика опирается на экономическую теорию и сама «подпитывает» ее. Порой трудно найти границу, разделяющую статистику и анализ финансово-хозяйственной деятельности. Вообще все экономические науки в той или иной мере связаны со статистикой, используют её методы и результаты статистических исследований.

За двести лет существования государственной статистики статистика как наука постоянно развивалась и совершенствовалась.

Каждой общественно-экономической формации соответствовали и специфические особенности статистики. Ее теоретические концепции, статистические учреждения, объекты исследования, способы собирания статистических сведений, методы их обработки и анализа изменяются и совершенствуются.

Каждая наука обладает и рядом существенных специфических особенностей, отличающих ее от других наук и дающих ей право на самостоятельное существование как особой отрасли знаний. Главная особенность любой науки заключается прежде всего в предмете познания, представляющем собой совокупность определенных явлений, предметов, вещей или определенных существенных их свойств, характерных черт.

В чем же отличие статистики от других наук об обществе? Что она изучает, что является предметом ее познания? Имеют ли явления общественной жизни какие-либо свойства, которые может изучать только статистика, а не другие науки.

Явлениям общественной жизни присуща количественная определенность. Она выражается в том, что в каждый данный момент применимы к ним определенные количественные характеристики, между ними существуют определенные количественные соотношения. Эти соотношения и характеристики непрерывно изменяются. Изменяются размеры явлений, изменяются количественные соотношения как между явлениями, так и между признаками одного и того же явления. Так, в нашей стране, как и в других странах, изменяется численность населения, его структура, изменяется производство различных видов продукции народного хозяйства, соотношение его размеров в данном году с размерами в предыдущем году; изменяется численность рабочих на предприятиях и соотношения между объемом произведенной продукции и численностью рабочих и т. д.

Вот эта количественная сторона массовых общественных явлений и составляет предмет познания статистической науки. Но статистика исследует не количество как таковое, не количество само по себе, а количество в связи с его качественным содержанием. Специфику предмета статистики определяет то, что основные понятия (категории) статистической науки связаны с качественной стороной общественных явлений.

В настоящее время статистика - область науки, изучающая методы исследования массовых явлений с использованием их численных значений.

Трудно переоценить практическое значение статистики. Современному обществу в процессе управления экономикой на всех ее уровнях просто невозможно обходиться без достаточно полной и достоверной информации, без статистического анализа имеющихся данных. Статистика давно стала немаловажной смежной наукой для множества других наук.

В задачи статистики входит определение размеров макроэкономических показателей, выявление тенденций развития отраслей экономики; оценка уровня инфляции; анализ состояния финансовых, товарных и других рынков;

исследование уровня жизни населения и других социально-экономических явлений и процессов.

Используемые на этапах статистического исследования методы сбора, обработки и анализа данных составляют основное содержание базового раздела статистической науки — «Общей теории статистики».

Одной из целей изучения статистики является продемонстрировать студентам разносторонние возможности статистического исследования, показать логику перехода от одного этапа анализа к другому, научить студентов делать выводы при решении задач и довести студентов до завершающего этапа исследования, характеризующегося выявлением закономерностей развития исследуемого явления.

Организация российской статистики представляет собой иерархическую систему, верхним звеном которой является Федеральная служба государственной статистики (Росстат) — методологический и организационный центр по сбору, обработке и анализу статистических данных на государственном уровне. Промежуточные звенья данной системы находятся в республиканских, краевых и областных центрах. Низовыми звеньями статистики являются районные (окружные) отделы статистики.

Получаемые Федеральной службой государственной статистики данные представляются органам федеральной власти, а также публикуются для широкого использования. Для студента важно знать эти источники, чтобы он мог применять их при выполнении различных научных работ, а также при написании дипломной работы.

Статистические ежегодные издания:

- Российский статистический ежегодник;
- Россия в цифрах;
- Регионы России;
- Женщины и мужчины России;
- Россия и страны мира.
- Периодические статистические издания:
- Статистическое обозрение (ежеквартальный журнал);
- Вопросы статистики (ежемесячный журнал) и другие.

С важнейшими социально-экономическими показателями Российской Федерации можно ознакомиться через сеть INTERNET.

Сейчас мы вступаем в третий век развития Российской статистики. Благодаря всемирной информационной сети она становится все более доступной и информационно насыщенной и открывает все большие возможности для проведения качественных исследований экономических процессов на всех уровнях — от глобальных до уровня домашних хозяйств.

Егорова Надежда Юрьевна
кандидат социологических наук, доцент кафедры
общей социологии и социальной работы Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

ТРАНСФОРМАЦИИ ФОРМ СЕМЬИ: АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ И РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Последнее столетие характеризуется значительными трансформационными процессами в различных сферах общественной жизни. Во многом под воздействием данных изменений происходят существенные сдвиги и в рамках института семьи, в том числе в России. В первую очередь, об этом свидетельствует динамика демографических показателей, фиксируя серьезные структурные преобразования современной российской семьи. В данном контексте стоит обратить внимание на следующие тенденции:

- уменьшение средней величины семьи (сегодня средний состав домохозяйств, состоящих из 2 и более человек, составляет 3,18 человека);
- нуклеаризация семьи (большинство семей в России имеют нуклеарную структуру, т.е. состоят из супружеской пары с детьми или без них. Таких, по данным переписи 2002 года, – 54,9%. К ним необходимо добавить нуклеарные неполные или монородительские семьи. Численность материнских и отцовских семей в России составляет 15,2%. Семей, имеющих расширенную структуру, в целом лишь 23,3% от общего числа семей);
- увеличение числа неполных (монородительских) семей (по результатам переписи 2002 года, доля различных вариантов домохозяйств с монородительской структурой составляет 21,6% от общего числа домохозяйств, включающих 2 и более человек; если параметры домохозяйства ограничить наличием в них детей, то доля семей с одним родителем возрастет до 28%);
- увеличение доли незарегистрированных семейных союзов (по результатам переписи 2002 года, 10% супружеских пар не были зарегистрированы [1]);
- низкие показатели регистрируемой брачности (несмотря на улучшение ситуации в конце 20-го – нач. 21-го столетий, количество ежегодно заключаемых браков составляет немногим больше 1 млн., тогда как в 80-х годах этот показатель приближался к 1,4 – 1,5 млн. [2, с. 116]);
- высокий уровень разводимости (ежегодно расторгается почти 700 тыс. брачных союзов [2, с. 116]);
- увеличение числа повторных брачных союзов (между переписями населения 1989-го и 2002-го гг. доля таких союзов колебалась в пределах 25-28% от общего числа заключенных браков);
- низкие показатели рождаемости (вопреки предпринимаемым государством усилиям суммарный коэффициент рождаемости остается на

низком уровне, в 2009 году он составил 1,5 рождения в среднем на одну женщину [2, с. 95]);

- высокие показатели внебрачной рождаемости (в последние годы данный показатель несколько снизился в сравнении с началом 21-го столетия (в 2005 году этот показатель вплотную подобрался к отметке в 30%) и в 2009 году составил 26,1 % от общего числа рождений [3]).

Другим направлением трансформаций в рамках института семьи является процесс размывания системы поведенческих норм, регулирующих семейно-брачные отношения, представлений о содержании семейных ролей. Подтверждение этому находим в целом ряде социологических исследований [4], которые позволяют сделать выводы о перестройке структуры внутрисемейных отношений, затрагивающей супружескую, родительско-детскую, родственную подсистемы взаимодействия.

Отмеченные изменения не могли не привести к многообразию семейных практик. Как считает Т.А. Гурко: «Сегодня, очевидно, более уместно говорить не о «семье», в определение которой уже трудно даже в рамках конкретной культуры вложить всевозможные вариации, а о семьях...» [5]. Действительно, ряд тенденций сказываются на изменении структуры семьи, предопределяя одновременное сосуществование нуклеарных/расширенных, полных/неполных, первобрачных/повторных, зарегистрированных/незарегистрированных, бездетных/малодетных/многодетных и т.д. семей. Изменение структуры внутрисемейных отношений привносит свой элемент вариативности, основанный на разнообразии семей по стилю воспитания, распределению власти, обязанностей в семье, по степени свободы супругов (приводя к появлению, например, открытого брака, Годвин-брака, регулярно-раздельного брака и т.д.).

В конечном итоге это приводит к тому, что понятие «нормативной», «нормальной» семьи становится нечетким и размытым.

Вплоть до середины 20-го столетия в России наиболее распространенным вариантом семейных отношений была семья, основанная на первом браке, до сих пор этот тип считается нормативным. В то же время, учитывая рост разводов, стоит предположить, что количество семей, основанных на повторном браке, а также количество детей, воспитывающихся в подобных семьях, растет. К сожалению, российская статистика не дает нам возможности точно говорить о количестве повторных союзов, можно лишь отметить, что от общего числа ежегодно заключаемых союзов 30% не являются первыми.

Некоторое представление о распространении повторных (сводных) семей дают выборочные социологические исследования. Так, например, исследование «Ценность детей. Межпоколенные отношения», проведенное в Нижегородской области в 2006 году, показало, что 8% матерей воспитывали ребенка (детей) в повторном союзе (от общего числа супружеских союзов). К ним можно добавить 4,8% матерей, воспитывающих ребенка в незарегистрированном повторном союзе [6].

Еще одной формой, которая меняет сегодня представление о нормативной семье, становится сожительство, или незарегистрированный союз. Впервые оценить степень распространения подобных семей позволила микроперепись 1994 года, согласно которой доля сожителей в общем числе супружеских союзов составила 7%. К 2002 году, как уже было сказано, она увеличилась до 10% [7]. Результаты одного из последних общероссийских исследований, проведенных Росстатом в 2009 году, показывают, что количество подобных пар выросло, причем чаще сожительство характерно для мужчин и женщин, отношения которых являются повторными. Общее же число респондентов, состоящих в зарегистрированных браках, составило 85% [8]. Данные социологических исследований в различных регионах России говорят о еще большей степени распространенности данного феномена. Так, например, результаты исследования «Жизнь семейная», проведенного в Нижегородской области в 2007 году, показывают, что у 22,5% респондентов супружеский союз не был зарегистрирован [9].

Сожительство начинает занимать прочные позиции и в качестве пробного брака, и в качестве альтернативы зарегистрированной семье. По данным того же исследования Росстата [8], до 1990-х доля браков, начавшихся с регистрации, среди женщин составляла 71,6%, среди мужчин – 77,6%. У респондентов, заключивших брак в 2005-2009 годах, в половине случаев семейная жизнь началась с сожительства. Что касается повторных браков, то у 75% женщин, ставших замужними в последние годы, регистрации предшествовало сожительство.

Пока свыше 60% респондентов считают регистрацию, по крайней мере, первого брака обязательной, примерно треть – желательной. Отношение к регистрации брака зачастую зависит от наличия беременности и ребенка. Только 10,8% состоящих в незарегистрированном браке женщин собираются обязательно зарегистрировать брак при отсутствии беременности и уже 28,9% женщин собираются это сделать в случае принятия решения о рождении ребенка. Однако каждая пятая в такой ситуации не собирается этого делать. И даже в случае рождения ребенка менее половины (43,9%) женщин обязательно собираются зарегистрировать свой брак, а 16,3% не намерены этого делать вообще [8].

Результаты других социологических исследований показывают, что часть детей уже воспитывается в рамках сожительств. Например, по результатам упоминавшегося исследования «Ценность детей. Межпоколенные отношения» [6], среди женщин, участвующих в опросе, 9,6% матерей с маленькими детьми и 11,3% матерей с детьми-подростками отнесли себя к категории «не замужем, совместно проживаю (незарегистрированный брак)». Более того, среди участвующих в опросе женщин половина жили совместно с партнером более 10 лет, 25% – 5-9 лет, и лишь четверть имели непродолжительный стаж супружеских незарегистрированных отношений – менее 4 лет.

Почти все женщины в незарегистрированных союзах, по данным исследования, воспитывали родного ребенка (за исключением одной, для которой ребенок являлся усыновленным). Что касается кровных отношений между детьми и партнером женщины, то здесь можно выделить, по меньшей мере, два варианта. В большинстве случаев (58%, или 36 пар) партнер был биологическим отцом ребенка, в остальных – хотя бы один из детей не был ему родным.

Семьи с одним родителем, или монородительские семьи, как уже было сказано, становятся достаточно распространенным типом семьи. Монородительская семья может быть очень разнообразной по причинам и мотивам формирования, по составу, способам внутрисемейного взаимодействия.

Чаще всего, такие семьи возникают в результате развода, вдовства или внебрачного рождения ребенка. Причиной появления монородительской семьи могут стать усыновление ребенка одиноким родителем, что допускается семейным законодательством, а также лишение одного из родителей родительских прав, хотя это встречается гораздо реже. Сегодня самой распространенной причиной формирования семьи с одним родителем является развод (58% женщин, самостоятельно воспитывающих ребенка, разведены, 24% – не состояли в браке (одинокие матери), 18% – вдовы) [10], соответственно, наиболее распространенный тип – послеразводная семья. К сожалению, точно судить о степени распространенности тех или иных вариантов мы не можем.

Таким образом, для российской семьи конца 20-го-начала 21-го столетий характерны серьезные преобразования, связанные с изменениями ее внешней и внутренней структур. Эти трансформации приводят к многообразию форм семьи и формированию новых типов семейных отношений, которые С.И. Голод обозначил как «супружеские», при этом подчеркнув, что «они функционируют в двух модификациях – моногамной и последовательно полигамной» [11] или безразводного пожизненного супружества и повторного брака. Стоит отметить и возможность неинституционального (т.е. незарегистрированного) характера отношений. «Многообразие организации семейной жизни современного человека – один из элементов сегодняшней семейной системы... 20-й век обнаружил уникальный ландшафт: зафиксированы «следы» патриархального типа (состояние коего и дает, по-видимому, основание для дискуссий вокруг кризиса семьи), пик детоцентристского (по крайней мере, в России) и становление супружеского (минимально унифицированного, открывающего перспективу для личностного самовыражения – по-разному обозначаемому в различных странах – и наиболее уязвимого). Вместе с тем вскрыто многообразие действующих моделей в границах того или иного типа семьи...» [12]. И это многообразие форм семьи, фиксируемое исследованиями, требует разработки новых подходов к их выявлению в рамках статистических методов для дальнейшего изучения и анализа.

Список использованных источников

1. Вышеприведенные цифры являются результатами расчета по материалам переписи населения 2002 года. Исходные данные взяты с официального сайта Федеральной службы государственной статистики www.gks.ru.
2. Демографический ежегодник России. 2010: Стат.сб./ Росстат. – М., 2010. – 525 с.
3. Российский статистический ежегодник, 2010. Доступ через www.gks.ru/bgd/b10_13/Iss_WWW.exe/stg/d1/04-24.htm/
4. См., например: Гурко Т.А. Брак и родительство в России / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – 325 с.; Здравомыслова О.М, Арутюнян М.Ю. Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования). – М.: «Эдиториал УРСС», 1998, 176 с.; Потехина Е.Н. Специфика гендерных отношений в период социальных изменений в России: Автореф. дис...канд. соц. наук: 22.00.04. Н.Новгород, 2003, 24 с.
5. Гурко, Т.А. Трансформация института современной семьи / Т.А. Гурко // СОЦИС. – 1995. – № 10. – С. 96.
6. Научный руководитель проекта – проф. Б. Наук (Германия). Руководитель российской части исследования – проф. З.Х. Саралиева. Здесь анализируются две подвыборки указанного исследования: матери с маленькими детьми (число опрошенных – 261 человек) и матери с детьми-подростками (число опрошенных – 287 человек).
7. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. – Москва: КРОС, 2003. – С. 5.
8. Краткие итоги выборочного обследования «Семья и рождаемость». Доступ через: www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm
9. Опрошено 544 человека старше 20 лет с опытом семейной жизни. Руководитель проекта – д.и.н., проф. З.Х. Саралиева.
10. Гурко, Т.А. Брак и родительство в России / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – С. 215.
11. Голод, С.И. Перспективы моногамной семьи: сравнительный межкультурный анализ / С.И. Голод // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2003. – Том VI. – №2. – С. 117.
12. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1998. – С. 240-241.

Захарова Юлия Владимировна
кандидат экономических наук, старший преподаватель
кафедры государственного и муниципального управления
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

Свеженцев Андрей Геннадьевич
аспирант кафедры государственного и муниципального управления
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Изобретательская активность и ее стимулирование являются важнейшими задачами государственной политики по экономическому развитию как на федеральном, так и на региональном уровне. В данной области собран достаточно большой массив статистических данных. Их анализ позволяет делать выводы о динамике изобретательской активности и выявлять факторы, влияющие на нее.

Прежде всего, изобретательская активность определяется количеством заявок на регистрацию прав интеллектуальной собственности в виде патентов на изобретения, промышленные образцы и полезные модели.

На данный момент Нижегородская область занимает 15 место среди российских регионов по количеству заявок (по итогам 2010 года), при этом абсолютным лидером в РФ по данному показателю является г. Москва (13180 заявок) (рис. 1).

Анализ количества поданных заявок по Приволжскому федеральному округу позволяет выделить лидера по количеству поданных заявок на патенты – Республику Татарстан (837 заявок в 2010 г.) и аутсайдера – Республику Мордовия (38 заявок в 2010 г.) (рис. 2). Нижегородская область находится на 5 месте по данному показателю на уровне федерального округа.

Рассчитаем индексы динамики по количеству заявок в Нижегородской области по годам за исследуемый период.

$$I_{\text{дин.}} = X_1/X_0, \text{ где}$$

X_1 — число заявок отчетного периода, X_0 — число заявок базисного периода.

$$I_{\text{дин. 2007}} = X_{2006}/X_{2007} = 405/438 = 0.92$$

$$I_{\text{дин. 2008}} = X_{2007}/X_{2008} = 417/405 = 1.03$$

$$I_{\text{дин. 2009}} = X_{2008}/X_{2009} = 386/417 = 0.93$$

$$I_{\text{дин. 2010}} = X_{2009}/X_{2010} = 348/386 = 0.90$$

В итоге за последние 5 лет количество заявок на выдачу патента в Нижегородской области сократилось на 90 заявок. Статистические данные позволяют выявить устойчивую тенденцию к снижению показателя изобретательской активности. Данная тенденция является отрицательной для экономического развития Нижегородской области. Отрицательная динамика

может объясняться воздействием мирового кризиса, в том числе на изобретательскую активность, но и в 2010 г., несмотря на выход из кризиса, такая тенденция в области по-прежнему наблюдается.

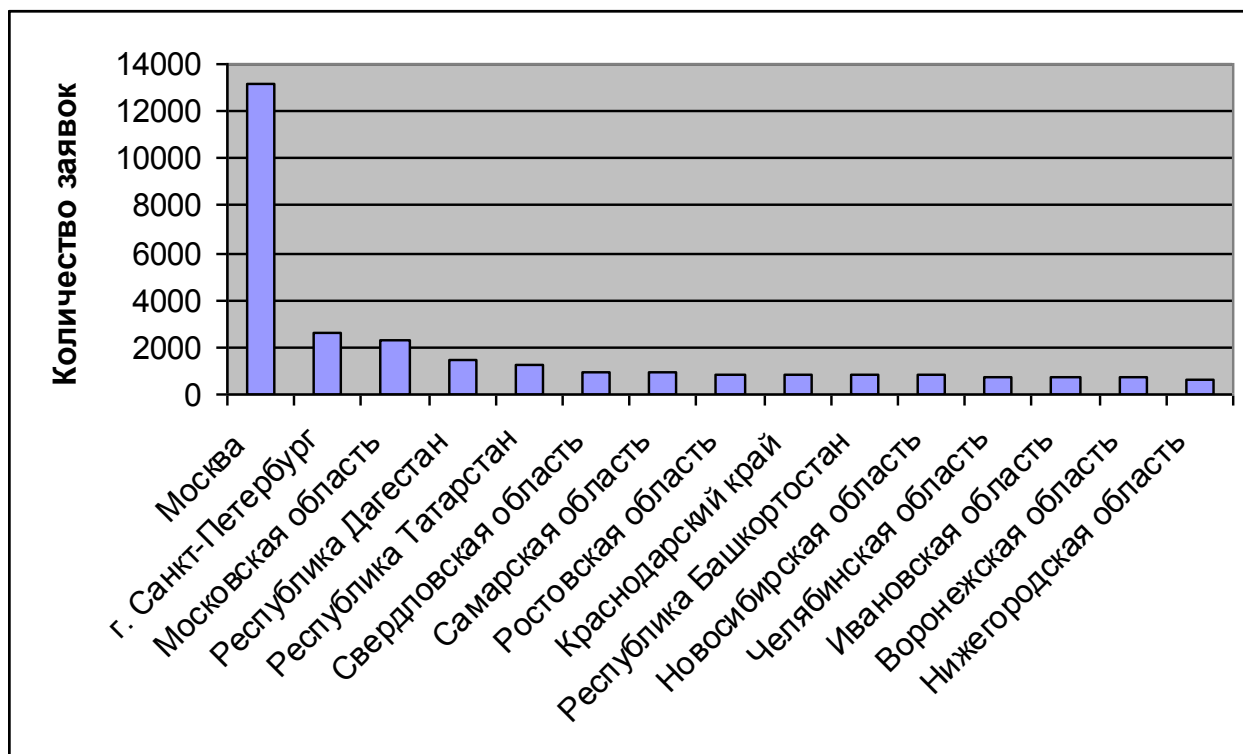


Рис. 1. Количество заявок на выдачу патента на изобретение и полезную модель, поданных российскими заявителями за 2010 г. по регионам-лидерам (по данным Роспатента)

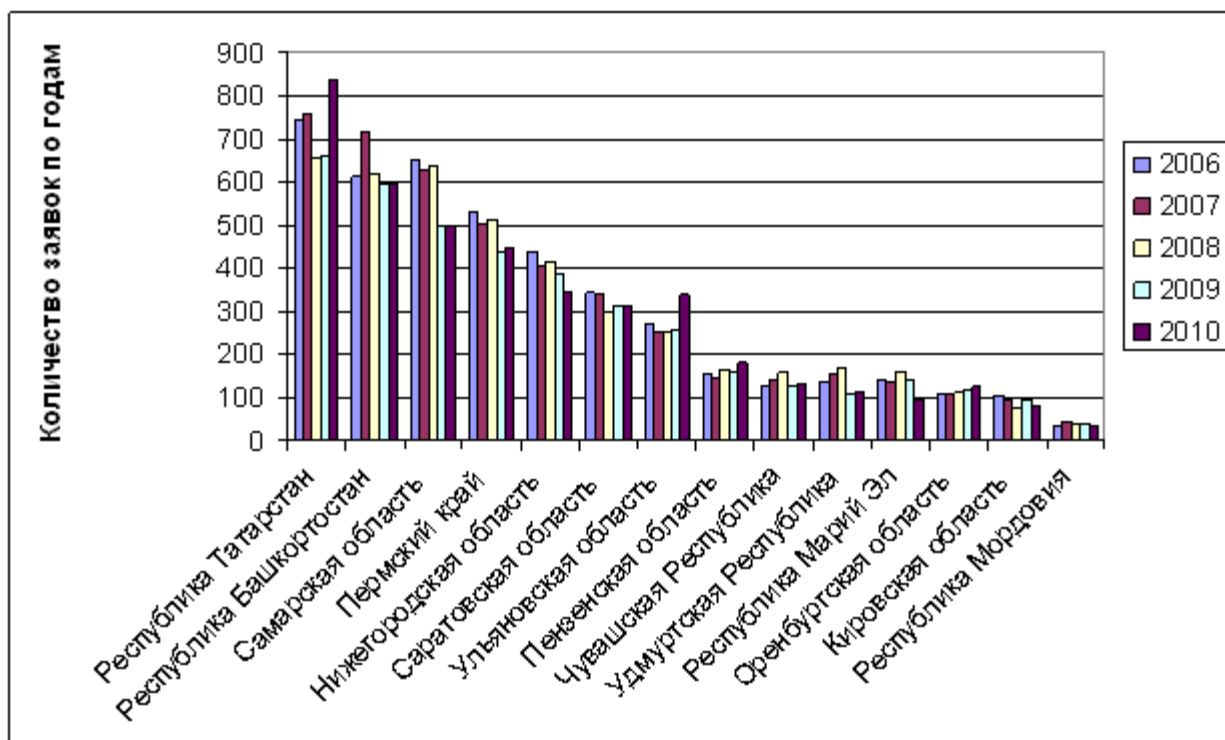


Рис.2. Количество поданных российскими заявителями заявок на выдачу патента на изобретение в 2006-2010 гг. в регионах Приволжского федерального округа (по данным Роспатента)

Стоит отметить, что валовый региональный продукт (ВРП) Нижегородской области за период 2006-2008 гг. демонстрировал устойчивую тенденцию к росту (в 2006 г. - 376180,3 млн. руб., в 2007 г. - 473 307,4 млн. руб., в 2009 г. - 597 987,7 млн. руб.).

Таким образом, отношение объема ВРП к количеству поданных заявок показывает, что в 2006 г. в Нижегородской области 1 заявка на получение патента приходилась на 858,86 млн. руб. ВРП, в 2007 г. – на 1168,66 млн. руб., в 2008 г. – на 1434,023 млн. руб.

Количество фирм в регионе, выполнявших научные и исследовательские разработки по различным видам экономической деятельности за период 2006-2009 гг., как и число заявок, демонстрирует тенденцию к снижению (рис. 3).

На одну организацию, проводящую исследования, в 2006 г. приходилось 0.25 заявки, в 2007 г. – 0.26 заявки, в 2008 г. – 0.25 заявки, в 2009 г. – 0.26 заявки. Из этого следует, что интенсивность подачи заявок организациями за рассматриваемый период существенно не изменилась и остается стабильно низкой.

Интересен анализ коэффициента изобретательской активности на региональном уровне (рассчитывается как количество поданных заявок на выдачу патентов на 10000 человек населения).

По уровню коэффициента изобретательской активности Нижегородская область находится на 9 месте в Приволжском федеральном округе с коэффициентом 1,96 (это значение чуть ниже среднеокружного), лидером по данному показателю является Ульяновская область, а аутсайдером – Оренбургская область.

Таким образом, статистические данные и анализ изобретательской активности на региональном уровне позволяют сделать некоторые выводы:

1. Наблюдается большой разброс показателей, отражающих изобретательскую активность на уровне регионов, что говорит о значительных диспропорциях в социально-экономическом развитии регионов.

2. Нижегородская область в целом демонстрирует средний уровень изобретательской активности в сравнении с другими регионами.

3. Если рассматривать показатель «количество патентных заявок» в абсолютном значении, то в Нижегородской области, как и практически во всех регионах РФ, он находится на очень низком уровне.

4. Важно анализировать не только абсолютные значения показателей, но и рассчитывать индексы динамики (обнаружена тенденция снижения изобретательской активности в Нижегородской области) и индексы интенсивности (коэффициент изобретательской активности в области находится на среднем уровне).

5. Статистический анализ дает достаточно полную информацию о состоянии и тенденциях развития изобретательской активности, но все же должен дополняться качественным анализом экономических, социальных и психологических факторов, влияющих на уровень изобретательства в обществе, не все из которых описываются статистическими данными.

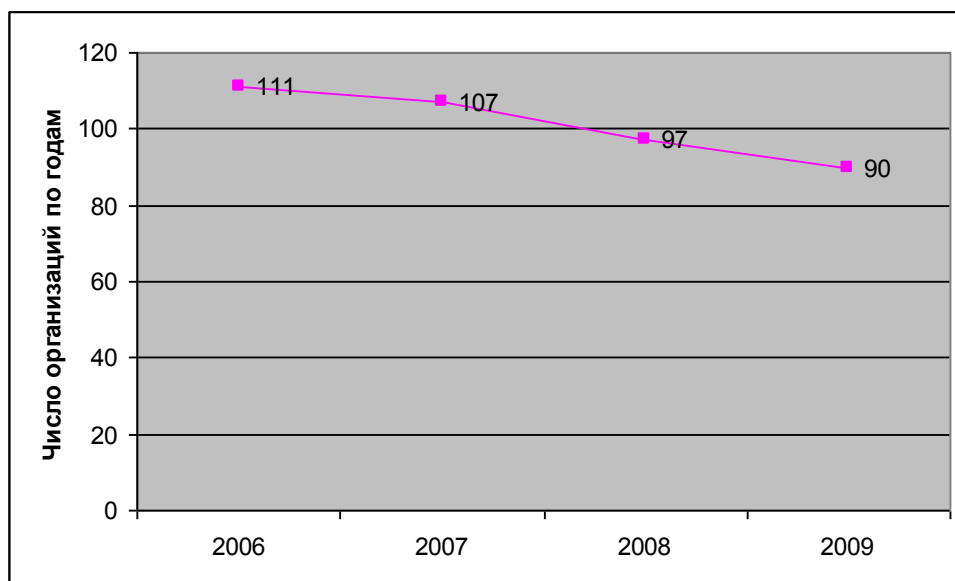


Рис. 3. Число организаций в Нижегородской области, выполнявших научные и исследовательские разработки за период 2006-2009 гг. (по данным Нижегородстата)

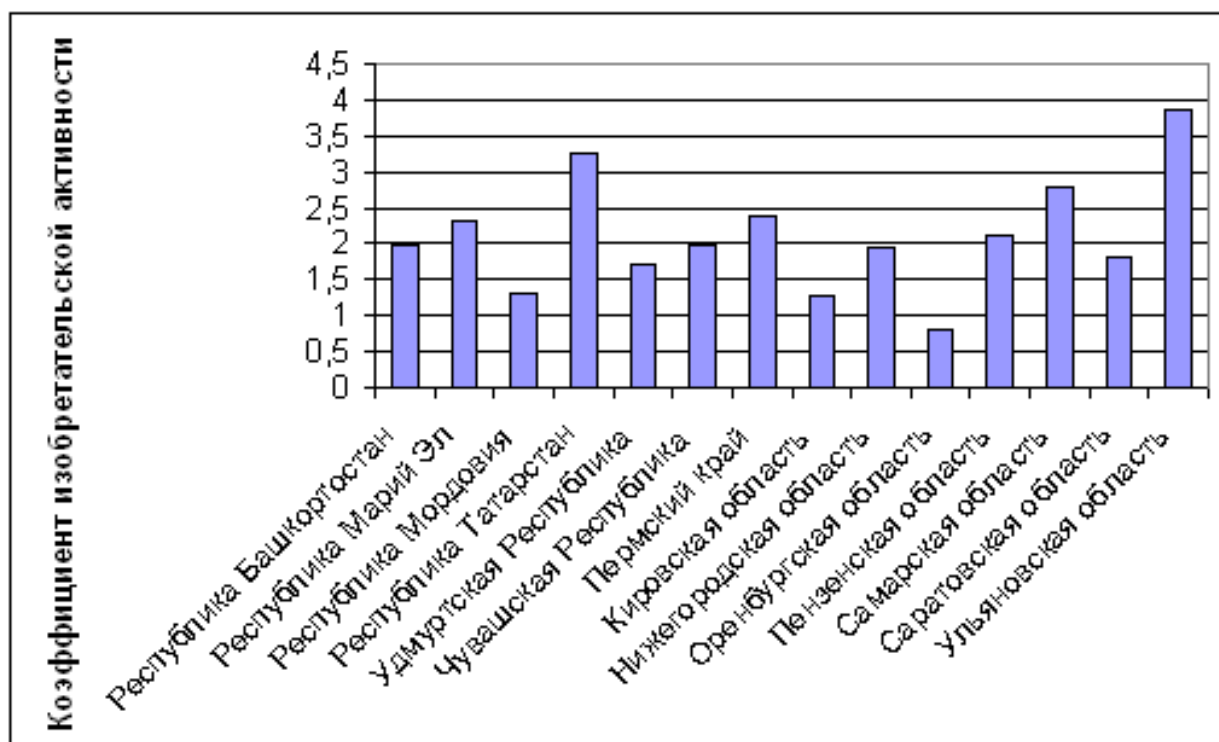


Рис. 4. Коэффициент изобретательской активности по регионам Приволжского федерального округа РФ в 2010 г. (по данным Роспатента)

УЧЕТ ЗАТРАТ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Поскольку качество продукции является важнейшим фактором повышения уровня конкурентоспособности предприятия в современных условиях хозяйствования при выходе на международные рынки сбыта, то бухгалтерский учет, как основной авторитетный поставщик экономической информации, не может стоять в стороне от учета затрат на качество продукции [2, с. 72]. В свете проводимого реформирования российского бухгалтерского учета трудно переоценить значимость кардинального пересмотра сложившегося десятилетиями стереотипа научных и практических взглядов на учет затрат на обеспечение качества продукции, как на незначительный участок бухгалтерского учета.

По существу, затраты на обеспечение качества продукции не являются объектами бухгалтерского учета, они отсутствуют в бухгалтерской и статистической отчетности, игнорируются теорией экономического анализа [1, с. 237]. Обособленный учет затрат на обеспечение качества продукции не предусмотрен ни действующим Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, ни ПБУ и другими стандартами российской системы бухгалтерского учета. То же можно сказать и о МСФО. Нет таких затрат, как системных объектов, в теории и практике управленческого учета [3, с. 24].

Наши исследования показали, что отечественные предприятия автомобилестроения учитывают затраты, непосредственно относящиеся к затратам на обеспечение качества продукции, обезличенно в составе комплексных статей затрат. Одни предприятия учитывают упомянутые затраты в составе общепроизводственных и общехозяйственных затрат, другие относят их к расходам на продажу, третьи считают их капитальными вложениями или лишь потерями от брака в производстве. Некоторые предприятия рассматривают затраты на обеспечение качества продукции, как убытки и учитывают их на счете 91 «Прочие расходы и доходы» по субсчету «Прочие расходы».

На исследованных нами предприятиях автомобилестроения систематизированные перечни объектов учета затрат на качество, так и формируемых затрат, относящихся к ним, отсутствуют. Отсюда и берет начало «котловой» (обезличенный) учет затрат на производство вообще и на обеспечение качества продукции, в частности.

Этапы жизненного цикла определяют обеспечение качества продукции, поэтому их можно считать первичными укрупненными объектами учета затрат на качество. Как показали наши исследования, упомянутые учетные объекты в бухгалтерском учете необходимо разделить на ряд однородных групп,

отражающих соответствующие виды предпроизводственных, производственных и послепроизводственных работ. Из рисунка 1 видно, что к ним относятся: проектирование, испытания и доводка, производство, приемка продукции, предпродажная подготовка, обслуживание и утилизация. Такая классификация объясняется естественно сложившимися центрами ответственности по общности работ.

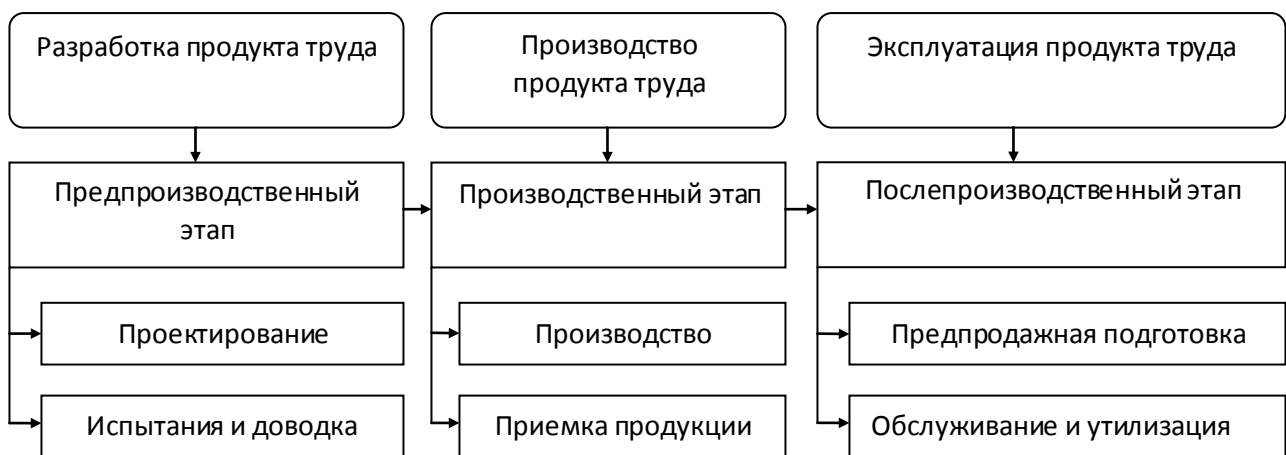


Рис. 1. Схема первичных объектов и однородных групп учета затрат на обеспечение качества продукции в ЖЦПТ.

Затраты на обеспечение качества продукции целесообразно формировать по основным направлениям жизненного цикла продукции (рис. 2).

На предприятиях автомобилестроения каждый отдельный вид работ внутри однородной группы имеет также разный удельный вес (табл. 1).

Мы считаем, что расширять далее каждый из рекомендуемых объектов нет смысла, поскольку более углубленная детализация может привести к неоправданному повышению трудоемкости бухгалтерского учета. Предполагаемая группировка рассматриваемых объектов не нарушает сложившиеся на практике центры ответственности за производственные затраты.

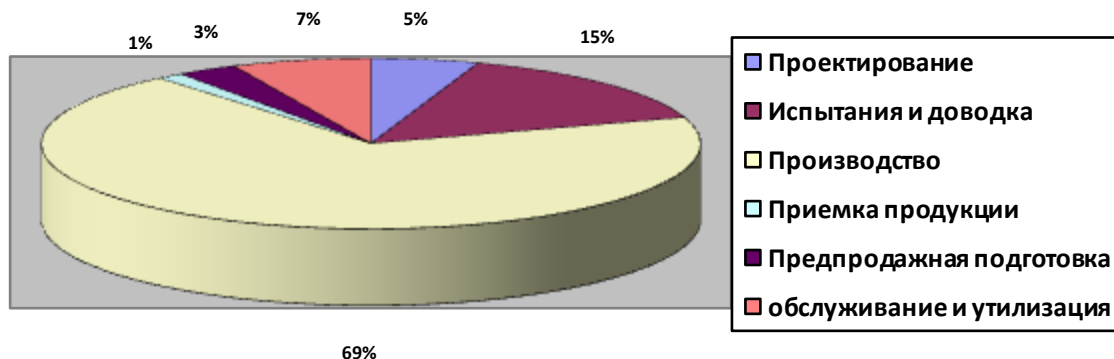


Рис. 2. Удельный вес затрат на обеспечение качества продукции в себестоимости обеспечения ее качества по однородным группам затрат

Таблица 1

Удельный вес затрат на обеспечение качества продукции автомобилестроения по видам работ в каждой однородной группе

<i>Наименование работ в однородных группах</i>	<i>Уд. вес, %</i>
Проектирование, в т.ч.:	100
<i>Исследование запросов потребителей</i>	3
<i>Разработка концепции продукта</i>	5
<i>Составление технического задания</i>	7
<i>Разработка состава продукта</i>	10
<i>Проектирование продукта и комплектующей покупной продукции и их компоновки</i>	21
<i>Разработка и оформление конструкторской документации</i>	17
<i>Создание и изготовление опытного (макетного) образца изделия</i>	37
Испытания и доводка, в т.ч.:	100
<i>Предварительные испытания опытного образца продукта</i>	19
<i>Доработка и доводка опытного образца изделия с учетом результатов испытаний</i>	12
<i>Технологическое согласование КД с учетом испытаний изделия</i>	4
<i>Выпуск первой установочной партии изделия</i>	39
<i>Закупки сырья, материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий, оборудования</i>	5
<i>Обеспечение сохранности приобретаемых изделий до начала производства</i>	3
<i>Наладка нового оборудования</i>	18
Производство, в т.ч.:	100
<i>Пооперационный контроль качества в производственных процессах</i>	69
<i>Испытания, обкатка и тестирование агрегатов</i>	31
Приемка продукции, в т.ч.:	100
<i>Приёмка готовой продукции по количеству и качеству</i>	29
<i>Работы по исправлению забракованной продукции по результатам контроля</i>	45
<i>Идентификация продукции по ассортиментным характеристикам</i>	10
<i>Консервация продукции, подлежащей длительному хранению и транспортировке</i>	16
Предпродажная подготовка, в т.ч.:	100
<i>Мойка, комплектование продукции, монтаж деталей и др.</i>	76
<i>Транспортирование продукции потребителям</i>	24
Обслуживание и утилизация, в т.ч.:	100
<i>Техническое обслуживание и гарантийный ремонт</i>	68
<i>Исправление брака по рекламациям</i>	21
<i>Использование вторичного сырья утилизируемой продукции</i>	11

Каждая однородная группа работ и соответствующие ей затраты могут быть обособлены в рамках производственного структурного подразделения, осуществляющего определенный вид обычной деятельности предприятия.

При определении состава (номенклатуры) затрат на обеспечение качества продукции для каждой из однородных групп мы предлагаем выделить общие и специализированные затраты.

В число общих затрат необходимо включить затраты на функционирование и аудит системы качества, обслуживание и калибровку измерительного и испытательного оборудования, оценку надежности поставщиков, обучение персонала вопросам качества, оптимальный уровень технических проверок и контрольных операций.

Для обособленного бухгалтерского учета затрат определенной отраслевой направленности необходимо определить состав типичных индивидуальных затрат на качество, непосредственно относящихся к определенному объекту учета. Кроме того, на предприятиях автомобилестроения внутри этапов жизненного цикла продукции появляются типичные потери от брака продукции или выполняемых работ. Предлагаемая нами группировка состава затрат на обеспечение качества и потерь от брака позволит их выделить из комплексных статей затрат. К затратам на обеспечение качества продукции мы рекомендуем отнести затраты на работы по профилактике, предупреждению и контролю появления дефектов, а затраты, связанные с потерями от брака, по нашему мнению, состоят из затрат на устранение внешних и внутренних дефектов.

Исследование и определение внутризаводского учетного перечня указанных затрат тем более необходимо, поскольку системные исследования в этой области не приводятся и не приводились ранее.

Внутри каждого объекта учета затрат на обеспечение качества продукции формируются затраты по двум категориям: затраты на обеспечение качества продукции; допустимые и сверхнормативные потери от брака. Формирование затрат по объектам учёта, а внутри – по элементам затрат и статьям калькуляции в учёте затрат на обеспечение качества продуктов труда необходимо принять как неотъемлемую составляющую производственного учета (Рисунок 3).

Мы видим необходимость в расширении типовой номенклатуры, регламентированной ПБУ 10/99 (п. 8 в редакции 2006 г.) в связи со значительным удельным весом в затратах на качество и предлагаем дополнить типовую номенклатуру двумя элементами затрат: «Покупные полуфабрикаты, комплектующая продукция и кооперированные услуги», а также «Топливо технологическое».

Аналитический учет затрат на обеспечение качества продукции внутри однородных групп мы предлагаем вести по центрам затрат (подразделениям предприятия), экономическим элементам и статьям затрат в двух разрезах: затраты на обеспечение качества продукции; допустимые и сверхнормативные потери от брака.



Рис. 3. Номенклатура затрат на обеспечение качества продукции в автомобилестроении по экономическим элементам

Выполнение каждого вида работ по обеспечению качества продукции необходимо планировать и согласовывать по заранее разработанной внутрихозяйственной схеме документооборота предприятия. Одновременно по каждому центру ответственности (структурному подразделению) формируется специализированный пакет первичной нормативной (конструкторской, технологической и экономической) документации, непосредственно касающейся нормативов затрат на обеспечение качества продукции. При этом важно, чтобы нормативная база учёта затрат на качество включала систематизированный комплекс текущих норм и нормативов рационального потребления хозяйственных средств по объектам учета затрат на качество.

Предлагаемое дополнение необходимо также в связи с бытующим мнением о том, что сокращение бюджета затрат на обеспечение качества продукции является экономией. Однако наши исследования показали, что любое волевое сокращение указанного бюджета ни что иное, как игнорирование дополнительной возможности привлечения потенциальных потребителей в будущем, рост затрат на рекламационное восстановление продукции на самих заводах, дополнительные затраты на техническое обслуживание изделия потребителями сразу после приобретения. Все это снижает заметную привлекательность продукции и значимость бренда.

Список использованных источников

1. Любушин, Н.П. Экономический анализ: учеб. для студентов вузов / Н.П. Любушин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 575 с.
2. Мизиковский Е.А., Мизиковский И.Е. Учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции в промышленности (производственный учет) Цикл лекций. Учебно-методическое пособие. Часть 2. – Нижний Новгород: ННГУ, 2008. – 85 с.
3. Мизиковский И.Е. Генезис управленческого учета на отечественных предприятиях. – М.: Экономистъ, 2006. – 199 с.

Зернов Дмитрий Васильевич
кандидат политических наук, доцент кафедры
прикладной социологии Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

В настоящее время демографы, изучая статистические данные по численному составу населения, прогнозируют демографическую катастрофу. Согласно демографическому прогнозу до 2030 год Федеральной службы государственной статистики, если в 2011 году естественный прирост населения должен будет составить $-1,4$ на 1000 человек населения, то в 2030 даже по самым оптимистическим прогнозам составит $-3,1$, а по низкому варианту – до $-9,4$ [1].

По заявлению специалистов, сравнивающих данные всемирной статистики, демографическая ситуация в России вызывает особое беспокойство в связи с низкими показателями средней продолжительности жизни, соседствующими с низкой рождаемостью. При этом депопуляция российского населения связывается в основном с кризисом института семьи и деградацией семейных функций [2]. Так, А.И. Антонов отмечает, что в России неуклонно снижаются репродуктивные установки населения. Семейных пар с тремя и более детьми в европейских странах в два с лишним раза больше, чем в России. Семья как ценность девальвируется в сознании россиян. Даже если браки и заключаются, они, как правило, оказываются непродолжительными. Средний срок брака в России, согласно статистическим данным, снижается и в настоящее время составляет 9–9,5 лет. Как заявляет А.И. Антонов: «Пройдет ещё несколько лет, и более половины семей будет разваливаться лет через восемь. А когда мы дойдем до цифры в пять лет, то пройдем уже точку невозврата. Это будет не кризис института семьи, а его полный крах» [3].

Свидетельством уменьшения ценности полной семьи с несколькими детьми и роста ценностей вне семейных объединений является и наблюдаемый в России рост внебрачной рождаемости [4]. Среди других негативных тенденций А.И. Антонов также отмечает повышение среднего возраста матери при рождении первого ребенка.

Кризис института семьи сказывается не только на популяции населения, но и находит свое негативное отражение в таком основополагающем процессе взаимодействия общества и индивидуума, как социализация.

Согласно наиболее распространенному определению, социализация трактуется как процесс получения и усвоения индивидуумом образцов социального поведения, норм и ценностей, характерных для данного общества и позволяющих индивидууму успешно в этом обществе функционировать. Социализация – это связующее звено между обществом и отдельным человеком, между индивидуумом и другими людьми, но, прежде всего, это

связь между различными поколениями. Так, Э. Гидденс, давая определение социализации, делает принципиальное, по его мнению, дополнение: «Рождение ребенка изменяет жизнь тех, кто ответственен за его воспитание и кто таким образом приобретает новый опыт. Родительские обязанности, как правило, связывают родителей и детей на весь остаток жизни. Старики остаются родителями даже тогда, когда у них появляются внуки, и эти связи позволяют объединять различные поколения» [5].

Выделяя две основные формы социализации, П. Бергер и Т. Луман решающую роль отводят первичной социализации и одновременно замечают, что «Родителей не выбирают... Так как у ребенка нет выбора значимых других, его идентификация с ними оказывается квазиавтоматической... Ребенок интернализирует мир своих значимых других не как один из многих возможных миров, а как единственно существующий и единственно мыслимый, как мир *tout court*. Именно поэтому мир, интернализуемый в процессе первичной социализации, гораздо прочнее укоренен в сознании, чем миры, интернализуемые в процессе вторичной социализации» [6].

Таким образом, получается замкнутый круг. Семья должна являться ведущим элементом социализации, прививающим человеку базовые социальные ценности и, в том числе, принятие семьи как ценности. И одновременно мы видим девальвацию традиционной иерархии ценностей, вследствие которой семья перестает занимать лидирующее место в системе ценностей.

Вместе с тем вступление в брак, т.е. создание семьи, оказывается значимым жизненным этапом, в том числе и для определенного выравнивания системы жизненных приоритетов, а также усиления отрицательного отношения к различным формам поведения, нарушающих социальные нормы. Рассмотрим такую функцию брака на примере молодых женщин от 19 до 35 лет.

Регистрация брака приводит к изменению в иерархии составляющих жизненного успеха молодых женщин. Позиции, характеризующие потребность в самоактуализации, начинают уступать место морально зрелым, альтруистическим позициям [7]. Уверенность в себе (84%), самореализация (74%), занимавшие в иерархии одиноких женщин второе и третье места, в иерархии замужних опускаются соответственно на шестое и десятое. У состоящих в браке женщин на втором месте теперь находится дружная, сплоченная семья (86%) и любимая работа (75%).

Одиноким чаще замужних женщин говорят о таких составляющих жизненного успеха, как:

	Одиноким	Замужним
➤ самореализация	74	53
➤ хорошие внешние данные	39	20
➤ полезные связи, протекция	35	16
➤ деньги, богатство	45	27
➤ оптимизм	68	51
➤ художественное творчество	19	2

➤ предприимчивость, деловитость	29	14
➤ общение с интересными людьми	65	51
➤ уверенность в себе	84	71
➤ развлечения	35	22
➤ способность использовать других людей в своих интересах	19	6

Замужние женщины чаще одиноких говорят о следующих составляющих жизненного успеха:

	Замужние	Одинокие
➤ быть полезным другим людям	59	35
➤ дети	73	52
➤ порядочность, честность	65	45
➤ организаторские способности	31	13
➤ доброта	45	29
➤ дружная, сплоченная семья	86	71
➤ взаимопомощь	37	23
➤ личная безопасность	18	6
➤ умение наладить контакт с людьми	71	61
➤ иметь профессию	39	29

Все эти возросшие характеристики жизненного успеха связаны со способностью принять и любить других людей. Личную безопасность не следует считать эгоистической характеристикой в чистом виде. Дело в том, что у женщин личная безопасность во многом связана с такой характеристикой, как забота о детях. Так, если в группе замужних и бездетных женщин личную безопасность отмечает 8% (т.е. столько же, сколько среди одиноких женщин), то среди имеющих детей – уже 22%.

Мы видим, что создание семьи само по себе уже является важным этапом социализации человека. Выравнивается система жизненных приоритетов, но кроме того меняется и отношение к отдельным формам поведения, противоречащим социальным нормам.

Важно и то, что уже само восприятие брака и семьи как базовой ценности способствует социализации молодых незамужних женщин. Рассмотрим это на примере образа замужней женщины, который выстраивают для себя женщины до вступления в брак.

Представления незамужних молодых женщин о поведении замужних женщин в целом укладываются в образцы их собственного поведения. Для молодых замужних женщин также должно быть естественно или скорее нормально уделять много времени уходу за своим внешним видом и денег на модную одежду, любить шумные компании, заниматься экстремальными видами спорта, вести бурную сексуальную жизнь, то есть, выделять себя из массы других, пытаться привлечь к себе всяческое внимание.

Однако наблюдаются и определенные отличия в сравнении своего собственного поведения и поведения молодой женщины после вступления в брак (рис. 1).

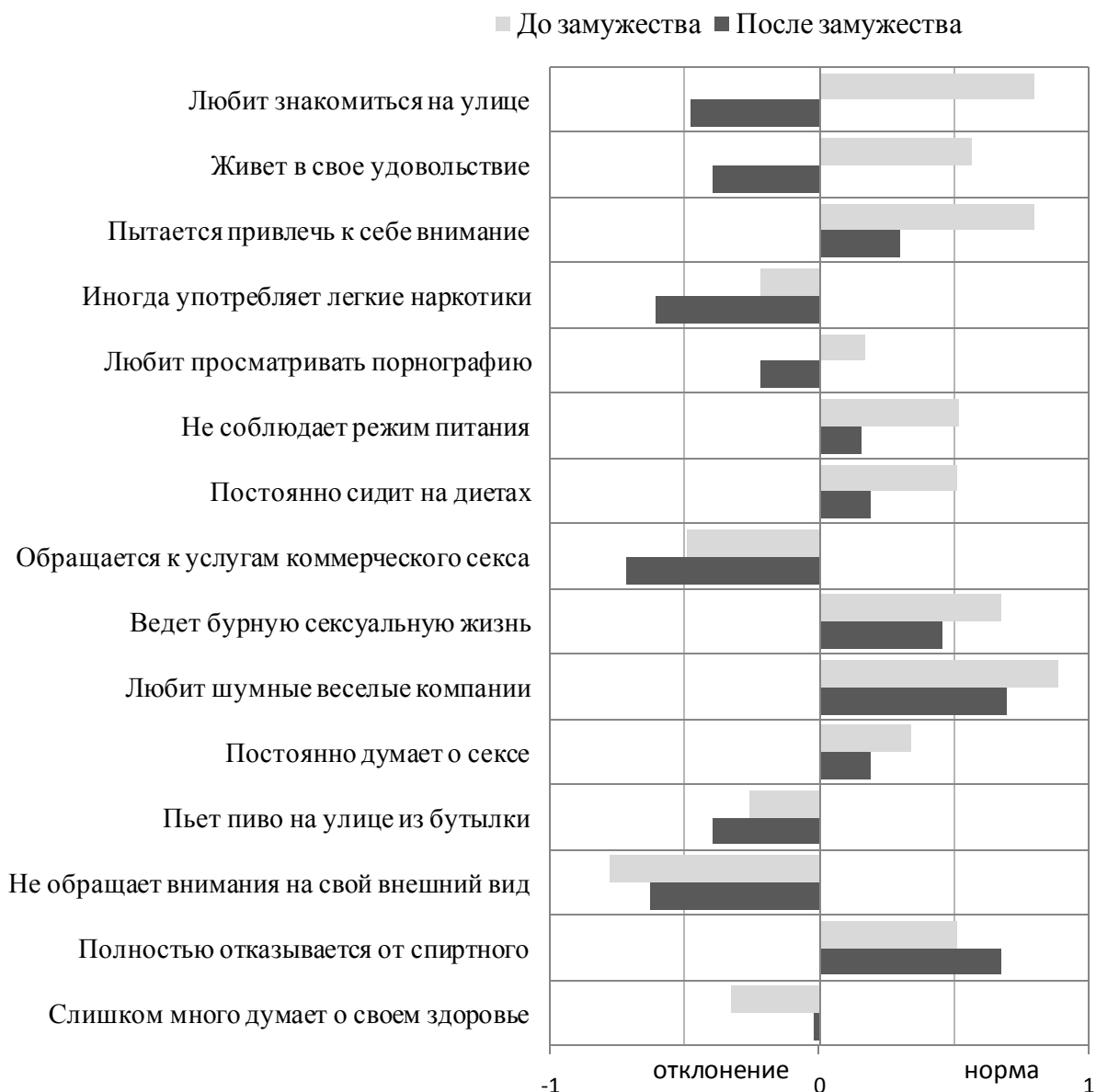


Рис. 1. Сравнение паттернов поведения до и после замужества в представлениях молодых одиноких женщин

Брак в представлениях молодых незамужних женщин, прежде всего, накладывает на женщину партнерские обязательства, в которых одной из основных ценностей является верность партнеров друг другу. То есть, если ранее знакомиться на улице являлось для молодой женщины нормальным поведением, то теперь – это отклонение от нормы. Молодая женщина должна продолжать пытаться привлечь к себе внимание, однако это должно быть, прежде всего, внимание со стороны ее партнера. Из нормального поведения, свойственного молодой женщине до брака, после замужества должно перейти в осуждаемое и такое поведение, как жить только в свое удовольствие.

Брак, подразумевающий последующее рождение ребенка, также должен отчасти обратить большее внимание женщины на заботу о своем здоровье. Много думать о своем здоровье теперь – это поведение, которое скорее зависит от обстоятельств, нежели нечто, являвшееся ранее отклонением от нормы. В

большей степени теперь осуждаются вредные привычки, в меньшей степени допускаются разного рода диеты и голодание. Кроме того, молодые незамужние женщины становятся более осторожными в оценках сексуального поведения, свойственного женщине после ее замужества. Бурные сексуальные эксперименты из совершенно естественного поведения теперь становятся или скорее нормальными, или же зависящими от обстоятельств, а просмотр порнографии из скорее нормального совсем переходит в сферу отклоняющегося поведения.

Еще одним важным моментом является то, что взгляды незамужних женщин на поведение молодых женщин, вступивших в брак, и оценки замужних женщин своего поведения в различных ситуациях преимущественно совпадают (рис. 2). Действительно, замужние женщины чаще относят к отклонению от нормы такое естественное поведение незамужних женщин, как жить только в свое удовольствие, знакомства на улице и так далее.

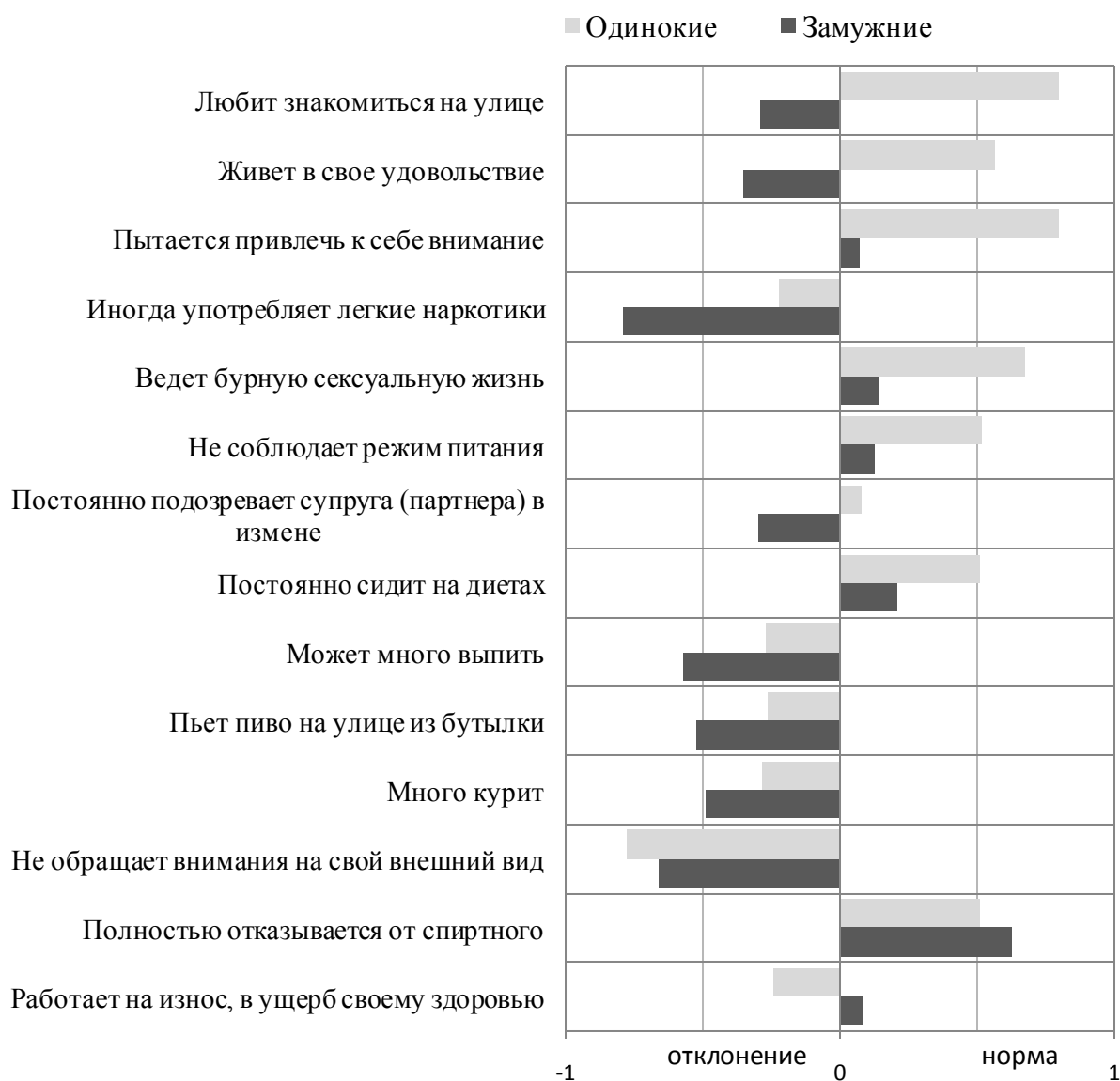


Рис. 2. Сравнение самооценок паттернов поведения в представлениях одиноких и замужних женщин

При внешнем сходстве в оценках женщин до брака и после брака есть одно немаловажное различие. Создавшие семью женщины, в отличие от одиноких, даже усиливают осуждение отклоняющихся от общепринятых форм поведения, и особенно, связанных с сексуальными экспериментами, употреблением большого количества алкоголя, интенсивным курением и употреблением легких наркотиков. Однако, если для незамужних такой подход связан с заботой о здоровье, то для замужних эта связь не столь очевидна. В отличие от одиноких замужние молодые женщины скорее допускают работу в ущерб своему здоровью, а также чаще относят к отклонению от нормы чрезмерную заботу о здоровье.

Таким образом, кризис института семьи ведет к депопуляции, а также негативно сказывается на социализации молодежи. Данные государственной статистики позволяют не только констатировать обозначенные тенденции, но и наметить пути для изучения причин сложившейся ситуации. То, что институт семьи занимает одну из ведущих ролей в социализации, не вызывает сомнения. Кроме того, нами была показана теснейшая взаимосвязь между социализацией и семьей как базовой ценностью, с одной стороны, с другой стороны, как этапом жизненного пути.

Список использованных источников

1. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc_1140095525812 (публикация от 29.04.2010 г.)

2. См.: Антонов А.И. Институциональный кризис семьи и возможности его преодоления в России (часть 1) // Демографические исследования. – №11. (http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1882 (публикация от 27.03.2011 г.)

3. Цит. по.: Кудрявцева Е., Шпилько А. Нация подростков // Огонек. – 2011. – № 17 (12 мая) – С. 37.

4. См.: Антонов А.И. Институциональный кризис семьи и возможности его преодоления в России (часть 1) // Демографические исследования. – №11. (http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1882 (публикация от 27.03.2011 г.)

5. Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – С. 68.

6. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., Медиум, 1995. – С. 219.

7. В психологии семейных отношений – потребность в самотрансценденции. См.: Whitfield R. Learning to love: educational action for secure family relationships. London, 1990. P. 22-24.

Иваньковский Сергей Львович
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики
народного хозяйства Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского, заместитель декана
экономического факультета ННГУ
г. Нижний Новгород

Иваньковская Наталья Александровна
кандидат педагогических наук, доцент Волжского
государственного инженерно-педагогического университета
г. Нижний Новгород

ЗНАЧЕНИЕ СТАТИСТИКИ В ИЗУЧЕНИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Тенденции развития мировой экономики убедительно свидетельствуют о том, что у России не может быть другого пути развития, чем формирование экономики инновационного типа. Недооценка этого обстоятельства, по мнению большинства экспертов, уже сейчас становится главным сдерживающим фактором экономического роста. Последнее десятилетие в обществе достаточно активно обсуждаются вопросы, связанные с развитием инноваций. В средствах массовой информации, научных журналах, монографиях, посвященных инновационной деятельности организаций, отраслей экономики и т.д. введено много новых терминов. При этом исследователи используют обширные статистические показатели для отстаивания своей позиции.

Эффективное социально-экономическое развитие страны, государственное управление и регулирование связано с необходимостью своевременного получения и анализа полной, достоверной, научно обоснованной официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных явлениях в Российской Федерации. Статистика труда является важной составной частью как экономической, так и социальной статистики. Она изучает вопросы, связанные с численностью и составом трудовых ресурсов, экономической активностью населения, занятостью и безработицей, исследует уровень и динамику оплаты труда, дифференциацию по размерам заработной платы работающих, их условия труда.

Статистика труда тесно связана с другими областями статистики: статистикой производственных отраслей, услуг, системой национальных счетов, демографией, поскольку показатели численности работников и их оплаты труда, трудовых затрат являются важным элементом характеристики состояния экономики в целом и деятельности отдельных ее отраслей.

Действующая в настоящее время система статистики труда сформировалась в первой половине 1990-х гг. при реализации Государственной программы перехода РФ на принятую в международной практике систему статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики.

Система информационного обеспечения вопросов занятости населения и оплаты труда базировалась на сплошной отчетности организаций, собираемой с

квартальной и годовой периодичностью. С промежутками в 3-5 лет проводились обследования организаций о составе работающих по полу, возрасту, уровню образования, о профессиональной и должностной структуре. Ежегодно в целях оценки наличия и использования кадрового потенциала страны производились расчеты баланса трудовых ресурсов по России в целом, а также республикам, краям, областям. Данные о занятости населения собирались также при проведении сплошных переписей населения.

Смена экономической формации в России, провозглашение добровольно избранной занятости создали предпосылки для функционирования рынка труда, который является главным инструментом измерения предложения и спроса на рабочую силу, ее избытка или недостаточности, распределения между секторами экономики, отраслями и регионами.

Коренные изменения в экономике и на российском рынке труда (развитие частного сектора и новых форм приложения труда, многократное увеличение количества субъектов экономической деятельности), трудности в применении традиционных методов сбора данных выдвинули на передний план задачу изменения приоритетов в организации статистики, принятия современных концепций и определений, новых методов сбора данных, нацеленных на модернизацию экономики страны, её инновационный путь развития.

Именно статистика позволяет оценить эффективность инновационного развития трудовых ресурсов. Понятие «трудовые ресурсы» соединяет демографию и экономику, но относится к экономике (близкая к нему демографическая категория – население трудоспособного возраста). Индикаторы, отражающие особенности экономической и демографической ситуации, можно подразделить на экономико-демографические категории, то есть основные понятия, характеризующие ее сущность, и факторы, влияющие на формирование и инновационное развитие. Наиболее общая категория, на которой основываются все остальные, – трудовые ресурсы. Синтетической категорией, где без статистики невозможно обойтись, отражающей и потребность в трудовых ресурсах, и обеспеченность ими, является баланс трудовых ресурсов, который характеризует численность трудовых ресурсов и их использование в экономике. Связь трудовых ресурсов с демографической системой характеризует синтетическая категория «воспроизводство трудовых ресурсов».

С целью оценки эффективности воспроизводства трудовых ресурсов для инновационного развития территории должна быть дана:

- объективно – вне зависимости от чьего-то частного мнения или отдельных суждений;

- надежно – относительно свободно от влияния ситуативных факторов (настроения, погоды, прошлых успехов и неудач, случайных);

- достоверно в отношении деятельности – оцениваться должен реальный уровень владения навыками (насколько успешно человек справляется со своим делом);

- с функцией прогноза – оценка должна давать представление о том, к каким видам деятельности и на каком уровне человек способен потенциально;
- комплексно – оценивается не только каждый из членов социально-экономической системы, но и связи и отношения внутри системы, а также кадровые возможности системы в целом;
- доступно – процесс оценивания, показатели и критерии оценки эффективности инновационного развития должны быть понятны и оценщикам, и наблюдателям, и самим оцениваемым.

Статистическая отчетность необходима для применения методики оценки эффективности инновационного развития трудовых ресурсов территории. В основе данной методики лежит ряд показателей оценки эффективности использования трудовых ресурсов несколькими уровнями результативных показателей, в частности, показателями объема дохода за несколько лет, а также среднегодовой численностью трудовых ресурсов и среднегодовой выработкой. В этой связи актуальным является определение влияния изменения отдельных факторов на прирост результативного показателя оценки эффективности инновационного развития с помощью индексной факторной модели (табл. 1).

Статистика кадровой структуры, а также информация о социально – экономических процессах дает сведения о составе коллектива. При этом она подразделяется по различным признакам, например на рабочих и служащих, количество трудящихся мужчин и женщин, обученных, необученных и получивших квалификацию без отрыва от производства, на рабочем месте, отдельных специальностей, семейное положение, длительность работы на производстве. Информационная статистика информирует об инновационном развитии кадрового потенциала и показателях эффективности развития в течение ряда лет, о возрастном и кадровом составе (примерный список структурных данных, характеризующих процессы оценки эффективности, приведен в табл. 2).

Статистика вознаграждения за труд в рамках проведения оценки эффективности инновационного развития трудовых ресурсов дает разъяснения по вопросам средних заработков и уровня зарплаты по сравнению с другими территориями, а также по эффективному тарифному развитию оплаты за труд. Статистика социального процесса дает сведения об обеспечении по старости, гратификации, отпускных выплатах и социальных льготах. Важнейшим инструментом для получения актуальной информации является ежедневное кадровое сообщение.

В связи с большими различиями регионов статистика должна способствовать проведению четких мер экономической, демографической политики и государственного регулирования в территориальном плане. Статистика должна обеспечить взаимную увязку мер региональной экономической, социальной, демографической, экистической политики в ходе стратегического регионального планирования.

Роль статистики огромна в предплановых исследованиях, разработке и реализации планов, в которых, необходимо существенно повысить роль оптимизации воспроизводства, профессиональной подготовки и

переподготовки и использования трудовых ресурсов, а статистика экономико-демографических условий должны играть во многом решающую роль при определении источников, приоритетов и направлений планирования. Статистическая сумма балансов трудовых ресурсов субъектов РФ должна соответствовать общегосударственному балансу трудовых ресурсов, а сумма балансов муниципальных образований – региональному балансу.

Таблица 1

Система частных показателей оценки эффективности инновационного развития трудовых ресурсов

Направление оценки		Показатели
Показатели состава персонала	<i>Состав по квалификации</i>	<i>Средний взвешенный тарифный разряд работников</i>
		<i>Удельный вес работников соответствующей квалификации, %</i>
	<i>Состав по образованию</i>	<i>Доля работников имеющих: среднее; неполное высшее; высшее образование, %</i>
	<i>Состав по полу</i>	<i>Доля мужчин (женщин) в общей численности персонала, %</i>
	<i>Состав персонала по семейному положению</i>	<i>Доля состоящих (не состоящих) в браке работников, %</i>
		<i>Доля работников, имеющих детей, %</i>
		<i>Доля не состоящих в браке работников, имеющих детей, %</i>
	<i>Состав работников по возрасту</i>	<i>Доля работающих в возрасте: моложе 20 лет; 20-35 лет; 36-50 лет; старше 50 лет в общей численности работников, %</i>
		<i>Средний возраст работников, лет</i>
	<i>Состав работников по стажу работы</i>	<i>Средний взвешенный стаж работы в СЭС, лет</i>
<i>Доля работающих : менее 1 года; 1-3 года; 3-5 лет; 5-10 лет; свыше 10 лет, %</i>		
<i>Состав работников по вредным привычкам</i>	<i>Доля курящих работников в общей численности персонала, %</i>	
	<i>Доля работников, употребляющих алкоголь: менее 50 г/нед.; 50-200 г/нед.; более 200 г/нед. в численности персонала, %</i>	
Социальные показатели	<i>Уровень оплаты труда</i>	<i>Средняя заработная плата, руб.</i>
		<i>Задержки заработной платы, дн.</i>
		<i>Расходы на социальные выплаты и льготы, руб.</i>
		<i>Средняя заработная плата руководителей, руб.</i>
	<i>Условия труда</i>	<i>Удельный вес работающих во вредных условиях труда, %</i>
		<i>Средний размер площади на одного работника, м²</i>
		<i>Уровень заболеваемости, чел.</i>
		<i>Расходы на содержание социальной инфраструктуры, руб.</i>
	<i>Расходы на выплату льгот и компенсаций за неблагоприятные условия труда, руб.</i>	
Организационно-структурные показатели	<i>Состав персонала по категориям</i>	<i>Удельный вес соответствующей категории в общей численности персонала, %</i>
		<i>Число основных работников на одного работника аппарата управления, чел.</i>
		<i>Доля работников аппарата управления в общей численности персонала, %</i>

Направление оценки		Показатели
	Обеспеченность персоналом	Численность персонала, чел.
		Количество вакантных мест, единиц
		Количество претендентов на одно вакантное место, чел.
	Режим работы	Доля работающих в режиме гибкого графика в общей численности персонала, %
		Продолжительность рабочего дня, час.
	Использование персонала	Коэффициент использования персонала, %
		Величина простоев, час.
		Среднее время, затрачиваемое работниками на дорогу на работу и с работы, час.
Показатели развития персонала	Статистика профессионального обучения	Доля работников, прошедших профессиональное обучение в течение периода, %
		Доля часов, затраченных на профессиональное обучение, в общем балансе времени фирмы, %
		Среднее число часов профессионального обучения на одного обученного, час.
		Величина издержек на профессиональное обучение, руб.
	Квалификационное продвижение	Удельный вес работников, повысивших разряд в отчетном году, в общей численности персонала на конец года, %
		Доля работников, овладевших новыми специальностями в отчетном году, в общей численности персонала на конец года, %
		Удельный вес руководителей, повысивших квалификацию в отчетном году, в их численности на конец года, %
		Коэффициент внутренней мобильности, %

Таблица 2

Структурные квоты для проведения оценки эффективности инновационного развития трудовых ресурсов

Наименование показателя	Формула	Условные обозначения
Рабочая квота (KB_1)	$KB_1 = \frac{N_w}{N_T} * 100\%$	N_w – число рабочих; N_T – общее количество кадров
Квота служащих (KB_2)	$KB_2 = \frac{N_s}{N_T} * 100\%$	N_s – число служащих
Иностранная квота (KB_3)	$KB_3 = \frac{N_F}{N_T} * 100\%$	N_F – число иностранных рабочих
Квота специалистов (KB_4)	$KB_4 = \frac{N_{sp}}{N_T} * 100\%$	N_{sp} – число специалистов
Потребность в замене	$KB_5 = \frac{\overline{N_T}}{\overline{T_w}} * 100\%$	$\overline{N_T}$ – среднее количество кадров; $\overline{T_w}$ – средний срок работы

ТРАНСПОРТНАЯ РЕКЛАМА И СТАТИСТИКА ТРАНСПОРТА В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ

Экономические преобразования, вызванные произошедшим кризисом, способствовали изменению стратегии развития рекламного дела в России. Акцент был перенесен на поиск наиболее дешевых средств размещения, но без потери качества, обеспечивающего эффективное воздействие. Одно из них – транспорт.

Транспортная реклама – это информация, распространенная в любой форме, располагающаяся внутри или снаружи транспортных средств или на их остановках, адресованная клиентам транспортных служб и направленная на достижение коммерческих или социальных целей, отличающаяся массовым характером, доступностью и экономичностью. Она варьируется в зависимости от выбранного вида транспорта – троллейбусная, автобусная, трамвайная, реклама в метро, маршрутных такси и т.д.

Первые объявления на транспорте стали размещать ещё в те времена, когда транспортом выступала конка. Потом этот вид рекламы стал достаточно популярен в Европе. Известные международные концерны, такие как LG, Coca-Cola и др., применили проверенные за рубежом технологии продвижения товара и в России. Так несколько десятилетий назад транспортная реклама появилась в России. Сейчас сложно представить город, в котором не встретишь транспорта, украшенного рекламой. Нижний Новгород не стал исключением.

Транспортная реклама в Нижнем Новгороде распространяется как на корпоративном транспорте, так и на общественном. В рамках нашей статьи, мы остановимся на рекламе в общественном пассажирском транспорте, независимо оттого, является ли он коммерческим или государственным. В Нижнем Новгороде общественный транспорт представлен муниципальными автобусами – 60 маршрутов, маршрутными такси – 65, трамваями – 18, троллейбусами – 19 и метрополитеном – 2 линии [1], что позволяет сделать вывод о том, что рынок транспортной рекламы достаточно обширен.

Исследование влияния, эффективности, качества транспортной рекламы затруднено, поскольку этот вид рекламы не влечет за собой прямого увеличения продаж. Транспортная реклама за счет частого просмотра вызывает у человека привыкание к предлагаемому товару, однако осуществить мгновенную покупку непосредственно в транспорте нельзя. Однако такая реклама может использоваться для завоевания лояльности потребителей с целью повышения узнаваемости бренда и поддержания благоприятного имиджа компании, что тоже сложно оценить.

В исследовании транспортной рекламы необходимо опираться не на прямые показатели эффективности – рост продаж, а на косвенные, такие как

отношение к ней граждан, объем пассажироперевозок, количество городского транспорта, география маршрутов, платежеспособность пассажиров и т.д. И здесь нельзя обойтись без статистических данных.

При исследовании транспортной рекламы мы можем использовать:

- данные о демографической ситуации в городе;
- статистику транспорта;
- сведения о городских коммуникациях.

В первую очередь для изучения любой рекламы, в том числе и транспортной, важен анализ количественных характеристик охватываемой аудитории, т.е. данные о жителях Нижнего Новгорода.

Нижний Новгород – динамично развивающийся, административный центр Нижегородской области, крупнейший город Приволжского федерального округа, пятый по численности населения город России с населением 1 278 803 человек [2]. Это важный экономический, транспортный и культурный центр страны с экономически активным высокообразованным населением.

Реклама в транспорте рассчитана на работающее население, переезжающее из дома на работу и обратно, домашних хозяек, выезжающих за покупками, школьников и студентов. В Нижегородской области данная когорта составляет 2 млн. 30 тыс. – это 61% населения области (см. табл. 1 [3]), а для Нижнего Новгорода этот показатель – 64% жителей (813 468,8 из 1 271 045 человек) [2].

Таблица 1

Численность постоянного населения по возрасту, чел., Нижегородская область, на 1 января

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	3 445 341	3 411 030	3 381 328	3 359 816	3 340 684	3 323 600
Всего в трудоспособном возрасте	2 116 337	2 111 248	2 096 988	2 079 386	2 060 057	2 029 990

Данные категории людей характеризуются средним достатком и не самым высоким социальным статусом. Они составляют основную массу потребителей массовых рекламных товаров. В Нижнем Новгороде средняя номинальная начисленная заработная плата работающих на предприятиях, в августе 2009 года составила 14,325 тыс. рублей [2], а среднедушевой денежный доход 58,4% – от 4000 до 15000 рублей (см. табл. 2) [3]. Это подтверждает, что основная часть населения Нижнего Новгорода не имеет возможности приобрести личный транспорт, и вынуждено пользоваться общественным, и соответственно, является потенциальными потребителями транспортной рекламы.

Данные статистики также подтверждают рост доходов населения: в 2007 среднедушевой доход выше 15000 рублей имели 18,4% населения Нижнего Новгорода, в 2008 году – 29,2 (рост составил 10%), а в 2009 году – 33,9% (рост – на 4,7, а по сравнению с 2007 годом – 15,5%). Благосостояние жителей Нижнего Новгорода постепенно растет. Растет также и уровень автомобилизации. Платежеспособное население перемещается не только на общественном транспорте, но и на частных автомобилях. Расчетный уровень

автомобилизации в Нижнем Новгороде к 2010 году должен был составить 320 машин на 1000 человек, а к 2020-му – 470 машин на 1000 человек [4]. В 2009 году обеспеченность населения Нижегородской области собственными легковыми автомобилями составляла примерно 190 штук на 1000 человек (значение показателя за год), т.е. каждый пятый житель области имеет автомобиль [3]. Поэтому реклама в Нижнем Новгороде вышла за границы трамваев, троллейбусов и т.п. и располагается чаще всего на их бортах. Это подтверждается также и тем, что доля рекламы на бортах составляет 74% на трамваях и 70% на троллейбусах (данные получены по итогам наблюдения).

Таблица 2

Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов (в %)

	2005	2006	2007	2008	2009
<i>Все население</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
в том числе со среднедушевыми денежными доходами в месяц, руб.:					
до 2000	8.0	4.3	2.7	1.2	0.8
2000-4000	29.2	20.1	14.2	8.6	6.9
4000-6000	24.8	21.8	18.0	13.5	11.8
6000-8000	15.4	16.7	15.8	13.8	12.8
8000-10000	9.0	11.6	12.3	12.2	11.8
10000-15000	9.4	15.1	18.7	21.5	22.0
15000-25000	3.6	8.2	13.1	18.8	20.9
свыше 25000	0.6	2.2	5.3	10.4	13.0

Быстрый рост количества транспортной рекламы объясняется также и тем, что объем перевозок пассажиров по видам транспорта общего пользования (Табл. 3) изменяется незначительно, то падая, то поднимаясь в пределах 40 млн. человек, и остается довольно высоким. Основной пассажиропоток приходится на внутригородскую перевозку (Табл. 4) – 77,5% [3], поэтому транспортную рекламу редко располагают на междугороднем транспорте, несмотря на то, что в таких автобусах времени изучить любое рекламное сообщение гораздо больше.

Таблица 3

Перевозки пассажиров транспортом общего пользования (миллионов человек)

	2005	2006	2007	2008	2009
Автобусный	325,0	268,0	313,0	355,8	326,2

Таблица 4

Перевозки пассажиров транспорта общего пользования (миллионов человек)

	2005	2006	2007	2008	2009
Внутригородское автобусное сообщение	222,1	180,0	229,2	272,2	253,1

Но, несмотря на это, статистические данные о междугородных перевозках позволяют предположить, что не задействовать этот транспорт для

продвижения товаров и услуг нельзя. Здесь необходим поиск иных форм передачи информации. Бортовая реклама не подойдет, но достаточно эффективным может быть показ рекламных роликов на автобусных мониторах, тем более что многие автобусы, совершающие междугородние рейсы, ими оборудованы.

Таким образом, анализ статистики транспорта позволяет предсказать развитие сегмента транспортной рекламы. Незначительное колебание пассажиропотока позволяет предположить, что количество транспортной рекламы не уменьшится. Рост автомобилизации населения приведет к увеличению загруженности дорог и, к сожалению, повышению количества времени, которое горожане проводят в пробках, а, следовательно, к популяризации транспортной рекламы как единственного рекламного носителя, способного нести информацию населению, не раздражая и не требуя от потребителя дополнительных затрат времени. По-нашему мнению, наиболее эффективной разновидностью транспортной рекламы станет бортовая.

Данные статистики об основных транспортных перевозчиках свидетельствует, что таковыми в Нижнем Новгороде являются государственные предприятия: «Нижегородский метрополитен», МП «Нижегородэлектротранс», ГП НО «Нижегородпассажиравтотранс». Ежедневно на линию выходят 149 троллейбусов [5], 202 трамвая, 1711 маршрутных такси и 380 социальных автобусов. Таким образом, городской рынок транспортной рекламы монополизирован, отсутствует конкуренция, это сказывается на ценовой политике, качестве размещаемых объявлений и т.п.

Статистика о состоянии парка транспорта в Нижнем Новгороде позволяет предположить, каково будущее транспортной рекламы.

Реализация областной целевой программы «Развитие городского и пригородного транспорта на территории Нижегородской области на 2009-2011 годы» в 2009 году и 1-м полугодии 2010 года осуществлялась согласно разработанным программным мероприятиям по обновлению подвижного состава пассажирского транспорта области, развитию объектов инфраструктуры предприятий транспорта.

Существенное обновление парка в 2009 году позволило муниципальным пассажирским предприятиям использовать на маршрутах новые, более комфортабельные и экономически выгодные модели транспортных средств и повысить качество обслуживания пассажиров. Автобусный парк муниципальных предприятий области обновился почти на 70 %. В 2010 году были предусмотрены субсидии на закупку пассажирских транспортных средств в размере 37,05 млн. рублей. Планировалось приобретение 78 единиц пассажирских транспортных средств, в том числе 7 троллейбусов. Из числа приобретаемых транспортных средств – две единицы приспособлены для перевозки маломобильных групп населения. Выполнен капитальный и текущий ремонт 121 трамваев и троллейбусов [6].

Такое бурное развитие транспортной сферы позволяет предположить:

– либо на новых автобусах будет запрещено размещать транспортную рекламу. Так считает мэр Нижнего Новгорода О. Сорокин: «Согласно предложениям, все автобусы должны быть оснащены кондиционерами. В салоне автобусов и на бортах будет запрещено размещать рекламу любого формата... Кроме того, все автобусы будут выкрашены в единый желтый цвет – это ярко и красиво» [2].

– либо транспортная реклама будет активно развиваться и дальше, что пока и происходит. Замена старой техники на новую позволяет более сложным рекламным технологиям и средствам проникать в транспорт. Например, бесплатный WiFi-Интернет позволяет обеспечить пассажиров Интернет-рекламой. В новых автобусах устанавливаются мониторы, которые постоянно транслируют рекламные ролики (рекламные мультфильмы).

Следует отметить, что статистические данные позволяют изучать транспортную рекламу не только с точки зрения количественных характеристик экономической целесообразности, но и с точки зрения её социокультурного значения.

Товары, предлагаемые в транспортных рекламных сообщениях, определяются потребностями населения. Однако, как и любая реклама транспортная – отвечает не только запросам пассажиров, но и интересам рекламодателей, которые создают среду, где «потребности, которые должны быть присущи представителям среднего класса» берут верх над нашими реальными потребностями. Так мы начинаем нуждаться в том, без чего могли бы свободно обойтись.

По данным нашего исследования, транспортная реклама предлагает:

- товары, которые включают: обувь (Обувь ЕССО), косметика (Garnier), пластиковые окна «LG-Hausys», техника (Liebherr и Фабрика тепла);
- услуги (Интернет-услуги, съем квартир, услуги такси Джин, реклама на транспорте, газета Ва-банк), доставка пиццы;
- банковские услуги (Собинбанк);
- социальную рекламу («Троллейбус – самый экологичный вид транспорта» и антинаркотическая);
- развлечения: плавучий дельфинарий, новые представления в Нижегородском цирке, финал КВН, концерт «Смешарики», Ледовое шоу, новый сериал «Аманда О»;
- лечебные услуги: санаторий-профилакторий «Стрелка», лекарственное средство «Атероклефит», фитнес (Fitness life), таблетки Трависил.

Таким образом, перечень товаров и услуг, предлагаемые в рекламе на транспорте, подтвердил, что в городском транспорте не предлагаются услуги и товары более высокого класса, которые можно отнести к роскоши. Однако количество рекламируемых услуг неуклонно растёт, сюда входят – фитнес клубы, банки, Интернет провайдеры, туристические агентства, что явно свидетельствует о росте благосостояния пассажиров. Обширное предложение развлекательных услуг также свидетельствует, что потребности среднего пассажира растут не за счет жизненно необходимых товаров, а

вспомогательных, что подтверждает выдвинутый нами тезис о том, что транспортная реклама отражает не реальные потребности среднестатистического пассажира, а определяет также и то, что ему «должно хотеть», рисуя, таким образом, потребительский, а, следовательно, и социальный портрет современного горожанина.

Однако статистика транспорта ещё не совершенна:

– есть данные о пассажиропотоках, но они не дифференцированы по видам транспорта;

– нет данных, позволяющих определить, влияет ли обновление автопарка на пассажиропоток;

– нет данных о количестве транспортной рекламы вообще. Хотя, по нашему мнению, было бы интересно узнать, частные или государственные перевозчики чаще используют транспортную рекламу, и на какую тематику они ориентированы в большей степени и т.д.

Нужны ли какие-либо её ограничения?

Если бы статистика была более подробная, это позволило бы выявить – не влияет ли транспортная реклама на дорожно-транспортные происшествия. В Нижнем Новгороде есть несколько автобусов, задний борт которых полностью заклеен, и пассажиры не имеют возможности посмотреть в окно, чтобы определить своё месторасположение, не знают, едет ли рядом какой-то другой транспорт. Не отвлекает ли она водителей, и нужны ли какие-либо ограничения.

Итак, статистика транспорта позволяет прогнозировать изменения в транспортной рекламе. Но система статистики должна совершенствоваться, тогда её данные позволят направлять развитие рекламного рынка. А самое главное, статистика позволит поставить вопрос о нарушении прав граждан, если таковые будут выявлены. И на основе официальных данных можно будет ставить вопрос о нормативно-правовых и организационных формах защиты интересов горожан.

Список использованных источников

1. www.admgor.nnov.ru (Официальный сайт администрации Нижнего Новгорода)
2. www.innov.ru (Официальный сайт НТА-Приволжье)
3. <http://nizhstat.gks.ru/> (Официальный сайт статистики Нижегородской области)
4. www.niann.ru (Официальный сайт НИА «Нижний Новгород»)
5. www.transp.nnov.ru (Сайт информации о транспорте Нижнего Новгорода)
6. <http://www.vgoroden.ru> (Источник: Пресс-служба Правительства Нижегородской области)

Козина Антонина Трифоновна
кандидат технических наук, доцент кафедры «Компьютерные
информационные системы финансовых расчетов» Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕАЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В РОССИИ ПО СТАТИСТИЧЕСКИМ ДАННЫМ 2002–2010 ГГ.

При анализе реальной заработной платы в России используется статистика (1 кв. 2002 – 3 кв. 2010 гг.) [1] по показателям:

- реальная заработная плата $\langle RWP \rangle$,
- валовой внутренний продукт $\langle GP \rangle$,
- индекс потребительских цен $\langle PC \rangle$,
- индекс потребительских цен на продукты питания $\langle PCF \rangle$,
- индекс потребительских цен на непродовольственные товары $\langle PCG \rangle$,
- индекс потребительских цен на платные услуги $\langle PCS \rangle$,
- уровень безработицы $\langle UPM \rangle$.

Все показатели кроме уровня безработицы $\langle UPM \rangle$ представлены поквартально в процентах к предыдущему кварталу. Уровень безработицы задан в процентах к экономически активному населению РФ.

Таблица 1

Анализ структуры временных рядов показателей. Коррелограммы

	RWP	GP	IPC	$IPC F$	$IPC G$	$IPC S$	UPM
r_1	-0,526	-0,029	0,121	0,071	0,398	-0,038	0,696
r_2	0,282	-0,706	-0,526	-0,378	0,130	0,050	0,394
r_3	-0,600	-0,074	0,055	-0,060	0,181	-0,054	0,434
r_4	0,858	0,842	0,658	0,468	0,063	0,812	0,472
r_5	-0,523	-0,079	-0,080	-0,120	0,058	-0,182	0,127
r_6	0,284	-0,694	-0,750	-0,612	-0,063	-0,154	-0,166
r_7	-0,617	-0,049	-0,117	-0,211	-0,155	-0,166	-0,109
r_8	0,874	0,899	0,504	0,319	-0,327	0,809	0,044
r_9	-0,603	-0,103	0,013	-0,042	-0,228	-0,133	-0,181

Согласно коррелограммам (табл. 1) показателей (r^k – коэффициент автокорреляции порядка k), сезонная компонента имеется $\langle |r_4| > 0,7 \rangle$ у показателей:

- реальная заработная плата $\langle RWP \rangle$,
- валовой внутренний продукт $\langle GP \rangle$,

– индекс потребительских цен платные услуги населению $\langle PC S \rangle$.

Расчет сезонной компоненты может быть выполнен с помощью метода наименьших квадратов и фиктивных показателей. Модель сезонной компоненты для реальной заработной платы $\langle RWP \rangle$ принимает вид:

$$S = 92,99 F_1 + 105,94 F_2 + 102,42 F_3 + 109,41 F_4$$

Значение фиктивного показателя F_k , $\langle = 1,4 \rangle$ равно единице в квартале с номером k и нулю в остальных. Коэффициент детерминации модели сезонной компоненты $\langle R^2 = 0,883 \rangle$ близок к единице, но она непригодна для анализа реальной заработной платы, т.к., согласно критерию Дарбина Уотсона, имеется существенная автокорреляция остатков $\langle Q = 1,25 \rangle$.

Был выполнен анализ реальной заработной платы без сезонной компоненты $\langle RWP - S \rangle$ на наличие линейного тренда показателя:

$$T = 1,174 - 0,065t$$

(t – момент времени, квартал).

Аддитивная модель реальной заработной платы принимает вид:

$$\begin{aligned} \wedge RWP &= T + S = \\ &= 1,174 - 0,065t + 92,99 F_1 + 105,94 F_2 + 102,42 F_3 + 109,41 F_4 \end{aligned}$$

Коэффициент детерминации данной модели $\langle R^2 = 0,893 \rangle$ еще ближе к единице, но она непригодна для анализа реальной заработной платы, т.к., согласно критерию Стьюдента, предположение о незначимости параметров модели линейного тренда отклоняется с неприемлемым уровнем значимости $\langle \alpha = 13\% > 5\% \rangle$, и остается открытым вопрос об отсутствии автокорреляция остатков $\langle Q = 1,37 \rangle$.

Таблица 2

Корреляционный анализ показателей. Коэффициенты линейной парной корреляции

	RWP	S	$RWP - S$	T	$RWP - S - T$	GP	IPC	$IPCS$
GP	0,637	0,613	0,178	0,088	0,159			
IPC	-0,511	-0,525	-0,052	0,254	-0,133	-0,724		
$IPC F$	-0,219	-0,207	-0,073	0,019	-0,082	-0,568	0,870	
$IPC G$	-0,076	-0,025	-0,154	0,334	-0,265	-0,078	0,374	
$IPC S$	-0,692	-0,771	0,095	0,475	-0,048	-0,629	0,756	
UPM	-0,409	-0,321	-0,314	0,367	-0,443	-0,470	0,296	0,446

Согласно коэффициентам линейной парной корреляции (табл. 2):

– изменение реальной заработной платы слабо связано с индексами потребительских цен на продукты питания $\langle PC F \rangle$ и на непродовольственные товары $\langle PC G \rangle$;

– существенная связь реальной заработной платы с валовым внутренним продуктом $\langle GP \rangle$ обусловлена существенным влиянием сезонного фактора и наличием сезонных компонент у данных показателей;

– существенная связь реальной заработной платы с индексом потребительских цен $\langle PC \rangle$ и на платные услуги $\langle PC S \rangle$ обусловлена наличием сезонных компонент и тренда у данных показателей;

– после исключения и сезонной компоненты и тренда теснота связи реальной заработной платы с уровнем безработицы становится существеннее.

Анализ реальной заработной платы без сезонной компоненты $\langle RWP - S \rangle$ говорит о целесообразности включения в модель и тренда и уровня безработицы.

Аддитивная модель реальной заработной платы принимает вид:

$$\begin{aligned} \hat{RWP} &= T + S + f = \\ &= 10,16 - 0,10t + 92,99F_1 + 105,94F_2 + 102,42F_3 + 109,41F_4 - 1,09UPM \end{aligned}$$

Коэффициент детерминации данной модели $R^2 = 0,883$ близок к единице. Закрывает вопрос об отсутствии автокорреляции остатков модели $D = 1,72$. Модель реальной заработной платы, включающая тренд, сезонную компоненту и уровень безработицы, с точки зрения статистических критериев пригодна для анализа и прогнозов показателя.

Согласно сезонной компоненте предложенной модели, реальная заработная плата в процентах к предыдущему кварталу в среднем составляет, соответственно: 92,99% в первом, 105,94% во втором, 102,42% в третьем и 109,41% в четвертом кварталах. Согласно имеющейся тенденции прирост реальной заработной платы падает поквартально на 0,10% к предыдущему кварталу. Следует отметить, с ростом уровня безработицы на 1%, реальная заработная плата в среднем падает на 1,09% к предыдущему кварталу.

Предельная ошибка прогноза $\langle \Delta \rangle$ реальной заработной платы (при доверительной вероятности 0,95) составляет 3,98%. На рис. 1 и в табл. 3 приведены результаты анализа и прогнозов с использованием данной модели. Следует отметить, прогноз на 4 кв. 2010г. и 1 кв. 2011 г. оправдался.

Таблица 3

Прогноз реальной заработной платы в России

Квартал	\hat{RWP}	Доверительный прогноз с вероятностью 0,95	RWP (факт)
4кв.10	108,36	(108,36-3,98; 108,36+3,98)	109,3
1кв.11	91,61	(91,61-3,98; 91,61+3,98)	87,7
2кв.11	105,56	(105,56-3,98; 105,56+3,98)	

Квартал	\hat{RWP}	Доверительный прогноз с вероятностью 0,95	RWP (факт)
3кв.11	102,26	(102,26-3,98;102,26+3,98)	
4кв.11	109,03	(109,03-3,98;109,03+3,98)	

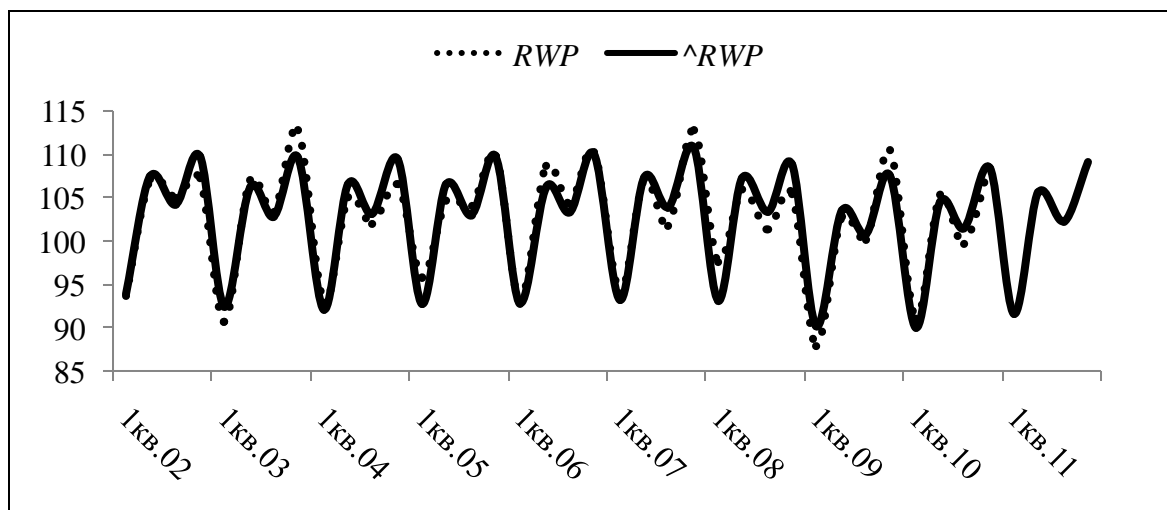


Рис. 1. Анализ и прогноз реальной заработной платы в России

Аналогичные эконометрические исследования номинальной заработной платы \hat{NWP} , представленной поквартально в процентах к предыдущему кварталу (1кв.2002 – 3 кв.2010гг.) [2], также говорят о целесообразности включения в модель сезонной компоненты, тренда и уровня безработицы.

Аддитивная модель номинальной заработной платы [3] принимает вид:

$$\hat{NWP} = T + S + f =$$

$$= 9,64 - 0,11t + 96,69 F_1 + 108,81 F_2 + 104,07 F_3 + 111,66 F_4 - 1,01 UPM$$

Коэффициент детерминации данной модели $R^2 = 0,929$ близок к единице. Закрывает вопрос об отсутствии автокорреляция остатков модели $D = 1,97$. Предложенная модель номинальной заработной платы с точки зрения статистических критериев пригодна для анализа и прогнозов показателя. Предельная ошибка прогноза Δ номинальной заработной платы (при доверительной вероятности 0.95) составляет 3,40%.

Таблица 4

Прогноз номинальной заработной платы в России

Квартал	\hat{NWP}	Доверительный прогноз с вероятностью 0,95	NWP (факт)
4кв.10	109,66	(109,66-3,40;109,66+3,40)	111,7
1кв.11	94,57	(94,57-3,40; 94,57+3,40)	91,3
2кв.11	106,58	(106,58-3,40;106,58+3,40)	
3кв.11	101,73	(101,73-3,40;101,73+3,40)	
4кв.11	109,21	(109,21-3,40;109,21+3,40)	

Согласно коэффициентам линейной парной корреляции (табл. 5) и графикам показателей (рис. 2) имеется сильная, практически линейная связь:

- между реальной и номинальной заработными платами, представленными поквартально в процентах к предыдущему кварталу;
- между сезонными компонентами S названных показателей;
- между названными показателями без сезонных компонент S ;
- между показателями без сезонных компонент S и трендов T .

Таблица 5

Корреляционный анализ номинальной и реальной заработной плат

Коэффициенты корреляции	NWP	S_{NWP}	$NWP - S_{NWP}$	$NWP - S_{NWP} - T_{NWP}$
RWP	0,981			
S_{RWP}		0,994		
$RWP - S_{RWP}$			0,889	
$RWP - S_{RWP} - T_{RWP}$				0,897

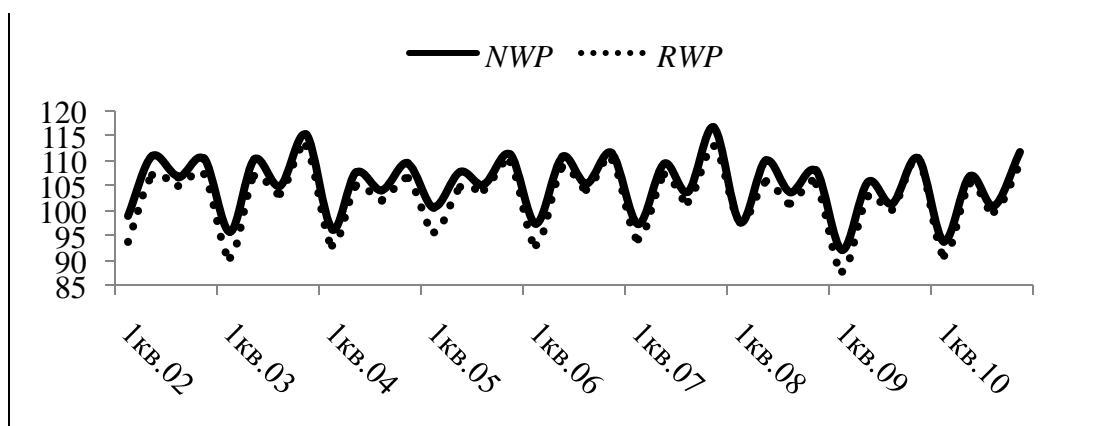


Рис.2. Связь номинальной и реальной заработной платы в России

Следует отметить то, что, сравнивая две модели (для реальной и номинальной заработной плат), с точки зрения статистических критериев, можно указать как лучшую – модель для номинальной заработной платы, т.к.:

- ее коэффициент детерминации выше $R^2 = 0,929 > 0,883$;
- интервал (табл.4) доверительного прогноза (при одинаковой доверительной вероятности 0.95) уже $\Delta \approx 3,40\% < 3,98\%$.

Список использованных источников

1. www.fsgs.ru – Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.
2. www.fsgs.ru – Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации
3. Козина А.Т. Эконометрический анализ средней номинальной заработной платы в России по данным 2002-2010гг.. / Доклад на VIII Международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики: инновационный путь развития» 19-21 апреля 2011г.

Кутявина Елена Евгеньевна
кандидат социологических наук, доцент кафедры
общей социологии и социальной работы Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

ВОЗМОЖНОСТИ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Категория «социальная проблема» богата смысловыми оттенками, которые актуализируются в зависимости от контекста ее употребления. В соответствии со спецификой понимания смысла этого термина меняются возможности количественного изучения явлений, которое оно отражает.

В социологии существуют различные подходы к определению и изучению социальных проблем [1, с.74-90]. Ключевым авторам представляется различие научной и социальной проблемы. При рассмотрении проблемы как научной и социальной мы различаем изучение самой проблемы и изучение путей ее преодоления или смягчения последствий, т.е. теоретические и прикладные аспекты. Социальная проблема – это осознаваемое обществом либо какой-нибудь группой несоответствие, противоречие между желаемым и действительным, между существующим и должным и требующие усилий со стороны общества для их разрешения. В обоих случаях важны и количественные, и качественные характеристики явления, но для изучения социальной проблемы количественные характеристики особенно значимы, т.к. нужно не только зафиксировать наличие расхождений между существующим и должным, но и оценить меру расхождения.

Принципиально также различие *личной и социальной проблемы*, предлагаемое Ч. Миллсом [2, с.17]. Личная проблема – это осознаваемое *человеком* несоответствие, противоречие между желаемым и действительным, между существующим и должным, и требующие усилий по его преодолению.

Социальные и личные проблемы взаимосвязаны, но не тождественны. Ситуация осознается и определяется как социальная проблема в тех случаях, когда большое количество людей определяет ее проявления как личную проблему. Но возможны (и, как правило, существуют) значительные расхождения: с одной стороны, человек может переживать специфическую, редкую проблему; с другой стороны, последствия социальных проблем переживаются не всеми. При сравнении личной и социальной проблемы выявляются микроуровень и макроуровень ее анализа. Мы предлагаем выделять и мезоуровень – уровень групп (например, семьи или поселенческой общности). Для того чтобы очертить границы социальной проблемы, необходимо соотнести ее с определенным субъектом, т.е. индивидом или группой, для которого данная ситуация является проблемной, которые воспринимают ее как нуждающуюся в изменении. Кроме того, следует говорить также о других участниках проблемной ситуации, которые ее порождают и воспроизводят, не воспринимая ее в качестве проблемы.

Например, человек, не имеющий работы, может не считать ее отсутствие проблемой, тогда как его семья может расценивать эту ситуацию как проблемную (снижение материального достатка и увеличение нагрузки на других членов семьи, что провоцирует семейные конфликты); для общества иждивенчество также является социальной проблемой. То есть, при изменении уровня анализа в данном случае могут изменяться не только факторы, влияющие на проблему и возможные способы ее решения, но и само содержание проблемы. Различаются также способы предотвращения или преодоления этих социальных проблем на разных уровнях (индивидуальном, семейном, территориальном); следовательно, можно выстроить последовательность: социальная политика в отношении социальных проблем, деятельность социальных служб по решению социальных проблем и технологии, которые используют для этого социальные работники и другие специалисты.

Таким образом, анализ социальных проблем должен быть соотнесен с конкретной социальной группой и включать в себя ответы на следующие вопросы:

- Кто вовлечен в данную проблемную ситуацию?
- Каковы мотивы и цели деятельности субъектов, вовлеченных в данную ситуацию?
- Какими ресурсами они располагают? Какие ресурсы субъектов можно задействовать для предотвращения, преодоления проблемы или смягчения ее последствий? Какие ресурсы можно привлечь дополнительно?
- Каковы объективные характеристики ситуации? Каково субъективное восприятие ситуации вовлеченными в нее субъектами?
- Каково содержание проблемы на микро-, мезо- и макроуровне?
- Каковы возможные пути решения или предотвращения проблемы?

Практически все перечисленные характеристики проблемной ситуации имеют количественные характеристики, доступные измерению: количество субъектов, вовлеченных в проблемную ситуацию, их доля в обществе в целом и отдельных социальных группах, объем ресурсов и их распределение и т.п. Важно соотносить друг с другом количественные характеристики проблемной ситуации, относящиеся к разным уровням общества, т.к. при переходе с одного уровня социальной системы появляются (или исчезают) системные, эмерджентные свойства. Например, средний уровень доходов может не отражать уровня доходов отдельных индивидов или социальных групп. Средний уровень доходов может быть одинаковым, если 5% населения живет в нищете, а доходы остального населения близки к средним, и если 5% населения имеет доходы значительно выше среднего, а большинство находится в состоянии малообеспеченности. Это совершенно разные ситуации, и они будут по-разному осознаваться в качестве проблемных. Также неодинаковые проблемы будут порождать разные варианты распределения среднего потребления алкоголя на душу населения (равномерно на все взрослое население или преимущественно на конкретные социальные группы).

Некоторые характеристики проблемной ситуации доступны в большей мере качественным исследованиям: мотивы и цели участников, субъективное восприятие ситуации вовлеченными в нее субъектами, но можно оценить степень распространенности определенных мотиваций, установок, вариантов восприятия проблемной ситуации.

Список использованных источников

1. Минина, В.Н. Социология социальных проблем: аналитический обзор основных концепций \ В.Н. Минина \ Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Том 1. Вып. 3. – С. 74-90.
2. Миллс, Ч. Социологическое воображение \ Ч. Миллс. М: Стратегия, 1998.

Ларичева Зинаида Михайловна

*кандидат экономических наук, доцент кафедры
экономической теории Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

Глушич Наталья Григорьевна

*кандидат экономических наук, старший преподаватель
кафедры экономической теории Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

Соловьев Михаил Викторович

*соискатель по кафедре экономической теории Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского,
преподаватель Института бизнеса и политики
г. Нижний Новгород*

К ВОПРОСУ О СОПРЯЖЕННОСТИ ЭКОНОМИКО- СТАТИСТИЧЕСКОГО МЕТОДА ИССЛЕДОВАНИЯ

Длительный путь развития человеческой цивилизации позволяет говорить о том, что важным направлением движения “вперед” является развитие наук и использования их открытий в реальной практике. В этой связи отметим, что современный мир, его новые реалии вызывают необходимость глубокого осмысления и переосмысления традиционных подходов к исследованию тех или иных проблем постиндустриального общества. При этом, происходящая генерация научной информации, как показывают исследования, не отрицает ранее разработанные концепции, а, напротив, опираясь на них, обеспечивает движение науки вперед, вынуждает к поиску новых, более эффективных путей по реализации задач преобразования, развития общества. Подчеркнем, что в этих новых условиях Россия должна искать более эффективные пути. Ведь,

согласно данным ИМФ, наша страна пока занимает 51-е место из 61 числа стран и по основным показателям имеет тенденцию к еще большему отставанию. [1]

В связи с этим подчеркнем, что сейчас перед Россией стоит весьма сложная стратегическая задача, а именно, к 2020 г. по объему ВВП она должна войти в пятерку ведущих стран мира. Возникает вопрос: «А как этого достигнуть?» Для достижения такого уровня, состояния необходимо решить определенные задачи, среди которых особое место занимает проблема реализации принципа “пограничности” в развитии наук. И в этой “пограничности” не последнее место занимает значимость взаимосвязи экономической теории и статистики. Остановимся несколько подробнее на диалектике их взаимосвязи, значимости их комплексного взаимодействия для практики.

Начнем с того, что экономика не волшебный эликсир. Она требует достаточно глубоких знаний не только в области теории, но и практики, без которых её успехи невозможны. При этом особое место в структурной системе общественных наук занимает экономическая теория, ибо именно она является теоретической основой, базой, ядром совокупности экономических наук, а также – основой экономической политики. Именно она исследует, в первую очередь, качественные черты экономических отношений. Как справедливо отметил в свое время К. Маркс «...при анализе экономических форм нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическим реактивом. То и другое должна заменить сила абстракции». [2] Через 100 лет об этом писал и П. Самуэльсон, который утверждал, что «...ключом к успешному овладению основными экономическими принципами является логическое мышление». [3]

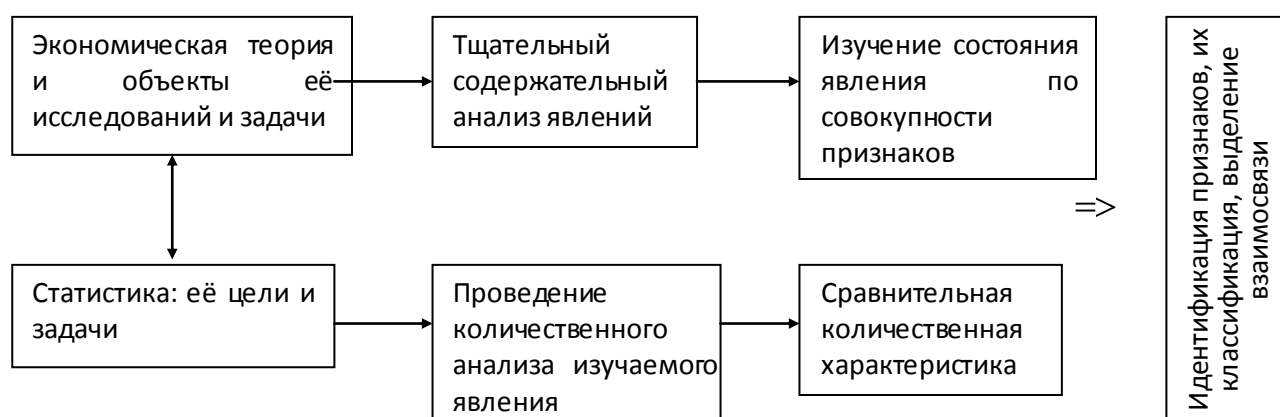
Однако, было бы неправомерно ограничивать сферу исследуемых экономической наукой явлений только концентрацией внимания на качественной стороне изучаемых явлений. Не меньшую значимость в исследовании занимает и анализ количественных показателей состояния явлений и процессов. Отсюда понятно, что одним из векторов достижения такого единства выступает статистика, как значимое звено функциональной экономики. Отсюда взаимосвязь между экономической теорией и статистикой прослеживается уже из анализа содержания таких терминов, как “экономикс”, “статистика” и др. Ведь “экономика”, как сказано в справочной литературе, «это наука об искусстве ведения хозяйства», «наука, изучающая общественные отношения», а «статистика – это наука, изучающая и обрабатывающая количественные показатели развития общественного производства и общества, их состояния и изменения. [4], [5]

Следовательно, их единство проявляется в сочетании значимости теории, а также в качественном и количественном анализе закономерностей развития человеческого общества, прежде всего, экономики, как определяющего структурного звена; неразрывной связи их качественного содержания и количественной оценки. Взаимосвязь экономической науки и статистики вполне объяснима. Ведь любая система, в том числе экономическая, развивается по закономерностям циклической динамики и каждая её новая

ступень завершается обновлением и переходом на новую, более эффективную, жизнеспособную ступень. Это убедительно, на наш взгляд, объяснено в «Тектологии» А.А. Богданова. [6] Их взаимосвязь обоюдна. Экономическая теория помогает понять сущностную, качественную сторону явления, проникнуть и “распознать” его внутреннее состояние по прямым или косвенным признакам, понять внутреннее состояние экономического объекта, а статистика, направленная на анализ количественных показателей объекта позволяет сравнить имеющее состояние с будущим, увидеть перспективы в его развитии, принять новые, более эффективные решения для его совершенствования, провести сравнительный анализ и т.п. Подобную взаимосвязь, на наш взгляд, можно представить в виде следующей схемы, которая приведена нами ниже (рис. 1).

Другими словами, экономическое содержание явления более полно раскрывается в процессе учета принципа единства, взаимосвязи раскрытия сущности изучаемого явления (на что нацелен экономический аспект исследования) и его количественной характеристики, которая проявляется в цифровом аналитическом материале.

Проиллюстрируем эту взаимосвязь следующим примером. Как известно, в настоящее время федеральная Правительственная программа экономического развития России в решении этого вопроса выделяет значимость экспорта природных ресурсов. А для их эффективного использования целесообразным является проанализировать такое направление развития экономики, как, ресурсно-инновационное. Именно его внедрение позволит, по мнению ученых, повысить темпы роста ВВП более чем на 6 % ежегодно. Подтверждением может служить развитие г. Москвы. Здесь уже ряд лет темпы роста промышленного производства экономики составил 115,1%. [7]



Как видим, в основу созидательной (инновационной) стратегии развития экономики заложено естественное для промышленно развитой страны условие—последовательное сокращение доли экспорта первичных ресурсов и энергоносителей с целью увеличения объемов их внутреннего эффективного потребления с последующим наращиванием экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости. В результате существующий производственно-технологический потенциал – станет востребованным, что позволит создать

перспективную технологическую структуру промышленности на основе освоения новых инноваций и технологий. Другими словами, анализ состояния экономического объекта и статистического материала позволяет говорить о моделируемой стратегии ресурсно-инновационного развития промышленных комплексов РФ, который предполагает последовательное увеличение глубины и качества технологической переработки и обработки добываемых ресурсов, что позволяет последовательно вовлекать в производственный оборот и удерживать в нем более высокие доли первичных ресурсов по сравнению с распределением, сложившимся в 1990-е годы. В результате произойдет значительный рост загрузки простаивающих производственных мощностей, наращивание объемов выпуска с привлечением новых инвестиций. В итоге наукоемкий сектор за период с 2003 г. по 2013 г. может вырасти примерно в 2.4 раза и более.

Следовательно, именно сопряженность в изучении качественной стороны явления и анализ количественного его состояния, применение определенных оценочных показателей позволяет:

– во-первых, более глубоко проникнуть в сущность, внутренне содержание изучаемого явления;

– во-вторых, понять и предложить к реализации конкретные, более эффективные меры к его совершенствованию, обновлению;

– в-третьих, выделенное единство и его практическая реализация, а также выявление общих закономерностей, в конечном итоге, приведет к новому, более совершенному этапу развития человеческого общества.

Список использованных источников

1. Швандар К.В. Международная конкурентоспособность: трансформация понятия, критерии оценки, практические результаты / К.В. Швандар / Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2008. № 2. С.65.

2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 50-ти томах./ К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1960. Том 12. С.713.

3. Самуэльсон П.А., Нордхаус В.Д. Экономика / П.А. Самуэльсон, В.Д. Нордхаус. – М.: Издательство БИНОМ. 1997. С.26.

4. Колобов О.А. и др. Словарь-справочник: политика, экономика, право // О.А. Колобов, А.И. Некрасов, С.В. Устинкин. – Н.Новгород: Изд-во ВВАГС, 2003. С.331, 334.

5. Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1985. С.1263, 1530.

6. Богданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука. – М.: Издательство «Экономика», 1990.

7. Официальный сайт Всероссийского научно-исследовательского института потребительского рынка и маркетинга [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vniiprim.ru/>

Летягина Елена Николаевна
кандидат экономических наук, доцент кафедры
государственного и муниципального управления Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

В 2009 году спад ВВП составил рекордные за последние более чем десять лет 7,8%. По сравнению с 2008 годом объем ВВП в 2010 году был на 4,1% ниже. Однако по сравнению с 2007 годом объем ВВП в России в 2010 году был выше почти на 0,9%. Последняя цифра может быть оценена как неплохой результат. Она свидетельствует о том, что в целом экономика России почти вышла на докризисный уровень – если считать докризисным периодом не первую половину 2008 года, когда вся мировая экономика находилась на пике спекулятивного ажиотажа, а 2007 год, когда среднегодовая цена нефти примерно соответствовала среднегодовой цене 2010 года. Не является исключением и электроэнергетическая отрасль.

Энергетический сектор практически достиг докризисного уровня – индекс промышленного производства электроэнергии в 2010 году составил 99,1%. В некоторой степени на результатах этой отрасли сказались неординарные погодные условия, наблюдавшиеся в прошедшем году (сильные морозы в начале года, аномальная жара в июле и августе), которые вызвали всплески потребления электроэнергии и рекордный рост цен на конкурентном рынке.

Общее потребление электроэнергии в России в 2009 году уменьшилось по сравнению с 2008 г. на 4,46% и составило 977 122,4 млн. кВт. час. Наибольшее снижение энергопотребления произошло в Приволжском и Северо-Кавказском федеральных округах (на 8,45% и 6% соответственно) (табл. 1).

Удельная энергоемкость валового внутреннего продукта в России практически в 3 раза выше, чем в странах Западной Европы, в 1,8 раза выше, чем в США, и в 6 раз выше, чем в Японии. Доля энергозатрат в себестоимости продукции и услуг составляет, в среднем, в промышленности – 18%, но по ряду масштабных производств – 40% и даже 70%, в сельском хозяйстве – 11%, на транспорте – 17%.

Основным потребителем электрической энергии являются отрасли обрабатывающих производств (35,5%) (табл. 2).

Высокий уровень топливо- и энергопотребления при использовании в производстве устаревших технологий и оборудования является одним из факторов низкой конкурентоспособности продукции отечественной промышленности строительных материалов. Особое значение этот фактор приобретет в ближайшем будущем в связи с постоянно растущими ценами на энергоносители. При этом следует иметь в виду, что внутренние цены на энергоносители в настоящее время значительно ниже мировых. В 2009 году фактический рост цен на электроэнергию, отпущенную промышленным

предприятиям, составил 16,9%. Такой рост цен на энергоносители закономерно повышает роль энергетического фактора в экономической политике предприятий.

Высокий уровень топлива и энергопотребления при использовании в производстве устаревших технологий и оборудования является одним из факторов низкой конкурентоспособности продукции отечественной промышленности строительных материалов. Особое значение этот фактор приобретет в ближайшем будущем в связи с постоянно растущими ценами на энергоносители. При этом следует иметь в виду, что внутренние цены на энергоносители в настоящее время значительно ниже мировых. В 2009 году фактический рост цен на электроэнергию, отпущенную промышленным предприятиям, составил 16,9%. Такой рост цен на энергоносители закономерно повышает роль энергетического фактора в экономической политике предприятий.

В последнее время в мире наблюдается обострение глобальной конкуренции за ресурсы. В эту конкуренцию все более активно включаются страны, не располагающие запасами углеводородного сырья, достаточными для обеспечения их экономического развития. Конкуренция за доступ к энергоресурсам между тремя крупнейшими газовыми рынками: Европы, Азиатско-Тихоокеанским и Северо-Американским постоянно нарастает. Для России выход на экспортные рынки Европы возможен за счет создания мощной экспортоориентированной энергетической инфраструктуры, а также путем приобретения генерирующих и сетевых объектов за рубежом для приближения к потенциальным зарубежным рынкам сбыта и повышения энергобезопасности как Европы, так и России.

В 2009 году Россия экспортировала 620,4 млн. тонн условного топлива энергетических ресурсов, из них нефть составила 57,4%, газ – 30,2% газа и уголь – 12,4% (табл. 3).

Сегодня около 50% экспорта электроэнергии из России приходится на Финляндию. В перспективе европейское направление экспорта продолжит развиваться – потенциал поставок электроэнергии в Европу высок в связи с ростом европейской экономики, растущими экологическими проблемами, а также старением и выбытием генерирующих мощностей в Европейских странах. Кроме этого, продолжающаяся интеграция европейских энергосистем и рынков электроэнергии и мощности открывает возможности для экспорта электроэнергии из России в страны Северной, Восточной и Центральной Европы. Помимо Европейских стран, крупнейшими импортерами российской электроэнергии уже в среднесрочной перспективе могут стать Китай и Япония. В перспективе электропотребление в Китае, особенно в Северных районах, граничащих с Россией, продолжит нарастать в связи с развитием промышленности и перемещением туда сельского населения из других частей страны. Помимо увеличения экспортных поставок, развитие энергетической инфраструктуры в приграничных районах на Восточном направлении окажет

положительный стимулирующий эффект на развитие экономики Сибири и Дальнего Востока.

Таблица 1

Потребление электроэнергии по субъектам Российской Федерации,
млн. кВт. час

	2008 г.	2009 г.	Темпы снижения, %
Российская федерация	1 022 746,2	977 122,4	4,46
Центральный федеральный округ	202 590,8	196 558,9	2,98
Северо-Западный федеральный округ	100 424,9	100 087,7	0,34
Южный федеральный округ	59 860,9	57 665,3	3,67
Северо-Кавказский федеральный округ	23 837,0	22 407	6,00
Приволжский федеральный округ	196 391,1	179 794,7	8,45
Уральский федеральный округ	177 799,8	170 147,6	4,30
Сибирский федеральный округ	221 494,9	210 776,2	4,84
Дальневосточный федеральный округ	40 346,8	39 685,1	1,64

Таблица 2

Потребление энергии организациями и населением в 2009 году, млн. тонн
условного топлива

	При-родное топливо	В том числе			Продукты пере-работки топлива	Элек-тро-энер-гия	Тепло-энер-гия
		нефть	газ	уголь			
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,8	0,02	1,3	0,1	9,2	5,2	4,1
Промышленное производство	66,7	0,5	58,4	7,6	59,0	179,2	80,9
<i>в том числе:</i>							
<i>добыча полезных ископаемых</i>	15,3	0,4	14,6	0,4	5,2	38,1	5,7
<i>обрабатывающие производства</i>	46,0	0,1	42,0	3,7	52,4	102,1	67,3
Строительство	1,2	0,01	1,1	0,1	4,7	3,7	1,5
Транспорт и связь	40,3	0,03	39,9	0,4	26,4	29,4	4,6
Прочие	7,1	0,02	3,8	2,3	14,4	37,7	21,5
Население	63,6	0,0	59,5	2,8	36,0	42,6	74,6

Таблица 3

Экспорт и импорт энергоресурсов в РФ в 2009 г., млн. тонн условного топлива

	Природное топливо	Из него			Продукты переработки топлива	Горючие побочные энергоресурсы	Электроэнергия	Теплоэнергия	Котельно-печное топливо
		нефть	газ	уголь					
Импорт	29,4	2,6	9,5	17,2	1,7	-	1,1	-	27,5
Экспорт	620,4	355,9	187,5	76,9	189,6	0,0	6,2	0,0	346,9

Список использованных источников

1. Сайт федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>
2. Аналитический бюллетень «Тенденции российской экономики. Итоги 2010 года» . РИА-Аналитика / Центр экономических исследований. – М., 2011
3. Основные положения (Концепция) технической политики в электроэнергетике России на период до 2030 г.– М.: Изд-во ОАО РАО «ЕЭС России», 2008.

Марчева Ирина Александровна

*ассистент кафедры прикладной статистики Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБРАЗА ЖИЗНИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИИ

Современная многодетность является сложным и противоречивым феноменом и не может служить моделью семьи, которая необходима для устранения убыли населения. Для того чтобы понять, что есть многодетность в современном мире, требуются исследования жизненных ориентаций и ценностей многодетных родителей.

По данным переписи населения 2002 года [6] в нашей стране около 6% семей с тремя и более детьми, в то время как для выхода из депопуляции необходимо, чтобы в семейной структуре было примерно 50% семей с 3-4-мя детьми и 10% семей с пятью и более детьми. При обработке результатов переписи населения отдельно выделяются домохозяйства с одним ребенком, двумя детьми и тремя и более детьми. Семьи с большим количеством детей в отдельные группы не выделяются. Таким образом, статистические показатели объединяют все многодетные семьи в одну группу не зависимо от количества детей.

В целях изучения явления многодетной семьи, определения специфики образа жизни многодетных семей, восприятия многодетной матерью своей материнской роли, жизненных ориентаций и ценностей подобных семей, проводятся исследования «больших семей». Подобные исследования проводились, например, в ноябре-декабре 2003 года в Москве (выборка составила 198 семей); проводится много региональных опросов, например, в 1996 год в Татарстане проводился опрос многодетных семей (собрано 256 анкет); 25-26 ноября 2006 года проводился опрос населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик России (1500 респондентов), опросы населения, проводимые Всероссийским центром изучения общественного мнения с 1991 по 1998 гг., с целью выяснения репродуктивных ориентаций населения России и бывшего СССР; исследование «Сельская семья 2004» (опрос 1000 семей — 2980 отцов, матерей и подростков); «Семья и вера 2006» (опрос 1100 верующих трех конфессий); «Россия 2007» (опрос 1000 женщин 18–40 лет по проблемам репродуктивного здоровья); «Многодетная семья 2008» (межрегиональный опрос 947 матерей);

Согласно результатам исследований и опросов, оказывается, что у многодетных семей жизненные ценности и приоритеты отличаются от малодетных и бездетных семей. У многодетных матерей совершенно иная система жизненных установок в сравнении с малодетными женщинами. Например, по результатам опроса проведенного в мае-октябре 2008 года ([2] и [9]) у многодетных матерей в иерархии из 10 индикаторов достижения жизненного благополучия первые три места занимают отношения с детьми (90,3%), прочность семьи (89,5%) и супружеские взаимоотношения (86,4%). Таким образом, ведущее место занимают семейные ценности, что позволяет говорить о семьецентризме многодетных матерей. Далее идут ценности, подкрепляющие эту направленность: состояние здоровья (72,2%), приемлемый доход (63%), вера в Бога (53,4%) и наличие собственности (41,8%). Такие ценности как поиск смысла жизни (29%) и положение в обществе (20,4%) не очень волнуют многодетных матерей, возможно потому, что «смысл жизни уже найден в самой семье, а положением в обществе, игнорирующем семейность, можно пренебречь» [2].

Согласно исследованию 2008 года [2] уровнем жизни своей семьи в целом довольны 70% многодетных мам, совершенно не удовлетворены 27%, совершенно удовлетворены 3%. Таким образом, более 70% многодетных мам довольны своим уровнем жизни, это почти в два раза выше, чем у малодетных россиян в европейском исследовании 2006 года [10], хотя уровень семейного дохода в целом по выборке не высокий.

По совокупному среднемесячному доходу [2] было выявлено 25,8% бедных семей (с доходом менее 10 тысяч рублей), 25% малообеспеченных семей (с доходом от 10 до 20 тысяч рублей), 36,4% обеспеченных семей (с доходом от 20 до 100 тысяч рублей) и 5,3% богатых семей (с доходом, превышающим 100 тысяч рублей). При анализе реальных расходов бедных семей оказалось больше: от зарплаты до зарплаты живут 29,4% семей; денег

хватает лишь на ежедневные расходы 23,8% опрошенных; денег хватает, но не на товары длительного пользования 19,9% респондентов; хватает и на товары длительного пользования 20,2%; могут позволить себе дорогостоящие приобретения 6,75% опрошенных. По самому точному показателю уровня жизни семьи: доле ежемесячных расходов, идущих на питание, семьи (56% с 3 детьми, 22,3% с 4 детьми, 22,7% с 5 и более детьми) распределились следующим образом: тратят на питание менее 20% дохода 7,5% семей (богатые семьи); 30-40% — 22,3% семей (обеспеченные); 50-60% дохода идет на питание у 34% семей (малообеспеченные) и 70-80% и более тратят на питание 36,2% семей (бедные семьи). Таким образом, по среднемесячному доходу бедных и малообеспеченных семей оказывается 50,8%, а по доле расходов, идущих на питание — значительно больше: 70,2% семей. В тоже время при сравнении этих показателей с распределением из опроса 2004 года 1000 сельских семей (17,7% семей с 3-4 детьми, 1,7% с 5 и более детьми, остальные семьи малодетные) [0] видно, что структура расходов на питание в данной выборке (где среднедетных в 4 раза больше, а многодетных в 13 раз больше) лучше, чем в сельских семьях с преобладающей малодетностью. В сельских семьях (по результатам опроса 2004 года [8]) тратят на питание менее 30% дохода 6,1% семей, 40-50% дохода — 34,3%; 60-80% — почти 45% семей; свыше 90% дохода — 13,8% семей.

Всероссийское исследование 2007 года [9] подтверждает факт, что многодетные семьи удовлетворены низким уровнем своей материальной обеспеченности. Например, среди 200 многодетных респондентов (51% семей с тремя детьми, 23% — с четырьмя, 26% — с пятью и более) удовлетворенных 73%, хотя объективное материальное положение в выборке многодетных несколько оставляет желать лучшего. Так, 39% семей тратят свыше 70% семейного дохода на питание; 16% многодетных отметили, что меньше 30% идет на питание, от 40 до 60% бюджета тратят на питание 45% семей. Среди многодетных на 7% больше тех, кто живет от зарплаты до зарплаты. Эти цифры показывают, что сама по себе многодетность вносит огромный вклад в удовлетворенность благополучием (т.е. входит в понятие жизненного благополучия).

Результаты исследования «Россия-2000» подтверждают, что сила потребности в нескольких детях преодолевает влияние неблагоприятных условий жизни. Ценность детей (среднедетности – 3-4 детей, многодетности – 5 и более детей) у опрошенных выше ценности материального благополучия [9]. В оценке условий жизни как плохих и неприемлемых для рождения того ребенка, который способен полностью удовлетворить потребность в детях, сами по себе эти условия не играют роли. В исследовании [9] четко прослеживается обратная связь – уменьшение фактического числа рождений и желаемого числа детей по мере роста потребительского статуса респондентов. В целом респонденты, видящие причины успехов и неудач в собственных действиях, а не во внешних обстоятельствах и не в судьбе, более мотивированы на рождение большого числа детей. Все вышеперечисленные данные

показывают, что малое число детей в семье определяются сегодня не материальными помехами и трудностями, а снижением ценности семьи и брака, преобладанием внесемейных ценностных ориентаций, такой трансформации жизненных ценностей, когда население теряет преобладавшую в прошлом потребность в нескольких детях [14]. В исследовании «Многодетная семья — 2008» был задан вопрос: «Что в наибольшей степени влияет на то, как складывается человеческая жизнь?», ответы распределились следующим образом: усилия самого человека 67,7%, воздействие обстоятельств 19,6%, предопределенность судьбы 12,7%.

По источникам средств к существованию наблюдается следующая картина: основным источником дохода является трудовая деятельность: работа по найму на частных (52,3%) и государственных (43%) предприятиях; важным источником дохода являются детские пособия (57%), пенсии и пособия (39,3%), помощь родителей (26,3%), садово-огородный участок (26%), индивидуально-трудовая (24,4%) и предпринимательская (22%) деятельность. Менее значимыми являются: сдача собственности в наем 11%; помощь родственников 11%; стипендия и пособия по безработице по 7-8%; операции с ценными бумагами 4,3%; фермерство 3%; другие источники 6,4%.

Как показывают исследования многодетных семей, проводимые в России, большая часть многодетных матерей имеет высшее образование, что «развенчивает миф» о том, что многодетные «не умеют пользоваться контрацептивами и не знают, чем занять свободное время» [14]. Например, в исследовании, проведенном в российских регионах [8], 55,1% женщин с высшим и незаконченным высшим образованием, в исследовании «Многодетная семья — 2008» высшее образование имеют 53% женщин и еще 7,4% — незаконченное высшее образование.

Интересно проанализировать также родительские семьи многодетных матерей и семьи детей, выросших в многодетной семье. По результатам исследования «Многодетная семья — 2008» оказалось, что родительские семьи у двух третей многодетных матерей — малодетные (18% имели одного ребенка, 49% двоих детей). В исследовании «Россия-2000» были вопросы о числе детей, которое респонденты «советовали бы иметь своим сыновьям и дочерям». В трехдетных семьях сыну/дочери советуют иметь 2,01/2,02 детей, в четырехдетных и выше — 2,30/2,35 детей. Получается, что большинство многодетных родителей не советовали бы своим детям создавать многодетные семьи. Возможно, исходя из новых реалий, респонденты переоценивают собственное поведение и это, скорее всего, не советы детям, а то, как они сами повели бы себя сейчас.

Список использованных источников

1. Антонов А.А. Институциональный кризис семьи и возможности его преодоления. Доклад на круглом столе «Семья: истоки и будущее цивилизаций», состоявшемся в рамках Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций» (7—11 октября 2010 г., о. Родос, Греция). Источник: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=1773

2. Антонов А.И. Многодетная семья в агрессивно-малодетном обществе. Демографический ежегодник России 2007. М., 2007. С. 87
3. Антонов А.И. Снижение репродуктивных установок и ориентаций российского населения в 1991-2007 годы. Демографические исследования, № 7. Материалы сайта «Демография.ру»
4. Антонов Институциональный кризис семьи и возможности его преодоления в России (часть 1) Источник: [Демографические исследования, №11](#) Дата публикации: 27.03.2011
5. Солодников В.В.. Социально дезадаптированная семья в контексте общественного мнения. Социологические исследования. 2004. № 6
6. Всероссийская перепись населения 2002 года. Источник: www.gks.ru
7. Государственный доклад о положении детей в РФ. Материалы сайта Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации Опубликовано 08/04/2011. Режим доступа: <http://www.minzdravsoc.ru/social/family/77>
8. Зинурова Р.И. Особенности репродуктивного поведения в российских регионах (Республика Татарстан, Республика Удмурдия, Нижегородская область) Социологические исследования. 2005. - №3. - С.82-87
9. Образ жизни многодетных семей в России.// Промежуточные результаты исследования кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова на сайте «Рождение», 24.06.2008.
10. Основные демографические показатели по всем странам мира в 2007 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/app/world2007_0.php
11. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации (аналитический материал) Источник: www.gks.ru
12. Социология семьи. под ред. Антонова А.И., 2009
13. Гурко Т.А. Вариативность представлений в сфере родительства. Социологические исследования. 2000. № 11
14. Шевченко И.О., Шевченко П.В. Большая семья — какая она? Социология семьи, 2005

Матвеев Виктор Александрович
кандидат экономических наук, старший преподаватель
кафедры «Компьютерные информационные системы
финансовых расчетов» Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

СТАТИСТИКА КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Современный этап информатизации, необходимость которого обусловлена непрерывным увеличением объемов информации, связан с формированием информационного общества, которое характеризуется уровнем информационных потребностей населения и информационной культуры, степенью информатизации экономики, развития рынка информационных продуктов и услуг. Качественной основой этого служит применение автоматизированных информационных технологий в процессе сбора, передачи, обработки и хранения информации с использованием компьютерной техники и телекоммуникаций, которые в свою очередь являются базой развития высокотехнологичных производств, наукоемких отраслей, оказывающих влияние на формы и содержание социальных и экономических явлений.

Инновационное развитие предполагает осуществление деятельности (в том числе научно-исследовательской и опытно-конструкторской) по организации производства, направленной на получение и использование признанных результатов интеллектуальной деятельности: произведений науки, литературы и искусства; программ для ЭВМ и баз данных; исполнений, фонограмм и др.; изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и др.; ноу-хау; фирменных наименований, товарных знаков и т.д.

Развитие прикладных научных исследований и разработок объясняется прежде всего потребностями бизнеса в ответ на требования рынка. И в то же время осуществление инновационной деятельности является неперенным условием повышения конкурентоспособности продукции, сохранения имеющихся и освоение новых рынков сбыта, диверсификации производства и повышения его эффективности, что достигается путем различных форм передачи (приобретения) технологий – овеществленных (машины и оборудование) и неовеществленных (патенты, лицензии, ноу-хау, услуги технологического содержания и др.) [3].

Продвижение новых технологий в реальную экономику представляет собой приобретение прав на использование новых научно-технических решений и включает подготовку, внедрение и эксплуатацию новых технологий. Конечным результатом технологических инноваций является новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке, либо новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в производственном процессе. Созданный и введенный в эксплуатацию таким образом экономический актив начинает амортизироваться, поскольку все

расходы (НИОКР, подготовка, ввод в эксплуатацию и т.д.) будут отнесены на себестоимость выпускаемой продукции.

Статистические данные, характеризующие инновационные организации, затраты на инновационную деятельность, ее результативность, связи, экономические, производственные и иные факторы, препятствующие нововведениям, индикаторы инновационной активности, являются необходимой информационной базой формирования инновационной политики.

В связи с переходом российской статистики на систему национальных счетов (СНС), разработанную в соответствии с международными стандартами, применяемую для описания и анализа развития рыночной экономики на макроуровне и обеспечивающую международную сопоставимость данных, предпринятые меры по реформированию российской статистики способствовали не только качественному совершенствованию ряда традиционных ее разделов, но и появлению совершенно новых направлений. Они нацелены на исследование актуальных аспектов экономического и социального развития страны как в современных условиях, так и на перспективу. При этом, наиболее приоритетным и стратегически значимым из них необходимо считать статистику инновационной деятельности, которая призвана отображать количественную сторону явлений и процессов, связанных с инновационной деятельностью в единстве с ее качественными характеристиками.

В настоящее время в российской статистике баланс активов и пассивов, в котором все экономические активы должны учитываться по методологии СНС, не составляется, поскольку наличие основных фондов на начало и конец года учитывается по текущей рыночной стоимости в ценах на начало и на конец года соответственно. При этом под текущей рыночной стоимостью понимается наиболее вероятная цена, по которой объекты, относящиеся к основным фондам, могут быть реализованы на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая достаточной информацией, и на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Поскольку основные фонды относятся к амортизируемым (изнашиваемым с течением времени) экономическим активам, они должны учитываться в балансе активов и пассивов с учетом постепенного уменьшения их первоначальной рыночной стоимости вследствие реального физического и морального износа, а не условно исчисленного по данным бухгалтерского учета об амортизации основных фондов. Это связано с тем, что согласно методологии СНС основные фонды должны оцениваться по восстановительной стоимости.

Кроме того, в существующей российской статистике стоимость основных фондов отражается в балансах основных фондов, составляемых по полной и остаточной балансовой стоимости, в которых показатели поступления основных фондов учитываются в текущих рыночных ценах, а показатели наличия и выбытия в условиях отсутствия обязательных переоценок учтены в

смешанных ценах разных лет, в соответствии с тем, как они отражаются в бухгалтерском учете.

Проблема пересчета из смешанных цен в текущие рыночные цены на макроэкономическом уровне может быть решена путем расчета полной восстановительной стоимости как стоимости затрат на создание, приобретение новых основных фондов, аналогичных существующим в текущих рыночных ценах по состоянию на начало и конец года на основе индексов цен производителей в строительстве.

Расчет полной и остаточной восстановительной стоимости также не означает получение текущей рыночной стоимости, поскольку не учитывает ни реального их износа, ни возможностей получения доходов в ходе их предстоящей эксплуатации основных фондов. Кроме того, в отличие от восстановительной стоимости, оценка которой основана на применение затратного метода, оценка текущей рыночной стоимости является более сложной процедурой и кроме затратного метода предполагает также возможность использования метода ожидаемых доходов и сравнения продаж.

В сформировавшейся рыночной экономике все эти три подхода дают примерно одинаковый результат, поскольку при проектировании создания основных фондов заранее учитываются и соизмеряются между собой предполагаемые затраты, доходы и общий уровень цен на объекты, аналогичные создаваемым, а неэффективные основные фонды, как правило, не создаются.

Нематериальные активы пока учитываются не полностью, их оценка по методологии СНС осложняется отсутствием разделения нематериальных активов на произведенные и произведенные в бухгалтерском учете, а также отсутствием их переоценки в текущие рыночные цены (кроме нематериальных активов бюджетных учреждений, переоцененных на 1 января 2007 г.).

К первой группе необходимо относить затраты на разведку полезных ископаемых и стоимость объектов, созданных трудом человека и представленных в виде информации, нанесенной на какие-либо носители (программное обеспечение ЭВМ как купленное, так и разработанное для собственного потребления, расходы на покупку, разработку или расширение компьютерных баз данных, оригинальные произведения литературы и искусства). Ко второй группе относятся экономические активы созданные вне производственного процесса, право владения которыми устанавливается путем соответствующих юридических или учетных действий (патентов, лицензий, авторских прав, договоры об аренде и другие передаваемые договоры, купленный «гудвилл» и т.п.). Это документы, дающие право их владельцу заниматься определенным видом деятельности и запрещающие данную деятельность для других институциональных единиц, за исключением случаев, когда от владельца получено соответствующее разрешение. Стоимость «гудвилла» определяется исходя из того, что дает долгосрочную выгоду предприятию, и отдельно как экономический актив не идентифицируется

(репутация фирмы, ее название, деловые связи, используемые торговые марки и т.д.).

Для получения примерной общей оценки всех имеющихся материальных и нематериальных основных фондов в текущих рыночных ценах необходимо иметь экспертные оценки рыночной стоимости, а также располагать информацией об операциях с основными фондами на вторичном рынке [4]. Рекомендуется использовать следующую формулу

$$\Phi = B' \times K_p \times K_э,$$

где Φ – общая остаточная балансовая стоимость материальных и нематериальных основных фондов;

K_p – коэффициент характеризующий соотношение между текущей рыночной и остаточной балансовой стоимостью реализации на вторичном рынке;

$K_э$ – коэффициент характеризующий соотношение между текущей рыночной и остаточной балансовой стоимостью оцененной экспертно.

Таким образом, статистический анализ основных тенденций и моделирование динамики социально-экономического развития необходимо увязывать с целями и источниками инноваций, формами трансфера технологий, оценками объема инновационной продукции, а также текущих и капитальных затрат на инновационную деятельность по ее видам и источникам финансирования.

Список использованных источников

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Статистический сборник. – М.: ГУ–ВШЭ, 2009.

2. Ягудин С.Ю., Орехов С.А., Бебрис А.О. Формирование механизмов оценки конкурентного потенциала венчурных фирм в рамках стратегии инновационного развития / С.Ю. Ягудин, С.А. Орехов, А.О. Бебрис. // Вопросы статистики. – 2011. – №4. – с. 10–14.

3. Курс социально-экономической статистики: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Статистика»/ под ред. М.Г. Назарова. – 5-е изд., перераб. и доп.. – М.: Изд-во Омега-Л, 2006. – 984 с.

4. Гордонов М.Ю. О некоторых проблемах перехода российской статистики национального богатства и основных фондов к составлению баланса активов и пассивов / М. Ю. Гордонов // Вопросы статистики. – 2005. – №5. – С. 35–41.

Набоких Галина Михайловна
кандидат экономических наук, доцент Волжской
государственной академии водного транспорта, доцент
НИУ Высшая школа экономики Нижегородский филиал
г. Нижний Новгород

СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

В условиях модернизации и перехода к инновационной модели развития экономики, построения социальноориентированого государства важен анализ, выявление тенденций и закономерностей, прогнозирование социально-экономических явлений и процессов. Рассмотрим некоторые статистические методы оценки социально-экономического развития региона на примере Нижегородской области и сравним с общероссийскими тенденциями.

Два десятилетия в России и ее регионах продолжается демографический кризис. С 1991 года численность населения Нижегородской области, а с 1992 года и в России начала сокращаться в геометрической прогрессии. Сокращение рождаемости, увеличение смертности привело к тому, что население России уменьшилось с 1990г. по 2010г. на 5,8 млн. чел., а население Нижегородской области на 0,5 млн. чел. Процессы депопуляции нации и пути сбережения народа являются особо актуальными для России и ее регионов. В последние годы в демографическом развитии страны наметились позитивные сдвиги, связанные с естественными демографическими факторами и активизацией с 2007г. государственной социально-демографической политики. Молодые семьи все чаще решаются на рождение второго ребенка, продолжительность жизни медленно, но увеличивается. Но демографическая весна не настала и оптимизм можно проявлять весьма и весьма сдержанный. Статистика показывает: демографическую ситуацию в стране можно охарактеризовать как холодную демографическую зиму. Чтобы остановить процесс депопуляции в России, необходимо установить причины демографического кризиса, выявить тенденции и закономерности, выполнить прогноз, смоделировать возможные последствия, найти способы и пути решения и принять все возможные меры, чтобы избежать катастрофы.

Объектом исследования являются демографические показатели России и Нижегородской области за период с 2000 по 2010г.г. Проведен сравнительный анализ, рассчитаны абсолютные, относительные и средние показатели динамики, выявлены тенденции и закономерности, выполнен экстраполяционный прогноз.

Воспроизводство населения в широком смысле этого слова состоит в изменении его численности, состава и размещения под влиянием демографических процессов – естественного движения, миграции и мобильности населения. Самостоятельное значение в демографии имеет процесс формирования, развития и распада семей. Современные группировки состава населения включают разграничение на городских и сельских жителей.

Это один из наиболее динамичных и информационно емких показателей, который реагирует на любые социальные, экономические, политические события и процессы в обществе. Наблюдается тенденция к увеличению доли городского населения в Нижегородской области и в стране в целом (табл. 1). Причины такой динамики соотношения долей горожан и сельских жителей общеизвестны. Рост доли городского населения происходит из-за неблагоприятной экономической и социальной ситуации в селах. Нижегородская область относится к высоко урбанизированным регионам страны: доля сельского населения ниже российских показателей. Рождаемость в сельской местности традиционно выше.

Таблица 1

Распределение городского и сельского населения в России и Нижегородской области

Годы	Россия		Нижегородская область	
	Удельный вес городского населения, %	Удельный вес сельского населения, %	Удельный вес городского населения, %	Удельный вес сельского населения, %
2000	72,9	27,1	78,0	22,0
2002	73,3	26,7	78,2	21,8
2004	73,4	26,6	78,3	21,7
2006	72,9	27,1	78,6	21,4
2008	73,1	26,9	78,9	21,1
2010	73,7	26,3	78,9	21,1

Распределение населения по половому признаку позволяет определить численность мужчин и женщин в общей численности населения. В 2010 году численность мужчин составила 46,2%, а женщин 53,8%. Это соотношение по стране довольно устойчиво и меняется в последнее десятилетие ежегодно на 0,1% с тенденцией увеличения в структуре населения доли женщин.

Таблица 2

Численность мужчин и женщин в России

Годы	Общая численность на 1 января, млн. чел.	В том числе:			
		мужчины		женщины	
		Всего, млн. чел.	Удельный вес, %	Всего, млн. чел.	Удельный вес, %
2000	148,3	69,5	46,9	78,8	53,1
2002	145,2	67,6	46,6	77,6	53,4
2004	144,2	67,0	46,5	77,2	53,5
2006	142,8	66,2	46,4	76,6	53,6
2008	142,0	65,7	46,3	76,3	53,7
2010	141,9	65,6	46,2	76,3	53,8

По предварительным итогам Всероссийской переписи населения 2010г. для баланса полов в России не хватает 10,5 млн. мужчин, это на 1,5 млн. больше, чем 20 лет назад. В России на 1000 мужчин приходится 1159 женщин.

В Нижегородской области мужчин меньше женщин на 312,6 тыс., на 1000 мужчин приходится 1221 женщина.

Группировка населения по возрасту также является одной из главных в статистических наблюдениях. В табл. 3 население разделено на 3 группы: моложе трудоспособного возраста, т.е. лица до 16 лет; в трудоспособном возрасте (мужчины 16-59 лет и женщины 16-54 лет); старше трудоспособного возраста. В России и Нижегородской области происходит увеличение нагрузки на трудоспособное население и рост численности населения в возрасте старше трудоспособного возраста. Это свидетельствует о том, что происходит процесс «старения» нации и не обеспечивается процесс замещения населения.

Таблица 3

Распределение населения России по возрастным группам, тыс. человек

Возраст Годы	Моложе трудоспособного возраста	В трудоспособном возрасте	Старше трудоспособного возраста
2002	26327	88942	29778
2006	23317	90328	29109
2008	22497	89752	29760
2010	22854	88360	30700

Основными показателями, характеризующими естественное движение, являются показатели рождаемости, смертности, естественного прироста, а также тесно связанные с ними показатели браков и разводов.

Количество браков в России и Нижегородской области имеет тенденцию к росту, а количество разводов – к снижению (табл. 4). Рост числа браков в значительной степени связан с соответствующим движением «демографической волны», поскольку сейчас в брачный и репродуктивный возраст вступают многочисленные поколения родившихся в 1980-х годах.

Таблица 4

Браки и разводы в России и Нижегородской области

Годы	Россия			Нижегородская область		
	Браков, тыс.	Разводов, тыс.	Число разводов на 100 браков	Браков, тыс.	Разводов, тыс.	Число разводов на 100 браков
2000	897,3	627,7	70	21,1	13,2	63
2002	1019,8	853,6	84	24,0	27,7	115
2004	979,7	635,8	65	22,5	19,5	87
2006	1113,6	640,8	58	25,2	18,7	74
2008	1179,0	703,4	60	26,2	17,3	66
2010	1215,1	639,1	53	26,1	15,3	59

В стране и Нижегородской области абсолютные и относительные показатели естественной убыли населения сохраняются почти два десятилетия. В России смертность превышает рождаемость в 2 раза, в Нижегородской

области в 2,5 раза, в области значительно выше российского коэффициент естественной убыли населения. В 2010 году число умерших и родившихся увеличилось как в области, так и в России в целом.

Миграционный прирост в России увеличивается с каждым годом, тем самым убыль населения несколько компенсируется миграционным приростом. В Нижегородской области сальдо миграции в 2010 году резко снизилось. И, несмотря на постоянное положительное сальдо, миграция ни разу не компенсировала полностью естественную убыль населения.

Таблица 5

Показатели естественного и механического движения населения России

Годы	Россия			
	Родившихся, тыс. чел.	Умерших, тыс. чел.	Коэффициент естественной убыли, (‰)	Сальдо миграции, чел.
2004	1502,5	2295,4	-5,5	41275
2006	1479,6	2166,7	-4,8	132319
2008	1713,9	2075,9	-2,5	242106
2010	1789,6	2031,0	-1,7	247 449

Таблица 6

Показатели естественного и механического движение населения Нижегородской области

Годы	Нижегородская область			
	Родившихся, чел.	Умерших, чел.	Коэффициент естественной убыли, (‰)	Сальдо миграции, чел.
2004	31578	68634	-10,7	2480
2006	31048	64642	-9,9	3892
2008	35389	61029	-7,6	6979
2010	36451	59315	-6,9	3700

В ходе исследования были получены достаточно пессимистичные результаты. За период с 1991г. по 2000г. численность населения России сократилась на 3,2 млн. чел. За последнее десятилетие (2001-2010) численность населения России уменьшилась на 4,4 млн. человек. Среднегодовой темп снижения численности населения составил 2,3%. Значение среднегодового абсолютного прироста отрицательно, то есть ежегодно население нашей страны уменьшается на 340 тыс. чел. Процесс естественной убыли происходит и в последнем десятилетии.

В Нижегородской области демографическая ситуация выглядит еще мрачнее. Население Нижегородской области уменьшается почти в 4 раза быстрее, чем в России в целом и среднегодовой темп снижения численности составляет 8,8%. Сокращение численности населения Нижегородской области происходит из-за естественной убыли населения – превышения числа умерших над родившимися, а также из-за миграции нижегородцев в другие регионы страны.

Основной вывод, который можно сделать, исходя из полученных результатов: Россия находится в состоянии устойчивой депопуляции населения. Вызывается она двумя фундаментальными факторами, действующими в разной пропорции – снижением рождаемости и повышением смертности.

Выполнен прогноз демографической ситуации с 2011 по 2015 гг. Наиболее оптимистичный прогноз получен методом среднего абсолютного прироста: в 2015 году численность населения России составит 139-140 млн. человек, Нижегородской области - 3,2 млн. человек.

Расчеты с применением различных методов прогнозирования показывают, что численность населения России и Нижегородской области с каждым годом будет снижаться.

Таблица 7

Прогноз численности населения России и Нижегородской области на 2010-2015 гг.

Годы	Экстраполяция, млн. чел.		Метод среднего абсолютного прироста, млн. чел.	
	Россия	Нижегородская обл.	Россия	Нижегородская обл.
2011	140,8	3,27	141,4	3,28
2012	140,4	3,24	141,1	3,25
2013	139,9	3,21	140,8	3,21
2014	139,5	3,18	140,4	3,18
2015	139,0	3,16	140,1	3,15

Демографический кризис угрожает существованию России. Важнейшим фактором, создающим угрозу существованию русского народа и других народов России, является низкая рождаемость. Коэффициент суммарной рождаемости в России повысился с 1,3 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста до 1,6 ребенка на женщину, в Нижегородской области соответственно с 1,12 до 1,3, что не обеспечивает простого воспроизводства населения. Даже при высокой продолжительности жизни при такой рождаемости численность населения сократится в 10 раз за 125 лет и в 100 раз за 250 лет. Однако рождаемость с большой вероятностью может и уменьшиться до 1 – 0,9, если не принимать эффективных мер по ее повышению.

Вторым по значимости фактором является смертность. “Грань между жизнью и смертью” мы пересекли в 1992 году, с тех пор принято считать, что демографическая ситуация в России XXI века характеризуется сверхсмертностью. По продолжительности жизни Россия находится среди развивающихся стран, но по причинам смертности мы отличаемся как от развитых стран, так и от развивающихся стран. Увеличение смертности в России связано с разрушением системы медицинской помощи, так и с рекламой алкогольных напитков, распространением наркотиков и ухудшением положения с техникой безопасности на предприятиях в связи с нежеланием владельцев нести “ненужные”, по их мнению, расходы. Другой причиной является возросшая неуверенность в будущем, отсутствие перспектив развития,

страх перед будущим, что приводит к развитию депрессий, связанных с ними болезней и самоубийств.

В России наблюдается отток квалифицированных специалистов в развитые страны и приток неквалифицированной рабочей силы из развивающихся стран и стран СНГ. Приток мигрантов покрывает только 10% естественной убыли населения.

Для выхода из демографического кризиса, сбережения нации и спасения страны нужна эффективная государственная демографическая политика. Повысить рождаемость можно, принимая социально-экономические решения на федеральном и региональных уровнях власти. Ключевой причиной низкой рождаемости является отсутствие экономической мотивации многодетности. Чем больше детей, тем хуже материальное положение родителей. Для повышения рождаемости, создания экономических условий для воспитания детей необходим стабильный доход родителей.

Важнейшими являются меры по изменению отношения общества к семье, возрождению и пропаганде традиционных семейных и нравственных устоев. Важным аспектом является необходимость в сокращении смертности населения. Должна быть уменьшена эмиграция из России, увеличена иммиграция в Россию русских и других коренных народов России. Если не принимать всего комплекса мер по улучшению демографической ситуации в стране и ее регионах, то национальный состав населения будет иным.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Росстата. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
2. Официальный сайт Нижегородстата. Режим доступа: <http://nizhstat.gks.ru>

Никулина Надежда Николаевна
заместитель заведующего кафедрой «Страхование»
финансового факультета Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского, кандидат экономических
наук, доцент, академик финансовой академии «Элита»
г. Нижний Новгород

ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СТРАХОВОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

В «Стратегии...» [1] отмечено, что одной из основных проблем национальной страховой индустрии является отставание от современных технологий в области информации и поставлена задача на период до 2013 года «...содействие внедрению современных технологий в области информатизации и автоматизации страхового дела». Предполагается реализовать комплекс мероприятий по обеспечению информационной прозрачности (транспарентности) страховых организаций, по организации эффективной информационной работы органа страхового надзора за потреблением страховых услуг.

Атрибутами объекта управления информационного менеджмента выступает информационная система (ИС), которая охватывает планирование, организацию, координацию, анализ, контроль информационной деятельности и информационных бизнес-процессов по использованию информации как производственного ресурса. Цель информационного менеджмента в страховой организации – применение ИТС, степень их эффективности с учетом особенностей сбора, обработки и накопления информации.

Менеджмент ИС осуществляется на основе сочетания управления информационными бизнес-процессами и ресурсами с управлением персоналом. Специфика менеджмента ИС заключается в том, что необходимо знать и учитывать:

- технологические особенности и возможности работы с информацией и документами;
- необходимость отчуждения и обобщения информации, необходимость сотрудников «делиться своими секретами»;
- особенности и возможности осуществлять различные виды информационной деятельности.

Стратегия и тактика внедрения новых информационных технологий (ИТ) в информационной системе должны строиться дифференцированно – исходя из функциональной классификации, уровня подготовки персонала с точки зрения используемых ими средств информатизации. Для успешного внедрения ИС необходима положительная мотивация пользователей, что достигается путем вовлечения персонала в процесс создания информационной системы.

Менеджмент ИС – это профессиональная деятельность, связанная с организацией и управлением:

- информационными службами;

- разработкой, внедрением информационных систем;
 - обслуживанием пользователей информационной системы;
 - знаниями ИС;
 - компьютерными, техническими, программными и др. ресурсами;
 - рационализацией бизнес-процессов на основе использования современной информационной и телекоммуникационной техники.
- Выделение менеджмента информационной системы в страховом предпринимательстве как специфического вида деятельности связано с:
- объемом задач, связанных с организацией сбора, обработки и передачи информации;
 - относительной независимостью жизненного цикла ИС от бизнес-процессов и др.

Анализ существующих ИС позволяет выявить иерархичность уровней структуры и информационных ресурсов. В структурном аспекте на нижнем уровне находятся автоматизированные (компьютеризованные) рабочие места (АРМ) пользователей, выше - уровень баз данных и процессов рабочей группы (подразделения) и страховой организации в целом. В информационном аспекте на нижнем уровне (страховые агенты и сотрудники служб) - детальные данные; выше (менеджеры подразделений) – сводная, агрегированная информация; еще выше (руководство) — аналитическая информация.

Специфика менеджмента ИС заключается в следующем:

- компьютерная автоматизация, повышающая производительность при переработке основных бизнес-процессов и бизнес-операций;
- информационная интеграция бизнес-процессов достигается минимизацией числа и сложности вспомогательных бизнес-процессов и бизнес-операций поиска, преобразования и передачи информации.

Функцией менеджмента ИС является организация и обеспечение необходимых рациональных взаимодействий между пользователями и системой (например, вирусных атак, дефрагментации дисковой памяти, снижения показателей надежности из-за старения техники, ошибок пользователей и т.д.).

Менеджменту ИС страхового предпринимательства присущи черты функции любого другого вида менеджмента, а именно: обучение (подготовка) персонала и пользователей; создание системы стимулирования пользователей и специалистов информационной службы; планирование и обеспечение реорганизации рабочих процессов информационной службы и т.д. Менеджмент ИС необходимо рассматривать как:

- одно из направлений менеджмента страховой организации;
- специфический вид деятельности, осуществляемый «специальными» менеджерами на различных уровнях управления.

Службы обеспечения функционирования информационной системы страховщика (далее – ИТ-службы) выполняют вспомогательные, обеспечивающие бизнес-функции, направленные на удовлетворение потребностей центров финансовой ответственности (ЦФО) и поддержки их

деятельности с помощью автоматизации. В условиях информатизации экономики функции и статус ИТ-служб меняются с точки зрения влияния на формирование стратегии развития страховой организации. Области ответственности ИТ-служб следующие:

- управление созданием, развитием, использованием информационных ресурсов;

- управление вопросами, связанными с оптимизацией бизнес-процессов на основе внедрения и применения современных информационных технологий, переподготовка персонала с использованием компьютерных технологий, специального программного обеспечения, тренажеров;

- планирование, контроль, стимулирование, мотивация информационной деятельности сотрудников, формирование информационной структуры.

- Появляются в ИТ-служб страховой организации качественно новые виды деятельности:

- инициативное информационное обслуживание предполагает активный поиск ИТ-служб полезной информации, доведение ее до потребителей;

- формирование и ведение реестра доступных информационных ресурсов, их оценки с точки зрения соответствия потребностям при решении поставленных актуальных и перспективных задач;

- выявление неудовлетворенных потребностей пользователей информационной системы в информационных ресурсах и технологиях;

- анализ, оценка возможностей и целесообразности новых информационных ресурсов и технологий;

- информирование пользователей о новых информационных ресурсах и их технологических особенностях;

- мониторинг, диагностика проблем при взаимодействии пользователей с информационной системой.

Изменяются роль, ответственность и характер взаимодействия пользователей, разработчиков информационной системой и персонала ИТ-служб. Характеристика менеджмента информационных систем в страховом предпринимательстве представлена в табл. 1. Наиболее существенные факторы, оказывающие влияние на эти изменения следующие:

- новые технологии программного обеспечения создаются совместными усилиями разработчиков и пользователей, они в равной степени разделяют ответственность за конечный результат создания информационной системы.

- эффективное внедрение современных информационных систем практически невозможно без реорганизации и изменения содержания бизнес-процессов, это сопровождается и психологическими коллизиями. Целесообразно поэтапное внедрение информационной системой и реорганизации бизнес-процессов «мелкими шагами»;

- разумная практика поэтапного расширения функциональности информационной системы («первая очередь», «вторая очередь» и т.д.); новая

версия программного обеспечения, должна включать дополнительные возможности;

- соблюдение принципа «разумной достаточности» при проектировании и развитии информационной системы разработчиками, которые всегда заинтересованы в увеличении объемов и стоимости работ, а специалисты ИТ-службы не склонны критически относиться к предложениям разработчиков (например, некоторые функции делаются «на всякий случай»);

- умышленное ограничение возможностей самостоятельного сопровождения ПО (настройки, внесения изменений и др.) персоналом ИТ-службы и пользователями информационной системы, чтобы привязать их к разработчикам; персонал ИТ-службы должен активно препятствовать таким ограничениям;

- традиционная организация, выбор варианта разработки, внедрения и сопровождения информационной системы связаны со стоимостью. Разработка и модернизация ПО пока не поддается достоверной оценке и нормированию, (например, оценки делают по аналогии, исходя из опыта предыдущих разработок). Разработчик склонен завышать трудоемкость и сложность работ, специалисты ИТ-службы не заинтересованы в сокращении затрат на разработку и сопровождение, поскольку их бюджет определяется исходя из произведенных затрат.

Таблица 1

Характеристики менеджмента информационных систем в страховом предпринимательстве

Характеристики менеджмента ИС	Содержание характеристик менеджмента ИС в страховом предпринимательстве, в том числе:
Одно из направлений страхового менеджмента	<ul style="list-style-type: none"> • специфический вид деятельности, выполняется «специальными» менеджерами на различных уровнях управления;
Технологические особенности ведения страхового предпринимательства	<ul style="list-style-type: none"> • технологические особенности и возможности обусловлены ведением страхового дела; • особенности обобщения информации по страховому и инвестиционному портфелям; • выделение отдельных видов информационной деятельности.
Профессиональная деятельность в организации и управлении	<ul style="list-style-type: none"> • создание специализированных информационных служб (ИТ-служб); • разработка и внедрение информационных технологий; • обслуживание пользователей ИС; • регионализация бизнес-процессов на основе современных информационных технологий; • компьютерная автоматизация, повышающая производительность бизнес-процессов и бизнес-операций.
Особенности выполнения бизнес-	<ul style="list-style-type: none"> • организация и обеспечение необходимых рациональных воздействий между пользователем и системой;

Характеристики менеджмента ИС	Содержание характеристик менеджмента ИС в страховом предпринимательстве, в том числе:
функций	<ul style="list-style-type: none"> ● управление созданием, развитием и использованием информационных ресурсов; ● обучение персонала и пользователей; ● создание системы стимулирования персонала при использовании ИТ; ● планирование, контроль информационной деятельности сотрудников, информационная культура; ● разработка и сопровождение программного обеспечения.
Вспомогательные и обеспечивающие бизнес-операции для бизнес-процесса страховой организации в целом	<ul style="list-style-type: none"> ● направлены на удовлетворение потребностей специалистов центров финансовой ответственности; ● решение задач посредством автоматизации; ● повышение статуса ИТ-службы в условиях информатизации экономики; ● влияние на формирование стратегии возможного развития страховщика.
Факторы, влияющие на изменение роли менеджмента информационных систем	<ul style="list-style-type: none"> ● новые технологии разработки программного обеспечения; ● эффективное внедрение современных информационных систем связано с реорганизацией и изменениями содержания бизнес-процессов; ● поэтапное расширение функциональности ИС (новые версии программного обеспечения); ● реализация принципа и разумной достаточности при проектировании и развитии ИС; ● возрастание требований к квалификации персонала ИТ-служб при самостоятельном сопровождении ПО; ● связь рациональной организации и выбора варианта разработки, внедрения, сопровождения ИС со стоимостью, трудоемкостью и сложностью работ.
Выбор источников информации	<ul style="list-style-type: none"> ● оптимизация процессов сбора, накопления и распространения информации; ● требования к источникам информации; ● критерии оценки к источникам информации (специализации, ведомственности, легитимности, достоверности, стоимости, актуальности).

Итак, бизнес-процессы страховой организации увязаны с прикладным программным обеспечением, техническими ресурсами и деятельностью персонала информационных служб – все это является одним из факторов эффективности деятельности в целом. Информационные технологии постоянно усложняются, инфраструктура информационно-технологического обслуживания расширяется, требует значительных усилий для поддержания информационной системы в работоспособном состоянии. ИТ-служба

становится полноправным участником бизнес-процессов, выступая в роли поставщика определенных услуг для функциональных подразделений и агентской сети. Основные проблемы ИТ-службы связаны с выбором источников информации и оптимизацией процессов сбора, накопления и распространения информации.

Список использованных источников

1. Стратегия развития страховой деятельности в РФ на среднесрочную перспективу до 2013 года
2. Никулина, Н.Н. Страховой менеджмент / Н.Н. Никулина//, – М.: ЮНИТИ, 2011.

Пчелинцев Александр Дмитриевич

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики
народного хозяйства Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

Пчелинцев Вячеслав Александрович

*кандидат экономических наук, старший преподаватель
кафедры экономики народного хозяйства Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород*

О МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ СТАТИСТИКИ СТУДЕНТАМ-ЭКОНОМИСТАМ

В этой статье мы хотели затронуть вопросы методики преподавания отдельных тем курса статистики, читаемого на экономическом факультете нижегородского госуниверситета, а также особенности отражения этих тем в рекомендуемых нами учебниках по статистике.

Вначале обратимся к теме «Относительные величины в статистике». Поскольку относительная величина есть отношение двух показателей, то первое, на что мы обращаем внимание студентов, то, что она несет в себе три характеристики – имя показателя, размерность (в общем случае) и собственно числовое значение. Таким образом, относительная величина может представлять собой отношение одноименных показателей и соответственно однородных. И в этом случае мы получаем безразмерную числовую характеристику, показывающую во сколько раз числитель больше или меньше знаменателя. Второй вариант – отношение разноименных показателей и однородных или разноразмерных. В этом случае размерность сравниваемых показателей либо сохраняется как, например, в показателе «фондоотдача», либо сохраняется, но меняет масштаб как, например, в показателе «Коэффициент закрепления оборотных средств», либо получает новую размерность, например, в показателе «коэффициент оборачиваемости оборотных средств».

Следующий момент касается изложения видов относительных величин. Всего их восемь. Но в последнее время в некоторых вновь изданных учебниках не рассматриваются такие относительные величины как «относительная величина выполнения плана» и «относительная величина планового задания». Обоснованием этого авторы называют тот факт, что, якобы, в рыночной экономике не может быть планирования и соответственно не нужны показатели, связанные с этим процессом. Нам это представляется абсолютным заблуждением.

Также при рассмотрении этой темы важно иллюстрировать особенности самих относительных величин и их взаимосвязи простыми примерами, которые позволят преподавателю оценить, усвоил ли студент данный материал. Например, рассказав об относительных величинах планового задания, выполнения плана и динамики, мы просим студентов решить две следующие простые задачи.

Задача 1. Планировалось повысить производительность труда на 3%, а фактически она была повышена на 5%. На сколько процентов перевыполнен план по росту производительности труда?

Задача 2. Планировалось снизить себестоимость единицы продукции на 20%, а фактически она была снижена на 10%. На сколько процентов невыполнен план по снижению себестоимости?

Дайте студентам 10 минут на эти две задачи, и вы увидите все варианты возможных неправильных ответов. Это позволит вам обратить внимание аудитории на возможные ошибки, при решении этих простейших задач статистики. А правильные ответы такие: задача 1 (1,94%), задача 2 (12,5%).

В большинстве современных учебников по статистике обходят вниманием относительную величину уровня экономического развития. Да, она является частным случаем относительной величины интенсивности, но мы считаем необходимым обратить внимание студентов на этот очень важный частный случай.

Следующий не менее важный вопрос касается статистических группировок. При построении интервального вариационного ряда необходимо выбрать оптимальное число групп (интервалов признака) и установить длину интервала. Поскольку при анализе вариационного ряда сравнивают частоты в разных интервалах, необходимо, чтобы величина интервала была постоянной. Оптимальное число выбирается так, чтобы в достаточной мере отразилось разнообразие значений признака в совокупности и в тоже время закономерность распределения, его форма не искажилась случайными колебаниями частот. Если групп будет слишком мало, не проявится закономерность вариации; если групп будет чрезмерно много, случайные скачки исказят форму распределения. Если обозначить число наблюдений случайной величины N , а число интервалов k , то между этими величинами должно быть следующее соотношение $N \gg k$. Но, поскольку это качественное требование к данным числам, то желательно получить количественную оценку требования «много больше». Проблема выбора числа групп решается на основе

выделения однородных групп, близких по значению количественного признака единиц совокупности. Мерой однородности при этом считается коэффициент вариации. Однако знакомство с этим коэффициентом произойдет в дальнейшем, поэтому на данном этапе познавательного процесса мы ссылаемся на формулу, предложенную американским статистиком Стерджессом (Sturges).

И вот здесь мы опять видим разночтения в различных учебниках по статистике. Откроем учебник по общей теории статистики, написанный для студентов, обучающихся по специальности «Статистика», авторов Г.С. Кильдишева, В.Е. Овсиенко, П.М. Рабиновича и Т.В. Рябушкина. Учебник издан в 1980 году в издательстве «Статистика». Само перечисление авторов вызывает уважение у тех, кто имеет хоть какое-то отношение к статистике. В этом учебнике, одном из немногих, формула Стерджесса дана в следующем виде $k = 1 + 2.30259 \lg N$. Обратим внимание, что коэффициент при десятичном логарифме дан с очень высокой точностью. В последующем, знакомясь с другими учебниками, мы обнаруживаем аналогичную формулу, но коэффициент перед логарифмом уже другой. В них формула Стерджесса выглядит следующим образом $k = 1 + 3.32 \lg N$.

Что же произошло с коэффициентом при десятичном логарифме? Любое числовое значение должно иметь математическое обоснование. Мы не зря обратили внимание читателей на точность коэффициента, который дан в рассматриваемом учебнике. Давайте разберемся, как он был получен.

Если мы обозначили общее число наблюдений N , а число групп k , давайте свяжем эти два числа следующей математической формулой $N = e^{k-1}$. Таким образом два заданных числа мы связали экспоненциальной функцией. Степень экспоненты равна $k-1$, поскольку это количество точек на числовой оси, задающих k интервалов. Такая формула связи этих двух чисел при достаточно большом объеме наблюдений удовлетворит требование $N \gg k$. Теперь выразим из приведенной формулы число групп k .

$$N = e^{k-1} \Rightarrow \ln N = \ln e^{k-1} \Rightarrow k = 1 + \ln N \Rightarrow k = 1 + \frac{\lg N}{\lg e} \Rightarrow \left(\lg e = 0.43429 \right) \Rightarrow k = 1 + 2.30259 \lg N$$

Таким образом, проведя вышеприведенные рассуждения и преобразования, мы получаем формулу Стерджесса в том виде, в котором она дана в учебнике Г.С. Кильдишева и др., и одновременно можем дать для студентов обоснование числового коэффициента при десятичном логарифме в формуле Стерджесса. Напомним, что $\lg e$ в математике называют модулем десятичного логарифма и следовательно число 2,30259 это величина обратная модулю десятичного логарифма.

Об особенностях преподавания других тем и разделов статистики мы поговорим в следующих наших публикациях.

Список использованных источников

1. Общая теория статистики: Учебник / Г.С. Кильдишев, В.Е. Овсиенко, П.М. Рабинович, Т.В. Рябушкин. М.: Статистика, 1980.

2. Общая теория статистики: Учебник / Под ред. Чл.-корр. РАН И.И. Елисейевой. – М.: Финансы и статистика, 1995.

3. Лысенко С.Н., Дмитриева И.А. Общая теория статистики: учебное пособие, М. – ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2008.

Рокунова Ольга Васильевна
кандидат экономических наук, докторант,
старший преподаватель кафедры маркетинга и
предпринимательской деятельности Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ КОСВЕННЫХ МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА РОСТ ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Существующие методы государственного регулирования экономического роста в экономической литературе подразделяются на две группы:

– прямые (административные), подразумевающие непосредственное воздействие на параметры воспроизводства через систему запретов и приоритетов;

– косвенные, подразумевающие использование социально-экономических рычагов для создания конкурентной среды, воздействия на интересы объектов регулирования.

Косвенные методы госрегулирования являются наиболее значимыми и эффективными в современной экономике. В частности одним из важных и широко применяемых в мировой практике косвенных методов государственного регулирования экономики является налоговая политика, которая влияет практически на все социально-экономические сферы страны и связана со многими элементами государственного управления, такими, как: кредитно-денежная политика, ценообразование, структурная реформа экономики, промышленная политика. При этом функции государства обеспечиваются финансовым ресурсами, основным источником которых являются налоги.

Проблема разработки и применения эффективных методов государственного регулирования предполагает выявление факторов, оказывающих влияние на результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Для определения влияния косвенных методов государственного регулирования на рост производства в промышленности разработана методика, которая строится на базе использования методов математической статистики (регрессионного и корреляционного анализа) и предполагает следующую последовательность действий:

1. Выбор объектов для анализа (объект анализа – предприятия машиностроения и металлообработки Нижегородской области).

2. Определение периода наблюдений (анализ проводился за период 2000–2005 гг.).

3. Анализ основных тенденций, проблем и закономерностей в развитии выбранного объекта с позиций выбранной цели; выполнение данного шага необходимо для последующего выполнения шагов 4 и 5.

4. Определение набора выходных показателей на основе выводов, полученных в ходе выполнения шага 3; группировка выходных показателей по отношению к изучаемому процессу (рост производства).

Выходные показатели, характеризующие состояние и динамику развития промышленности можно разделить на две группы: показатели, позволяющие оценить рост производства, и показатели, обеспечивающие условия для роста производства на перспективу.

5. Определение набора входных показателей (факторов) с учетом выполнения этапа 3.

Входные показатели разделяются на управляемые и неуправляемые на данном уровне иерархии:

1) неуправляемые входные показатели – показатели внешнего окружения, на которые органы управления данного уровня иерархии (региональные органы власти) не оказывают непосредственного влияния, но которые влияют на выходные показатели выбранного объекта (уровень инфляции, ставка рефинансирования, ставки по банковским кредитам, параметры федерального налогового законодательства и др.);

2) управляемые входные показатели – показатели, на которые органы управления данного уровня иерархии (региональные органы власти) могут влиять: косвенно (путем изменений регионального и местного законодательства, в сфере налогообложения, стимулирования инновационной активности, инвестиций и др.); непосредственно (бюджетное финансирование, принятие законов и иных нормативных документов).

6. Выбор базовых показателей для сравнения выходных показателей с тем или иным достигнутым уровнем (сравнение производится с 2000 г., также производится сравнение индекса производства с 1990 г.).

7. Нормализация исходного набора показателей, обеспечение соответствующего объема выборки и сопоставимости показателей разных временных периодов с учетом уровня инфляции (индексов цен); корректировка набора показателей с учетом степени важности (ранжирование либо исключения менее значимых показателей). Полученный набор выходных показателей представлен в таблице 1.

8. Определение тесноты связи между отобранными экономическими показателями путем расчета коэффициента корреляции.

Коэффициент корреляции рассчитывается для определения связи между выходными показателями, входными показателями (факторами), входными и выходными показателями. Для анализа влияния некоторых факторов на

результат деятельности предприятий, особенно изменений в налогообложении, необходим анализ корреляционной зависимости с учетом временного лага (запаздывания), поэтому предлагается подготовка временных рядов выходных показателей со сдвигом вперед на один или несколько временных интервалов (один год, два года и т.д.).

9. Определение значимых коэффициентов корреляции и отбор управляемых входных показателей со значимыми коэффициентами корреляции.

10. Построение уравнений регрессии, для показателей, имеющих значимую величину коэффициента корреляции.

11. Подготовка аналитических материалов для принятия решений по изменению управляемых факторов и подготовки предложений по возможностям корректировки неуправляемых факторов.

Таблица 1

Группировка выходных экономических показателей, для оценки влияния косвенных методов государственного регулирования на рост производства

Показатели, позволяющие оценить рост производства	Показатели, обеспечивающие условия для роста производства на перспективу
1	2
<ul style="list-style-type: none"> ● объем произведенной промышленной продукции в сопоставимых ценах в расчете на одного работника (тыс. руб.); ● индексы физического объема производства продукции (ИФО) по полному кругу предприятий, в % к предыдущему году; ● индексы физического объема производства продукции (ИФО) крупными и средними предприятиями, в % к предыдущему году; ● индексы производства промышленной продукции по полному кругу предприятий в % к 1990 г.; ● рентабельность продукции крупных и средних предприятий, в %; ● средний размер финансового результата на одного работника в сопоставимых ценах (тыс. руб.); ● удельный вес предприятий, получивших убыток, в общем числе предприятий, в %; ● финансовый результат убыточных предприятий в ценах 2000 г. на одного работника, (сумма убытка, тыс. руб.); ● число промышленных предприятий (шт.); ● число крупных и средних предприятий (шт.); ● среднегодовая численность промышленно-производственного персонала (чел.) 	<ul style="list-style-type: none"> ● использование денежных поступлений на развитие и совершенствование производства (тыс.руб.) в сопоставимых ценах в расчете на одного работника; ● степень износа основных фондов на конец года, %; ● коэффициент обновления основных фондов (в % от полной учетной стоимости основных фондов на конец года); ● коэффициент выбытия основных фондов (в % от полной учетной стоимости основных фондов на начало года); ● доля новых основных фондов в общем объеме поступления, в %; ● доля ликвидированных основных фондов в общем объеме выбытия, в %; ● инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования в сопоставимых ценах в расчете на одного работника (тыс. руб.); ● доля собственных средств в % к общему объему инвестиций в основной капитал; ● доля привлеченных средств в % к общему объему инвестиций в основной капитал; ● индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к пред. году

В результате применения методики для исследования состояния предприятий машиностроения в Нижегородской области определены факторы, наиболее сильно влияющие на результаты производственно-хозяйственной деятельности.

Выявлена зависимость между объемом произведенной на машиностроительных предприятиях продукции на одного работника и объемом средств, использованных на развитие производства. В свою очередь на использование средств на развитие производства существенно влияет доля уплаченных налогов в объеме промышленной продукции (уравнение регрессии представлено на рис. 1).

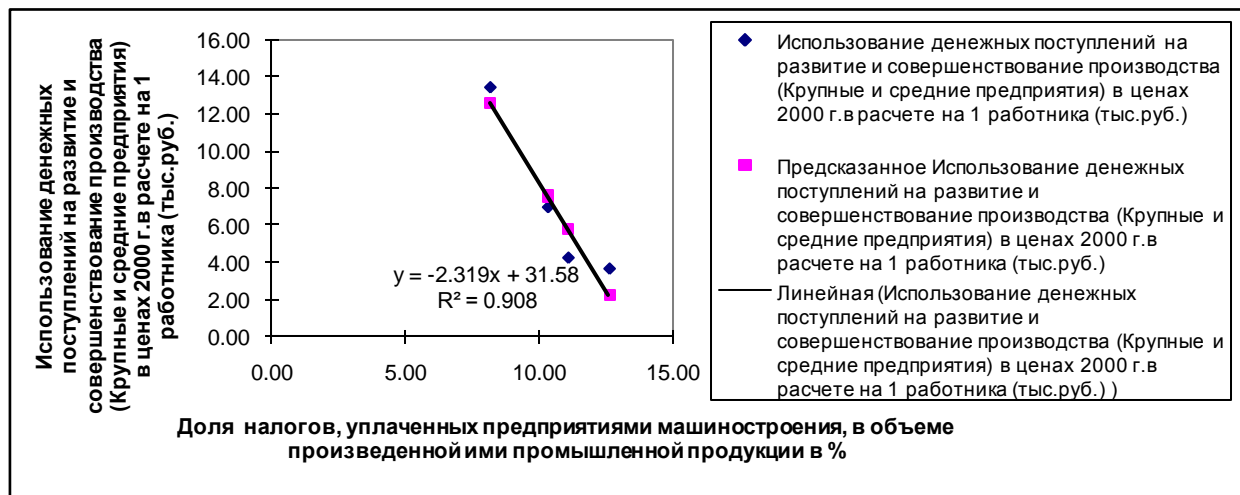


Рис. 1. Зависимость использования средств на развитие производства от доли уплаченных налогов в объеме промышленной продукции

На рис. 1 y – использование денежных поступлений на развитие и совершенствование производства (тыс. руб.) в сопоставимых ценах в расчете на одного работника, x – доля уплаченных предприятиями налогов в объеме произведенной промышленной продукции в %, R^2 – достоверность аппроксимации.

Объем промышленной продукции в расчете на одного работника зависит от доли начисленных предприятием налогов в объеме промышленной продукции (уравнение регрессии представлено на рис. 2.).

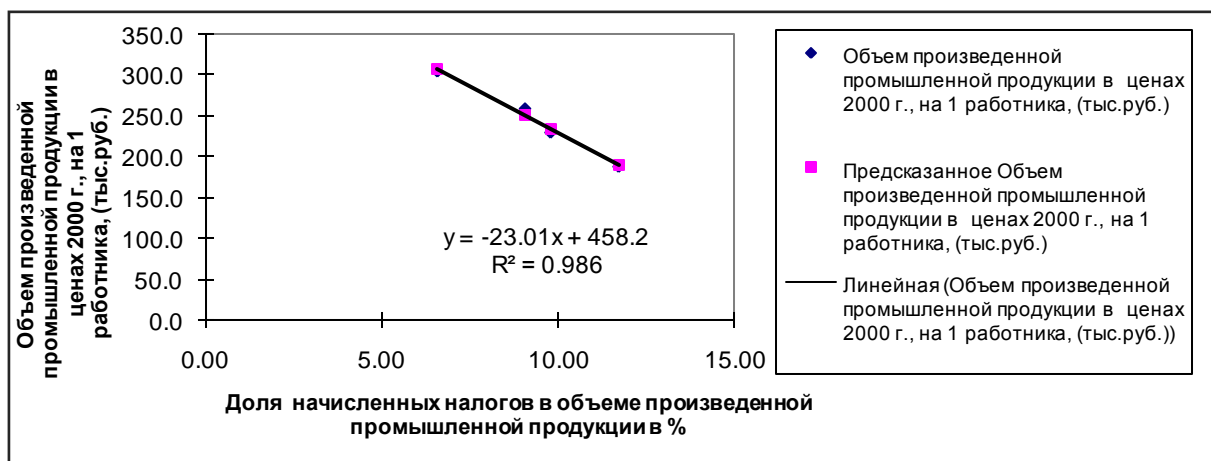


Рис. 2. Зависимость объема промышленной продукции в расчете на одного работника от доли начисленных предприятием налогов в объеме промышленной продукции

На рис. 2 у – объем промышленной продукции в расчете на одного работника (тыс. руб.), x – доля начисленных по декларациям налогов в объеме произведенной промышленной продукции в %, R^2 – достоверность аппроксимации.

В исследуемом периоде значимая величина коэффициента корреляции наблюдалась между ставкой НДС, ставкой налога на имущество и вводом в действие основных фондов; размер ставки и порядка расчета отчислений единого социального налога тесно связаны с рентабельностью и размером финансового результата.

Также было выявлено воздействие на объем произведенной промышленной продукции таких факторов, как: ставка рефинансирования, общее количество законодательно установленных для предприятий налогов, количество налогов, которыми облагается выручка и фонд оплаты труда, ставка и порядок расчета единого социального налога, ставка налога на прибыль и налога имущество организаций, агрегированная ставка по совокупности налогов. Влияние индекса цен производителей промышленной продукции отрасли и промышленности на объем произведенной продукции, а также на финансовый результат и сумму убытков в расчете на работника становится значимым при расчете коэффициентов корреляции с учетом временного лага в два года. Увеличение влияния изменений основных параметров налогового законодательства 2000–2002 гг. на финансовые результаты также наблюдается с интервалом в два года.

При формировании региональной промышленной политики необходимо предусматривать комплекс мер, обеспечивающих условия для роста производства в промышленности, в том числе меры налогового стимулирования. В компетенции законодательных органов субъектов РФ установление и корректировка некоторых элементов для региональных налогов (ставок, льгот, порядка и сроков уплаты налогов), а представительные органы местного самоуправления определяют такие же элементы для местных налогов.

Описанная выше методика может применяться органами власти региона для разработки предложений по совершенствованию экономической политики, для обоснования внесения изменений в региональное законодательство. В этом случае объектом может быть отрасль экономики, например промышленность региона, отрасль промышленности либо несколько отраслей. Методику можно использовать для анализа общих тенденций в экономике страны (отрасли, подотрасли). Также данную методику можно применять для оценки резервов роста на предприятии.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СВЕТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Население Российской Федерации является главным ее богатством. Для его сохранения, поддержания и развития необходимо, чтобы одним из приоритетов государственной политики стало укрепление здоровья населения: население обеспечивает устойчивый социально-экономический рост.

В современном государстве оказание качественной и эффективной медицинской помощи является вопросом первостепенной важности. Эффективность системы здравоохранения можно охарактеризовать следующими системообразующими факторами:

1. Совершенствование системы организации

Необходимо сформировать и внедрить модель здорового образа жизни в модели поведения населения. В противном случае медицина будет бессильна, поскольку первопричиной всего является дефицит в обществе «этического отношения к здоровью». Основные «факторы риска» имеют поведенческую основу, решающую роль в сохранении и укреплении здоровья человека играет его образ жизни.

Согласно данным, полученным Росстатом по итогам опроса (Рис.1,2), проведенного в 2008 г. в 24 субъектах Российской Федерации [1] (Выборочная совокупность составила 2200 респондентов), всего 2,8% респондентов считают, что их здоровье находится на очень хорошем уровне, а максимальное внимание своему здоровью уделяют всего 6,3% респондентов.

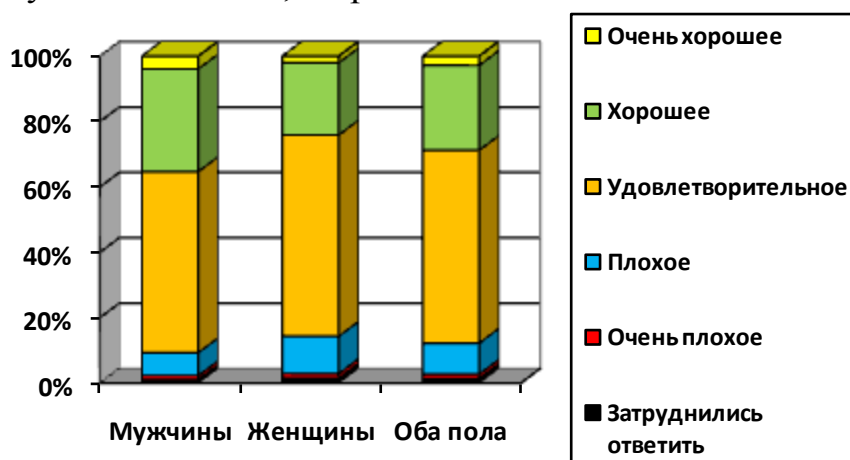


Рис. 1. Самооценки здоровья мужчинами и женщинами
(в процентах от общего числа респондентов соответствующего пола)

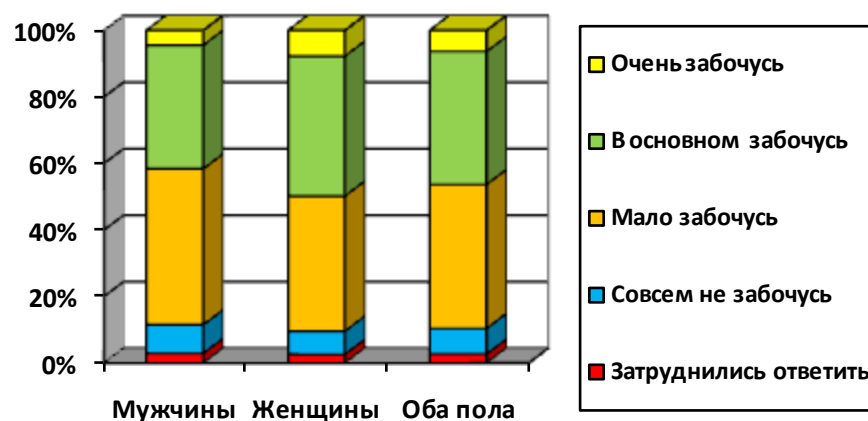


Рис. 2. Отношение к здоровью мужчин и женщин (в процентах от общего числа респондентов соответствующего пола)

Обилие точек зрения на категорию «здоровый образ жизни» представляется вполне закономерным явлением, поскольку определяемое понятие весьма многомерно. При исследовании образа жизни необходимо выделить индикаторы разного уровня и модальности, способные в совокупности отразить его специфику и уникальность. К числу таковых можно отнести структурно-содержательные, ценностно-смысловые, социально-ролевые и социально-временные индикаторы [2].

Оказываемая государственными лечебно-профилактическими учреждениями здравоохранения медицинская помощь в рамках системы госгарантий должна быть как бесплатной, так и качественной для всех граждан Российской Федерации.

Таблица 1

Исходы лечения больных в стационаре [1]

	1995	2000	2005	2007	2008
Выписано больных – всего, тыс. человек	30676	31050	30533	30841	30804
в том числе детей и подростков в возрасте 0-17 лет ¹⁾	5907	5690	6246	6158	6075
из них в возрасте до 1 года	1069	1118	1344	1425	1482
Умерло больных – всего, тыс. человек	421,6	409,5	444,6	439,9	448,9
в том числе детей в возрасте 0-17 лет ¹⁾	28,7	20,6	17,2	16,5	15,8
из них в возрасте до 1 года	21,7	15,9	12,7	12,2	12,0
из числа умерших в возрасте до 1 года в первые 24 часа после поступления в стационар	6,2	4,6	3,8	3,9	3,3
Умерло беременных, рожениц и родильниц, человек	417	329	223	256	250

1) 1995, 2000 гг. – дети в возрасте 0-14 лет.

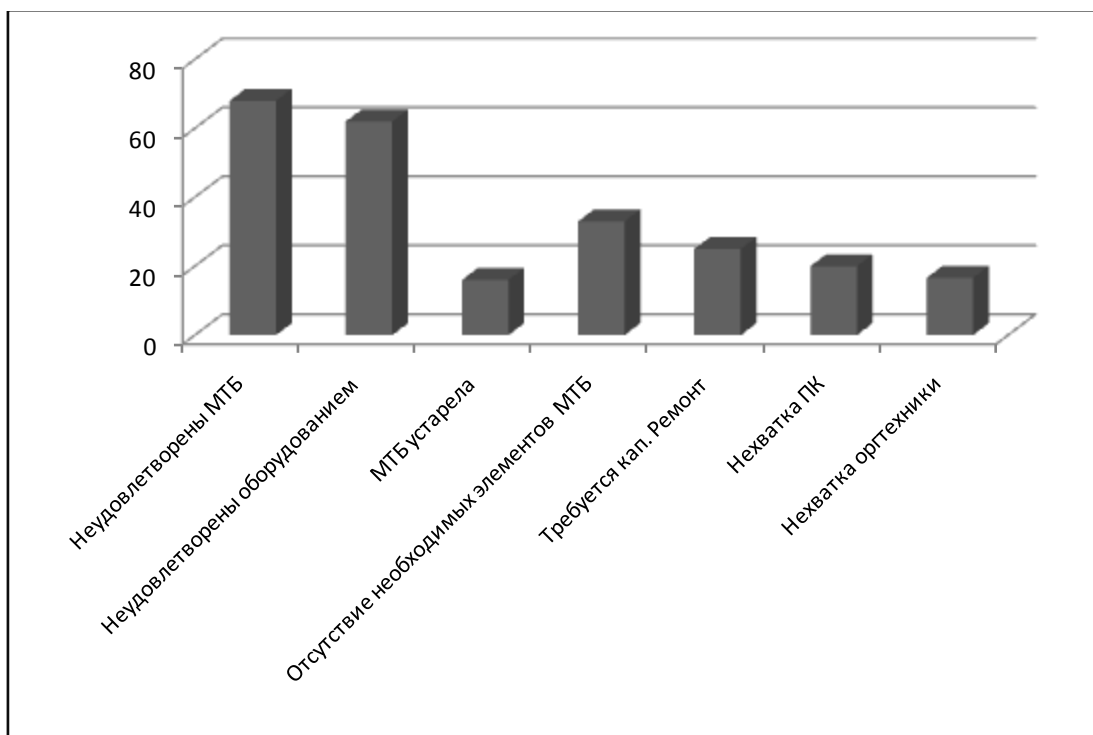


Рис. 3. Характеристика МТБ ЛПУ (по данным социологического исследования компании SYNOPSIS) в % от общего числа респондентов

2. Модернизация логистической системы

Развитие инфраструктуры и ресурсного обеспечения здравоохранения, включающего финансовое, материально-техническое и технологическое оснащение лечебно-профилактических учреждений на основе инновационных подходов, а также принципа стандартизации.

Несмотря на это в российских лечебно-профилактических учреждениях наблюдается нехватка современного оборудования, лекарственного обеспечения – материально-технической базы. К такому выводу пришла компания SYNOPSIS, проводившая по заказу комиссии по здравоохранению Общественной палаты России общероссийское социологическое исследование.

Исследование, проводившееся во всех субъектах федерации в январе-марте 2009 года, показало, что 68% врачей, опрошенных социологами, недовольны материально-технической базой того ЛПУ, в котором они работают; 62% медиков сказали, что в медучреждениях, где они работают, многие виды оборудования требуют замены, а 16% опрошенных отметили, что материально-техническая база устарела и требует обновления (рис. 3). Треть респондентов считает, что в их медучреждениях нет всего необходимого для оказания качественной и доступной медпомощи, а каждый четвертый отметил, что ЛПУ нужен капитальный ремонт. 20% опрошенных указали на нужду в компьютерах, а 16,6% на потребность в создании информационной системы для внутреннего документооборота и в оргтехнике. Оценивая состояние материально-технической базы, указали, что в их учреждениях нового оборудования более половины, – 36% респондентов, менее половины – 37%.

Уровень запросов медиков колеблется в зависимости от региона. Если в Центральном федеральном округе врачи говорили о более современной технике

– анестезиологическом, рентгеновском, эндоскопическом оборудовании, то в отдаленных регионах опрашиваемые отмечали недостаток даже самой необходимой медтехники в целом.

3. Квалифицированный персонал

Наличие необходимого количества медицинских кадров соответствующей потребностям государства и населения квалификации.

Приведенные выше факторы являются взаимосвязанными, поэтому совершенствование системы здравоохранения требует планомерного развития как каждого из них, так и всей системы в целом.

Практика функционирования государственных учреждений, в том числе в сфере здравоохранения, показывает, что существует ряд вопросов экономического, правового, организационного характера, решение которых необходимо для совершенствования организации оказания медицинской помощи и эффективности использования имеющихся в здравоохранении ресурсов.

Как показывает практика, государственные учреждения здравоохранения напрямую зависят от адекватного финансирования из бюджета соответствующего уровня. Вопрос не столько в количестве и своевременности поступления бюджетных ассигнований, выделяемых учреждениям здравоохранения, сколько в особенностях самого механизма сметного финансирования. В целом для бюджетной сферы характерно наличие дефицита выделения средств, который обусловлен рядом факторов политического, экономического, правового характера. Но и само нахождение здравоохранения на бюджетном содержании по смете является высокочрезвычайно затратным. Емкость потребления пределов не имеет. Сколько бы средств ни было ассигновано на развитие здравоохранения, все они будут освоены [3].

Сметный порядок финансирования не способствовал внедрению новых экономических механизмов и более эффективному использованию имеющихся ресурсов.

Все вышеуказанное в конечном счете приводит к снижению качества и доступности медицинских услуг, разрушению материально-технических фондов, нехватке медицинского персонала и другим негативным последствиям.

Таблица 2

Подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием для сферы здравоохранения (на начало учебного года; тысяч человек) [1]

	1995/96	2000/01	2005/06	2007/08	2008/09
<i>Принято студентов – всего</i>	24,7	35,0	38,6	42,1	42,5
<i>в том числе по специальностям:</i>					
	1995/96	2000/01	2005/06	2007/08	2008/09
лечебное дело	13,1	16,4	16,7	18,5	18,4

педиатрия	4,8	6,0	5,7	6,2	6,1
медико-профилактическое дело	1,2	1,7	2,0	2,1	2,0
стоматология	2,6	3,7	4,9	5,3	5,6
фармация	2,5	4,6	6,1	6,7	7,1
сестринское дело	0,5	2,1	2,9	2,8	3,0
прочие	-	0,5	0,3	0,3	0,4
<i>Численность студентов – всего</i>	161,8	166,1	201,2	209,2	212,8
<i>в том числе по специальностям:</i>					
лечебное дело	89,1	84,3	93,6	95,4	96,5
педиатрия	35,7	30,4	31,9	32,5	32,6
медико-профилактическое дело	7,5	7,8	10,5	10,6	10,6
стоматология	15,2	15,8	22,2	23,7	24,8
фармация	12,8	17,2	28,7	31,7	33,0
сестринское дело	1,5	6,0	12,7	13,5	13,6
прочие	-	4,6	1,6	1,7	1,7
<i>Выпущено специалистов¹⁾ – всего</i>	27,5	23,3	28,3	31,5	32,4
<i>в том числе по специальностям:</i>					
лечебное дело	13,6	12,6	13,4	14,1	14,2
педиатрия	5,9	4,5	4,5	4,8	4,7
медико-профилактическое дело	1,4	1,0	1,3	1,5	1,5
стоматология	3,4	2,4	3,5	4,0	4,1
фармация	3,1	1,9	3,5	4,7	5,0
сестринское дело	0,1	0,5	2,0	2,2	2,6
прочие	-	0,4	0,2	0,2	0,2

¹⁾ Соответственно в 1995, 2000, 2005, 2007 и 2008 гг.

При разработке законодательных нормативов, регламентирующих деятельность медицинских учреждений, необходима детальная проработка множества аспектов политического, правового, социального, экономического и организационного характера. Должно быть сформулировано четкое определение механизма присвоения имущества при создании организации, а также указан объем полномочий организаций по владению, пользованию и распоряжению средствами, получаемыми из разных источников. В целях регулирования деятельности медицинских учреждений должен быть определен

характер ответственности организации и ее учредителей за собственническое использование имущества. Кроме того оговорен вопрос возможности и порядка одновременного оказания бесплатных и платных для населения услуг. Контроль за деятельностью государственных медицинских учреждений должен осуществляться как со стороны государственных надзорных органов, так и со стороны общественности, для чего законодательной базой должны быть регламентированы формы контроля.

Список использованных источников

1. Здоровоохранение в России. 2009: Стат.сб./Росстат. – М., 2009.
2. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986.
3. Шамшурина Н.Г. Автономная некоммерческая организация и развитие экономических отношений в здравоохранении. // Здравоохранение. – 2005. – № 3.

Стожарова Светлана Николаевна
старший преподаватель кафедры «Коммерция» Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

Стожарова Татьяна Владимировна
кандидат экономических наук, ассистент кафедры
«Антикризисное управление» Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Техногенная («разбойничья», «ковбойская») экономика, характерная для хозяйственной деятельности многих стран, не обеспечивает потребности населения. Развитие хозяйственной деятельности без учета экологических факторов может привести к конфликту целей. В этом случае, как правило выбирается только одна цель, другие могут быть проигнорированы, либо деятельность по их реализации будет ослаблена. Анализ показывает, что такие варианты конфликтов – социальные, экономические, экологические – распространены во всем мире. Так, при использовании 100% сырья для производства товаров, лишь 2% переходит в готовый продукт, а 98% уходит в отходы, в повторную переработку и загрязняет окружающую среду. Произведенный товар не обеспечит все ускоряющийся рост населения планеты, а интенсификация производства, ускоренное изъятие ресурсов из природы, приведут к коллапсу экологических систем. Экологические перегрузки стали лимитирующими факторами экономического развития и благосостояния.

В современных условиях стало очевидным, что проблемы окружающей среды и экономическое развитие не могут рассматриваться отдельно. Истощение природных ресурсов, используемых в экономике с целью ее развития, невозможно остановить без рационального их использования. Анализ влияния экологических факторов на экономическую деятельность поможет определить те факторы и их составляющие, которые без разрушения окружающей среды, сохранив ее качество, позволят производить товары с меньшей нагрузкой на окружающую среду в большем объеме. Иначе в процессе рассмотрения вопроса необходимо исходить из принципа «экономика воздействует на окружающую среду, загрязненная окружающая среда воздействует на экономику».

Критическая оценка и анализ экономического роста и благосостояния (в данной работе определяется как догма) показывают, что в них не учитывалось в полной мере действие экологических факторов. Такая экономика не имеет перспектив, так как наращивание объема производства связано с потреблением все сокращающихся ресурсов и, как правило, с загрязнением окружающей среды увеличивающимися выбросами. Нарушение равновесия в системе хозяйствования требует дополнительных затрат на растущие в цене ресурсы на входе и изменения управленческих решений. Отсюда следует, что перестройка всей хозяйствующей системы с учетом экологических факторов необходима.

Возникло понятие «зеленая экономика». Так, в Великобритании в рамках подготовки мер по реализации концепции устойчивого развития в докладе «Программа зеленой экономики окружающей среды» предложено включать в проекты программы хозяйствующих субъектов экологические факторы с предварительным анализом «затраты-выгоды». Зависимость между состоянием окружающей среды и темпом экономического роста достаточно сложная. С одной стороны, окружающая среда влияет, например, на состояние основных фондов (потери от коррозии), а с другой стороны – прибыль предприятия приходится расходовать на мероприятия по сокращению выбросов (приобретение основных фондов) вплоть до банкротства предприятия.

Ущерб, наносимый предприятию, должен быть оценен. Оценка ущерба возможна различными методами. Так, на рис. 1 (графический метод) представлены затраты, связанные с необходимостью сокращения загрязняющих выбросов. В данном случае могут рассматриваться различные цели:

- увеличение объема производства;
- снижение затрат на производство товара,

при этом остается основная цель:

– сохранение ассимиляционного потенциала, сокращение выбросов загрязняющих веществ, развитие предпринимательства.

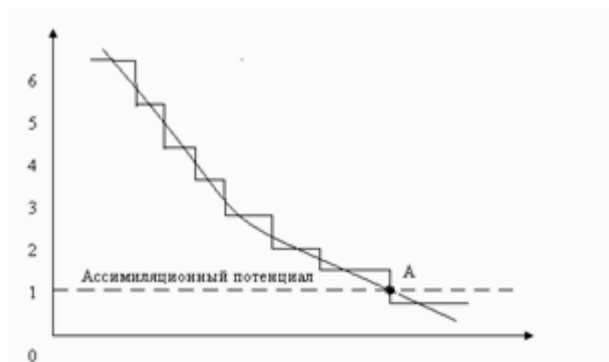


Рис. 1. Влияние экологических факторов на развитие предпринимательства

По вертикали показан рост затрат, связанный с увеличением расходов на закупку основных фондов, необходимых для осуществления целей. По горизонтали – увеличение объема производства, либо сокращение выбросов. Цель анализа должна быть четко определена. Точка А показывает величину выбросов, превышение которых приводит к возникновению внешних эффектов (экстерналий), требующих интернализации. Стремление кривой вверх увеличивает риск банкротства фирмы.

В таблице 1 в качестве примера представлены основные экологические факторы, влияющие на развитие предпринимательства во взаимосвязи с охраной окружающей среды в процентном соотношении в соответствии с исследованиями, проведенными в специальном экспертном совете, действующим в Японии с 1988 г.

Таблица 1

№ п/п	Влияние охраны окружающей среды на цели предпринимательской деятельности	Усиливает	Нейтрально	Препятствует
1	Развитие предпринимательства	60	34	6
2	Независимость предпринимателя	26	69	5
3	Мотивация сотрудников	72	25	3
4	Прекращение деятельности	16	52	32
5	Укрепление конкурентоспособности	52	32	16
6	Рост производства	46	53	1
7	Увеличение доли предприятия на рынке	58	41	1
8	Увеличение оборота	44	55	1
9	Повышение качества продукции и предложения на рынке	58	41	1
10	Рост прибыли	28	67	5
11	Ориентация на потребителя и на рынок	67	36	1
12	Улучшение мнения общественности	87	13	0
13	Улучшение ситуации, связанной положением на рынке.	51	47	2

Более глубокий анализ факторов, влияющих на предпринимательскую деятельность, даст возможность создать систему управленческих рычагов, обеспечивающих совокупный эффект скоординированной деятельности фирмы и природной среды.

Предположим, химический завод на каждую единицу изготавливаемых красителей сливает в реку h ед. отравляющих веществ. Чем меньше химический завод загрязняет реку, тем выше его затраты производства из-за расходов на очистные работы, т.е. его функция затрат производства имеет вид

$$C_k = C_k(Q_k, h); \quad \frac{\partial C_k}{\partial Q_k} > 0, \quad \frac{\partial C_k}{\partial h} < 0. \quad (1)$$

Вследствие производственной деятельности химического завода у станции водоснабжения увеличиваются затраты на очистку воды и её функция затрат имеет вид

$$C_B = C_B(Q_B, h(Q_k)); \quad \frac{\partial C_B}{\partial Q_B} > 0, \quad \frac{\partial C_B}{\partial h} > 0. \quad (2)$$

Хотя затраты производства станции водоснабжения зависят от величины загрязнений h , она в отличие от химического завода, не может влиять на эту величину. Определим, к какой аллокации приведет конкурентный рынок в рассматриваемом примере.

Прибыль завода равна:

$$\pi_k = P_k Q_k + P_h h - C_k(Q_k, h), \quad P_h = 0 \quad (3)$$

Она достигает максимума при

$$\begin{aligned} \frac{\partial C_k}{\partial Q_k} &= P_k \\ \frac{\partial C_k}{\partial h} &= 0 \end{aligned} \quad (4)$$

Прибыль водоснабжающей станции равна:

$$\Pi_B = P_B Q_B - C_B(Q_B, h) \quad (5)$$

Условие ее максимизации:

$$\frac{\partial C_B}{\partial Q_B} = P_B \quad (6)$$

Из равенств (4) и (6) определяются объемы производства красителей, загрязнений и годной к потреблению воды.

Чтобы выяснить, является ли такое использование ресурсов наилучшим для всего хозяйства, изменим организационную форму его ведения. Предположим, что химический завод и станция водоснабжения объединились в одну фирму, деятельность которой будет направлена на максимизацию суммарной прибыли от продажи красителей и воды. Прибыль в этом случае определяется по формуле:

$$\pi(Q_k, Q_B, h) = P_k Q_k + P_B Q_B - C_k(Q_k, h) - C_B(Q_B, h) \quad (7)$$

Условием её максимизации является система уравнений:

$$\begin{cases} \frac{\partial C_k}{\partial Q_k} = P_k; & \frac{\partial C_B}{\partial Q_B} = P_B; \\ \frac{\partial C_k}{\partial h} + \frac{\partial C_B}{\partial h} = 0 \Rightarrow \frac{\partial C_B}{\partial h} = -\frac{\partial C_k}{\partial h} = \frac{\partial \pi_k}{\partial h}. \end{cases} \quad (8)$$

Прибыль объединенной фирмы достигает максимума, когда прирост прибыли от очередной порции загрязнений становится равным предельному приросту затрат водоснабжающей станции от этого загрязнения. Так как $\partial C_B / \partial h > 0$, то объединенная фирма прекратит выпуск красителей до достижения равенства $\partial C_k / \partial h = 0$; т.е. для хозяйства в целом целесообразно снизить объем загрязнения, хотя и не до нуля. Эту возможность можно рассмотреть на рис. 1. Используются обозначения: h – сбросы в реку, ед.; C_k – затраты производства, ед.; C_g – затраты на очистку воды, ед.; C_e – текущие затраты на очистку воды, ед.; Q_k – объем производства, ед.; P – цена товара, ед.

Таким образом, анализ влияния экологических факторов на развитие предпринимательства необходимо проводить исходя из целей, принимая во внимание основную цель – получение прибыли при меньших нагрузках на природную среду.

Стожарова Татьяна Владимировна
кандидат экономических наук, ассистент кафедры
«Антикризисное управление» Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

Стожарова Светлана Николаевна
старший преподаватель кафедры «Коммерция» Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОКРАЩЕНИЕ ВЫБРОСОВ ПРЕДПРИЯТИЕМ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

Субъекты экономики, вовлеченные в хозяйственную деятельность, бывают следующими:

- производители (1);
- потребители произведенного товара (2);
- не имеющие отношения к производимому товару (3).

Производители – субъекты, производящие товар, несут затраты, связанные с его производством. Например, химические удобрения, технология производства которых связана с загрязнением окружающей среды и не является полезной для жизнеобеспечения. Назначение химических веществ может быть разным. При производстве возникают внешние затраты, внешний налог, который оплачивается не производителем, а субъектами экономики 2 и 3.

Оплата внешнего налога для субъектов 2 является оправданной (в определенной степени), так как данные субъекты приобретают произведенный товар, потребляя его в своих нуждах. При этом субъект 1 таких затрат не несет. Субъект 3 несет значительную природоохранную нагрузку, не используя произведенный товар. Например, оплачивает своим налогом строительство очистных сооружений, от которого отказывается субъект 1, загрязняя своими сбросами в водоем отходов химического производства. Это внешние затраты.

Задача перевода внешних затрат во внутренние (затраты фирмы), есть интернализация внешних эффектов.

Внешние экологические последствия – издержки или выгоды (эффект), которые не учитываются в рыночных ценах. В рамках экономики окружающей среды внешние эффекты могут быть положительными (например, выгода для населения в результате деятельности лесников) или негативными (например, заболеваемость, ухудшение здоровья или неудобства от плохой видимости из-за промышленного загрязнения). В других областях, таких как теория капитала, технологические внешние эффекты рассматриваются как имеющие положительное влияние, которое не учитывается в рыночных ценах, и приводят к новым достижениям в технике, распространению знаний и получению новых навыков. Обычно в экономике окружающей среды внешние экологические последствия рассматриваются как неучтенные эффекты уменьшения полезности продукции и услуг, которые могут быть скорректированы

посредством налогообложения деятельности, вызывающей негативные внешние последствия, пропагандирования или субсидирования деятельности с положительными внешними эффектами или присвоения и введения прав собственности в тех областях, где рынки для внешних эффектов не существуют или нечетко определены.

Проблему переноса затрат, связанных с внешними эффектами на внутренние затраты, впервые исследовал английский экономист Пигу (1887-1959 годы). Он выделил частные (индивидуальные издержки) и издержки общественные (всего общества).

Частный предприниматель, стремясь минимизировать издержки, становится на путь экономии на природоохранных затратах. Если, например, химический комбинат загрязняет реку, а ниже по течению расположен завод, которому нужна чистая вода, и поселок, то дополнительные затраты налагаются на завод и население. Существование внешних эффектов ставит вопрос о реальной цене продукции для общества предприятий-загрязнителей. Пример с химкомбинатом изображен на рис. 1.

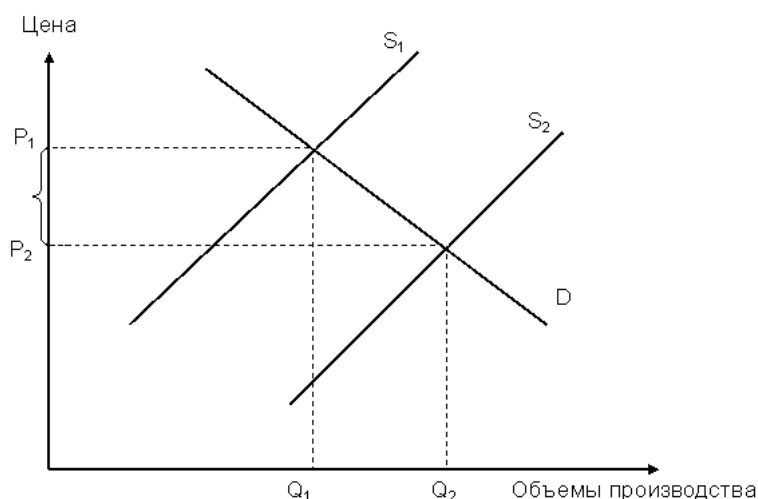


Рис. 1. Интернализация внешних эффектов

При отсутствии государственного воздействия (налоги, штрафы, законы), без учета экстерналиальных издержек комбинат будет производить OQ_2 объем продукции по цене OP_2 . С позиции общества (с учетом экстерналиальных издержек) предприятие будет производить OQ_1 единиц продукции по цене OP_1 . Учет экстерналиальных издержек приводит к уменьшению "грязного" производства на величину $(Q_2 - Q_1)$ и повышает цену до P_1 .

Однако точный учет отрицательных внешних эффектов – задача чрезвычайно трудная, но для общества необходимая. Необходимо самого загрязнителя заставить оплачивать издержки, включать эти издержки в цену продукции, что делает ее менее конкурентоспособной. Это один из фундаментальных принципов экономики природопользования: «загрязнитель платит». Один из возможных путей учета общественных интересов состоит в наложении на загрязнителей специального налога, по величине равного экстерналиальным издержкам. Этот налог получил название налога Пигу.

Под внешним эффектом экономической активности субъекта подразумевается непосредственное рынком или договором воздействие ее на экономическую активность других субъектов.

Если на рынке олигополии лидер меняет цену, то меняется объем выпуска не только лидера, но и аутсайдеров. Однако это не является примером внешнего эффекта, так как изменение поведения лидера повлияло на аутсайдеров через механизм рынка.

При модельном представлении внешний эффект проявляется в том, что среди аргументов функции полезности или производственной функции одного субъекта появляется переменная, значение которой определяется другим субъектом.

Как и в предыдущем докладе, предположим, что химический завод на каждую единицу изготавливаемых красителей сливает в реку h ед. отравляющих веществ. Чем меньше химический завод загрязняет реку, тем выше его затраты производства из-за расходов на очистные работы, т.е. его функция затрат производства имеет вид

$$C_k = C_k(Q_k, h); \quad \frac{\partial C_k}{\partial Q_k} > 0, \quad \frac{\partial C_k}{\partial h} < 0. \quad (1)$$

Вследствие производственной деятельности химического завода у станции водоснабжения увеличиваются затраты на очистку воды и её функция затрат имеет вид

$$C_B = C_B(Q_B, h(Q_k)); \quad \frac{\partial C_B}{\partial Q_B} > 0, \quad \frac{\partial C_B}{\partial h} > 0. \quad (2)$$

Хотя затраты производства станции водоснабжения зависят от величины загрязнений h , она, в отличие от химического завода, не может влиять на эту величину. Определим, к какой аллокации приведет конкурентный рынок в рассматриваемом примере.

Прибыль завода равна:

$$\pi_k = P_k Q_k + P_h h - C_k(Q_k, h), \quad P_h = 0 \quad (3)$$

Она достигает максимума при

$$\begin{aligned} \frac{\partial C_k}{\partial Q_k} &= P_k \\ \frac{\partial C_k}{\partial h} &= 0 \end{aligned} \quad (4)$$

Прибыль водоснабжающей станции равна:

$$\Pi_B = P_B Q_B - C_B(Q_B, h) \quad (5)$$

$$\text{Условие ее максимизации: } \frac{\partial C_B}{\partial Q_B} = P_B \quad (6)$$

Из равенств (4) и (6) определяются объемы производства красителей, загрязнений и годной к потреблению воды.

Чтобы выяснить, является ли такое использование ресурсов наилучшим для всего хозяйства, изменим организационную форму его ведения. Предположим, что химический завод и станция водоснабжения объединились в одну фирму, деятельность которой будет направлена на максимизацию суммарной прибыли от продажи красителей и воды. Прибыль в этом случае определяется по формуле:

$$\pi(Q_k, Q_B, h) = P_k Q_k + P_B Q_B - C_k(Q_k, h) - C_B(Q_B, h) \quad (7)$$

Условием её максимизации является система уравнений:

$$\begin{cases} \frac{\partial C_k}{\partial Q_k} = P_k; & \frac{\partial C_B}{\partial Q_B} = P_B; \\ \frac{\partial C_k}{\partial h} + \frac{\partial C_B}{\partial h} = 0 \Rightarrow \frac{\partial C_B}{\partial h} = -\frac{\partial C_k}{\partial h} = \frac{\partial \pi_k}{\partial h}. \end{cases} \quad (8)$$

Прибыль объединенной фирмы достигает максимума, когда прирост прибыли от очередной порции загрязнений становится равным предельному приросту затрат водоснабжающей станции от этого загрязнения. Так как $\partial C_B / \partial h > 0$, то объединенная фирма прекратит выпуск красителей до достижения равенства $\partial C_k / \partial h = 0$; т.е. для хозяйства в целом целесообразно снизить объем загрязнения, хотя и не до нуля.

Большинство предприятий-загрязнителей отказываются платить налог на совершенные ими внешние эффекты. Например, химкомбинат отказывается отвечать за свои выбросы, загрязняющие водоем. Причиной отказа могут быть сбросы в водоем соседним предприятием, загрязняющим тот же водоем, степень самоочистки воды разная, так как предприятия находятся на различных уровнях, скорость течения, перемешивание воды и т.п. разные и трудно фиксируются. Причина отказа в сложившейся ситуации – недостатки правового регулирования вопроса, не обеспечен жесткий контроль. Соответственно возникает необходимость дальнейшего совершенствования природоохранного законодательства и дополнительного финансирования деятельности, направленной на обеспечение более эффективного контроля за деятельностью предприятий-загрязнителей. Это, в свою очередь, связано с увеличением внешних издержек, направленных на обеспечение интересов общества в области экологии (например, затраты на закупки специального контрольно-измерительного оборудования).

Для успешного решения перевода внешних затрат на затраты фирмы, необходимо четко определить выбросы, их минимизировать, уровнять внешние и внутренние эффекты. Для решения этих вопросов используются различные методы, каждый из которых позволяет достичь требуемую цель.

Метод «first-best» в конкретном случае может быть определен как метод интернализации внешних эффектов, при котором достигается парето-оптимальная ситуация и устанавливается эффективный уровень загрязнения (качества) окружающей среды. Для его применения необходимо наличие

полной информации об экологическом ущербе и соответствующих издержках по сокращению загрязнений природной среды. По причине того что для реально принимаемых решений свойственна неполнота информации о внешних эффектах, чаще всего на практике используется подход «second-best».

Метод «second-best» – метод интернализации внешних эффектов, при котором достижение экзогенно задаваемого уровня качества окружающей среды обеспечивается при минимальных экономических издержках, то есть предполагается достижение экономической эффективности затрат.

Метод Лагранжа – метод, применяемый для нахождения экстремума (в общем случае локального оптимума) функции $F(x)$ при наличии дополнительных ограничений на переменные $X=(x_1, x_2, \dots, x_n)$, задаваемых уравнениями

$$f_i(X) = 0, \quad i = 1, \dots, k \quad (9)$$

Метод состоит в изучении так называемой функции Лагранжа, имеющей вид:

$$L(l_1, \dots, l_k, x) = F(x) - l_1 f_1(x) - \dots - l_k f_k(x) \quad (10)$$

и зависящей от x , а также от k дополнительных параметров l_1, \dots, l_k , называемых множителями Лагранжа. Всю необходимую информацию об экстремуме функции $F(x)$ можно получить, решая задачу нахождения экстремума функции L .

При решении поставленных задач важно четко определить цель и исходные данные. Целью лиц, принимающих решения в процессе осуществления поставленных задач, может быть, например, нахождение таких предотвращаемых выбросов x_1 и x_2 для каждого из двух предприятий, при которых сумма полных издержек по сокращению загрязнения среды обоих предприятий будет минимальной.

Стронгина Римма Павловна
кандидат философских наук, доцент кафедры истории,
методологии и философии науки Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Известно, какую глубокую антипатию вызывает статистика у некоторых людей, предпочитающих «низким истинам» «нас возвышающий обман» и любящих проводить под флагом «общих» рассуждений свою субъективную точку зрения для оправдания своих заблуждений или личных интересов.

Тем не менее социально-экономическая статистика становится одним из самых могущественных орудий социального познания и оптимального управления обществом и находит все более широкое применение во всех сферах человеческой жизнедеятельности.

На пути становления современной социально-экономической статистики чаще и больше всего встречались такие недостатки рассуждений, как отсутствие исторической точки зрения и конкретности. Факты – упрямая вещь, говорит английская пословица. Точные факты, бесспорные факты – вот что особенно необходимо, если ставить задачу серьезно разобраться в сложном и трудном вопросе, тем более когда он умышленно запутывается. Но как собрать факты? Как установить их связь и взаимозависимость?

В области явлений общественных нет приема более распространенного и более несостоятельного, как выхватывание отдельных фактиков, игра в примеры. Подобрать примеры вообще – не стоит никакого труда, но и значения это не имеет никакого, или чисто отрицательное, ибо все дело в исторической конкретной обстановке отдельных случаев.

Факты, если взять их в целом, в их связи, не только «упрямая», но и безусловно доказательная вещь. Фактики, если они берутся вне целого, вне связи, если они отрывочны и произвольны, являются только игрушкой или средством затуманивания истины. Необходимо брать не отдельные факты, а всю совокупность относящихся к данному рассматриваемому вопросу фактов, без единого исключения, ибо иначе неизбежно возникает подозрение в том, что факты выбраны и подобраны произвольно, что вместо объективной связи и взаимозависимости исторических явлений в их целом преподносится субъективная конструкция.

Статистическое описание совокупности объектов занимает промежуточное положение между индивидуальным описанием каждого из объектов совокупности, с одной стороны, и описанием совокупности по ее общим свойствам, совсем не требующим ее расчленения на отдельные объекты, – с другой.

Ценность статистического подхода определяется именно тем, что он позволяет определять свойства целого (групп населения, сортов семян и т.п.) на

основании изучения некоторых небольших, но представительных выборок из этих групп. Методологической основой таких оценок является аппарат математической статистики.

Статистический метод применяется в самых различных областях знания. Однако черты статистического метода в применении к объектам различной природы столь своеобразны, что было бы бессмысленно их объединять, как, например, социально-экономическую статистику, физическую статистику, звездную статистику и т.п. в одну науку.

Общие черты статистического метода в различных областях сводятся к подсчету числа объектов, входящих в те или иные группы, рассмотрению распределения количественных признаков, применению выборочного метода (в случаях, когда детальное исследование всех объектов обширной совокупности затруднительно), использованию теории вероятностей при оценке достаточности числа наблюдений для тех или иных выводов и т.п. Эта формальная математическая сторона статистических выводов исследования, безразличная к специфической природе изучаемых объектов, и составляет предмет математической статистики.

Связь математической статистики с теорией вероятностей имеет в различных случаях различный характер. Первые начала математической статистики можно найти уже в сочинениях создателей теории вероятностей – Я. Бернулли, П. Лапласа, С. Пуассона. В России методы математической статистики в применении к демографии и страховому делу развивал на основе теории вероятностей В.Я. Буняковский (1846). Решающее значение для всего дальнейшего развития математической статистики имели работы русской классической школы теории вероятностей 2-й половины XIX – начала XX века (П.Л. Чебышев, А.А. Марков, А.М. Ляпунов, С.Н. Бернштейн и др.).

Многие вопросы теории статистических оценок были по существу разработаны на основе теории ошибок и метода наименьших квадратов (К. Гаусс, А.А. Марков). Работы К. Кетле, Ф. Гальтона и К. Пирсона имели большое значение, но по уровню использования достижений теории вероятностей отставали от работ русской школы. К. Пирсоном была широко развернута работа по составлению таблиц функций, необходимых для применения методов математической статистики. Эта важная работа была продолжена во многих научных центрах (в СССР она велась усилиями Е.Е. Слуцкого, Н.В. Смирнова, Л.Н. Большева и др.).

В создании теории малых выборок, общей теории статистических оценок и проверки гипотез (освобожденной о наличии априорных распределений) последовательного анализа весьма значительна роль представителей англо-американской школы – Стьюдент (Student), псевдоним У.С. Госсета (W.C. Gosset), Р. Фишер (R. Fisher), Э. Пирсон (E. Pearson), Ю. Нейман (J. Neyman), деятельность которых началась в 20-е годы XX века.

В СССР значительные результаты в области математической статистики получены В.И. Романовским, А.Н. Колмогоровым, Е.Е. Слуцким, которому принадлежат важные работы по теории связанных стационарных рядов,

Н.В. Смирновым, заложившим основы теории непараметрических методов математической статистики; Ю.В. Линником, обогатившим аналитический аппарат новыми методами. На основе математической статистики особенно интенсивно разрабатываются статистические методы исследования и контроля массового производства, статистические методы в области физики, термодинамики, гидрологии, климатологии, звездной астрономии, биологии, медицины и др.

Математические методы, включая математическое моделирование, находят все большее приложение в сфере социально-экономических исследований, что находит отражение в структуре и направлении развития современных российских и зарубежных университетских образовательных программ.

*Суходоев Дмитрий Викторович
заведующий кафедрой «Таможенное дело» финансового
факультета Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского, кандидат экономических наук, доцент,
заместитель декана финансового факультета ННГУ
г. Нижний Новгород*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИКИ В УПРАВЛЕНИИ РЕСУРСАМИ ТЕРРИТОРИИ

В формировании ресурсного потенциала региона особое место занимает процесс ресурсного обеспечения программы его развития. От структуры и объема ресурсов зависит решение экономических задач, связанных с изменением конъюнктуры рынка, макроэкономической стабильности региона и роста жизненного уровня населения.

По данным статистики, внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2010 году составил 625,4 млрд. долларов США¹ по сравнению с 2009 годом возрос на 33,3%, в том числе экспорт – 396,4 млрд. долларов США (рост на 31,4%), импорт – 229,0 млрд. долларов США (рост на 36,9%).

Сальдо торгового баланса составило 167,4 млрд. долларов США, что на 33,2 млрд. долларов США больше, чем в 2009 году (табл. 1).

¹ В общих итогах внешней торговли России и в итогах торговли с государствами-участниками СНГ учтены показатели о торговле с Республикой Беларусь на основе данных Федеральной службы государственной статистики и Республикой Казахстан за июль-декабрь 2010 года на основе данных ГТК Республики Казахстан.

Таблица 1

Анализ показателей внешней торговли РФ в 2009 – 2010 годах

Показатель	2009, млрд. долл.	2010, млрд. долл.	Отклонение, млрд. долл.	Темп роста, %
Внешнеторговый оборот	469,0	625,4	156,4	133,3
Экспорт	301,7	396,4	94,7	131,4
Импорт	167,3	229	61,7	136,9
Сальдо торгового баланса	134,4	167,4	33	124,6

В условиях рыночного перераспределения корпоративных и иностранных ресурсов развития существует необходимость привлечения ресурсов из-за рубежа для реализации региональных долгосрочных целей развития. Ресурсное обеспечение развития региона является сложным и многофакторным процессом. Функция органов регионально управления состоит в оценке исходной зарубежной ресурсной базы и отбор необходимых инновационных ресурсов. Динамика показателей внешней торговли РФ представлена на рис. 1.

В общем объеме внешнеторгового оборота Российской Федерации на долю стран дальнего зарубежья в 2010 году приходилось 85,4% (в 2009 году – 85,4%).

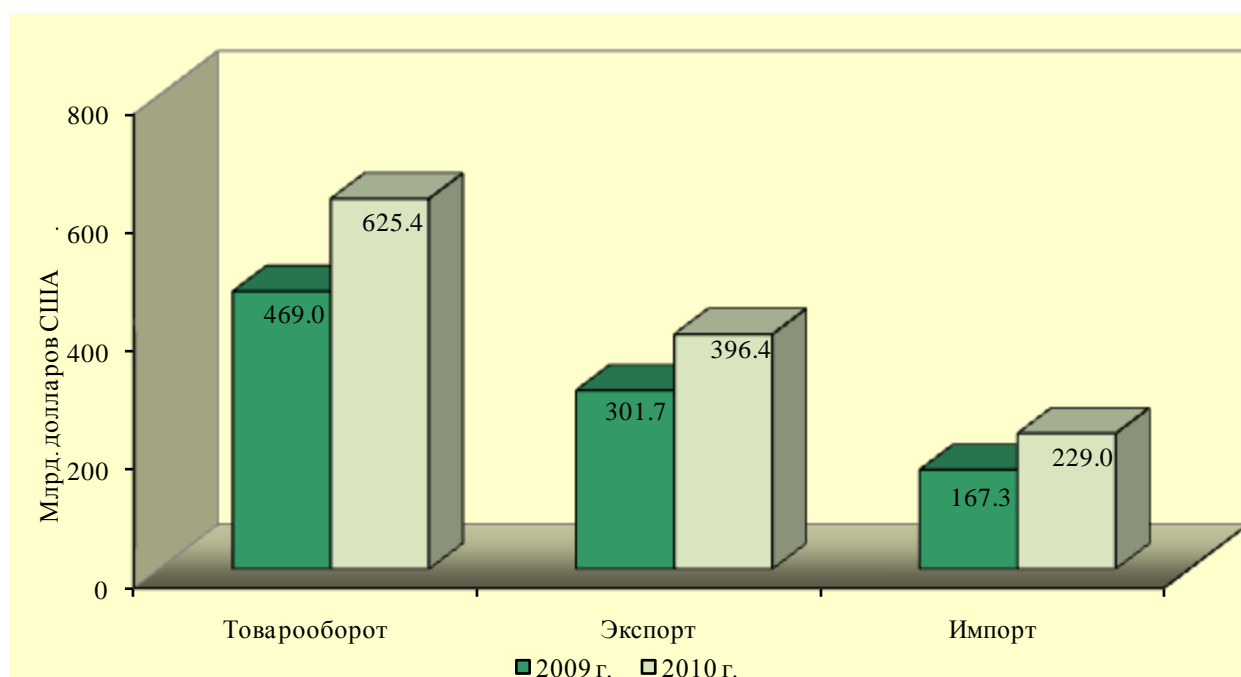


Рис. 1. Динамика важнейших показателей внешней торговли Российской Федерации в 2009 – 2010 годах

Товарооборот России со странами дальнего зарубежья в 2010 году составил 534,1 млрд. долларов США и по сравнению с 2009 годом увеличился на 33,5%, в том числе экспорт – 336,7 млрд. долларов США (рост на 32,1%), импорт – 197,4 млрд. долларов США (рост на 35,7%) (табл. 2).

Сальдо торгового баланса с этими странами сложилось положительное в размере 139,3 млрд. долларов США (в 2009 году – 109,4 млрд. долларов США).

В общем объеме внешнеторгового оборота России на долю государств – участников СНГ в 2010 году приходилось 14,6%.

Таблица 2

Анализ показателей внешней торговли Российской Федерации со странами дальнего зарубежья в 2009 – 2010 годах

Показатель	2009, млрд. долл.	2010, млрд. долл.	Отклонение, млрд. долл.	Темп роста, %
Внешнеторговый оборот	400,4	534,1	133,7	133,5
Экспорт	254,9	336,7	81,8	132,1
Импорт	145,5	197,4	51,9	135,7
Сальдо торгового баланса	109,4	139,3	29,9	127,3

Регионы, использующие инновационные решения и информационные технологии, данные задачи решают на основе рынка как саморегулирующейся системы. Значительная часть регионов в ходе рыночной трансформации находится в стадии развития и становления по созданию ресурсного потенциала. Здесь необходимо сочетание рыночного механизма с макроэкономическим механизмом регулирования процесса распределения и использования ресурсов в ходе реализации инновационных программ развития региона. Государственное регулирование процесса реализации программ развития регионов призвано не отменять принципы и механизмы рынка и не заменять их административным управлением. Наоборот, для создания ресурсного потенциала региона требуется создание благоприятных условий для активизации сотрудничества с зарубежными странами по использованию необходимых ресурсов (табл. 3).

Таблица 3

Структура внешнеторгового оборота АО регионам стран мира

Регион товарооборота	2009, млрд. долл.	2010, млрд. долл.	Удельный вес в 2009 году, %	Удельный вес в 2010 году, %
Европейский союз	236,4	306,4	50,4	49
АТЭС	97,1	145,7	20,7	23,3
СНГ	68,5	91,3	14,6	14,6
ЕврАзЭС	40,8	48,8	8,7	7,8
ОПЕК	7,5	8,8	1,6	1,4
Прочие страны	18,8	24,4	4,0	3,9
Всего	469,0	625,4	100	100

Удельный вес товарооборота с прочими странами составил 3,9% ($24,4 / 625,4 * 100\%$).

Основными торговыми партнерами России в 2010 году были Китай – 9,5% товарооборота Российской Федерации (в 2009 году – 8,4%), Нидерланды – 9,3% (8,5%), Германия – 8,3% (8,5%), Италия – 6,0% (7,0%), Украина – 5,9% (4,9%), Беларусь – 4,5% (5,0%), Турция – 4,0% (4,2%), США – 3,8% (3,9%), Япония – 3,7% (3,1%), Франция – 3,6% (3,7%).

В данном исследовании автор предпринимает попытку концептуально рассмотреть основные методологические вопросы использования статистики для создания ресурсного потенциала региона. К методологическим вопросам можно отнести:

- разработку концепции формирования статистической базы данных статистической базы о ресурсном потенциале региона;
- использование принципов и методов статистического анализа использования ресурсов;
- разработку концептуального подхода к отбору качественных данных об импортных ресурсах, ввозимых в регион;
- формирование методического инструментария оптимизации объема и качества статистических данных о ресурсах необходимых для реализации необходимых программ развития региона.

Особенность использования статистики в формировании ресурсного потенциала региона заключается в том, что требуется взаимодействие регионов на уровне органов власти по поводу построения межрегиональной статистической базы данных о ресурсах и ресурсных потоках в соответствии с принципами необходимой обеспеченности ресурсами той или иной программы развития.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации». – Проспект, 2011.
2. Таможенный кодекс Таможенного союза. – М.: Эксмо, 2011
3. www.gks.ru

Суходоева Людмила Фёдоровна
заведующая кафедрой «Коммерция» финансового
факультета Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
кандидат экономических наук, доцент
г. Нижний Новгород

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Устойчивое развитие бизнеса любого региона требует наличия достаточного организационного потенциала для реализации программ. Поддержание высокого уровня организационного потенциала региона зависит от привлекательности предприятий в процессе организационного управления. Это связано прежде всего с тем, что должна развиваться не только розничная, но и оптовая торговля. В Российской Федерации оборот оптовой торговли увеличивается (табл. 1):

Таблица 1

Оборот оптовой торговли организаций оптовой торговли

	Январь-апрель 2011г.		Апрель 2011г. в % к	
	млн. рублей	в % к январю- апрелю 2010г.	апрелю 2010г.	марту 2011г.
Российская Федерация, млрд. рублей	8711,2	95,0	95,2	96,1

За год оборот оптовой торговли увеличился на 0,9%. Требуется развитие, в связи с этим, торговли всеми видами ресурсов.

Рассмотрим организационный потенциал на примере организации «ТД «Русские машины».

Состав 7 элементов организационного потенциала организации может быть разным, но является уровень квалификации и профессиональных качеств персонала является одним из основных. Соотношение численности персонала по видам деятельности представлено на рис. 1. Персонал классифицируется по следующим группам: продавцы, осуществляющие непосредственно продажу; сотрудники, работающие в офисах и обеспечивающие процесс продаж, и складские работники.

Анализ структуры кадров показывает, что 62% работают на складах. Следовательно, требуется разработка системы электронной коммерции и в организации персонала слабо развиты логистические схемы продвижения товаров. В оптовой и розничной торговле в 2009 г. численность занятых с высшим профессиональным образованием составляла 21,1%. Это очень низкий показатель, который стоит в экономике одним из последних после сельского и рыбного хозяйства (табл. 2)

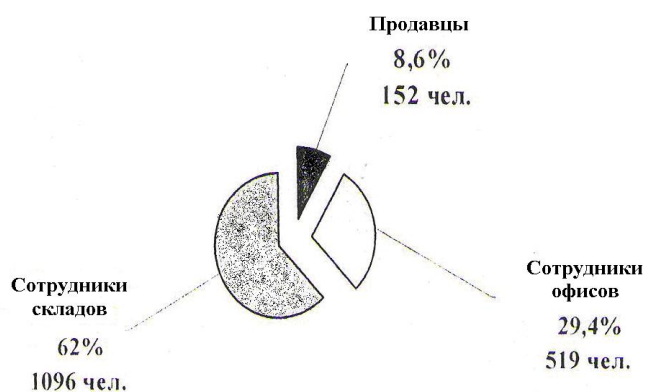


Рис. 1. Структура персонала по видам деятельности

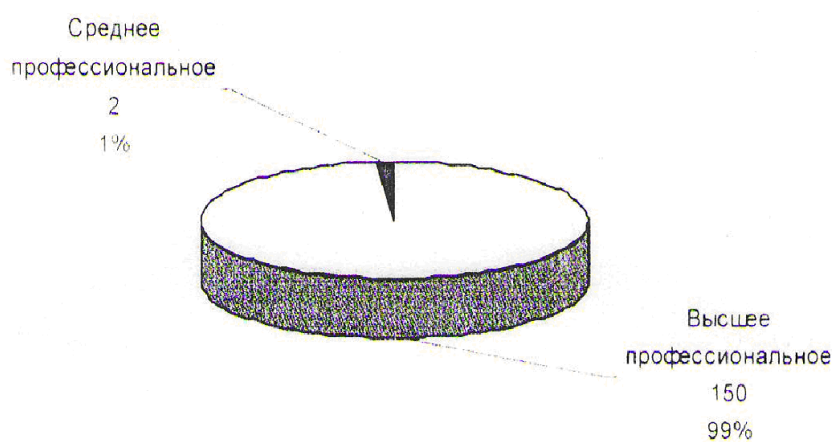


Рис. 2. Продавцы по уровню образования

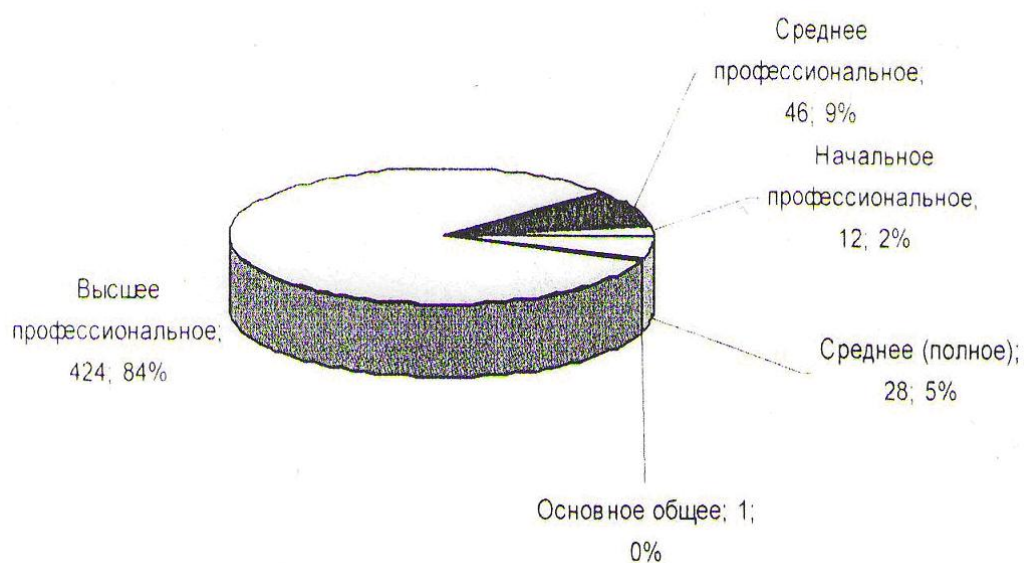


Рис. 3. Образовательный уровень офисного персонала

Таблица 2

Распределение численности занятых по видам экономической деятельности и по уровню образования в 2009 г. (ноябрь; в %)

	Занятые в экономике - всего	в том числе имеют образование						
		высшее профессиональное	послеуниверситетское	среднее профессиональное	начальное профессиональное	среднее (полное) общее	основное общее	не имеют основного общего образования
Всего в экономике	100	28,7	0,2	27,5	18,7	20,1	4,5	0,3
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	100	9,1	0,0	17,6	19,0	34,9	17,7	1,7
Рыболовство, рыбоводство	100	14,5	...	25,8	26,1	26,5	5,7	1,4
Добыча полезных ископаемых	100	21,9	0,1	29,5	25,7	20,1	2,7	...
Обрабатывающие производства	100	23,4	0,0	25,8	25,2	21,3	4,2	0,1
Производство электроэнергии, газа и воды	100	23,0	0,3	28,1	26,3	18,7	3,3	0,3
Строительство	100	21,7	...	20,7	28,6	23,9	4,9	0,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	100	21,1	0,0	29,5	19,8	25,4	3,9	0,2
Гостиницы и рестораны	100	11,8	...	25,1	34,5	24,9	3,5	0,3
Транспорт и связь	100	18,3	0,1	27,4	25,9	24,7	3,6	0,1
Финансовая деятельность	100	64,6	0,1	24,6	4,4	6,1	0,3	...
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	100	48,4	0,5	22,2	12,6	13,0	3,2	0,1
из них научные исследования и разработки	100	71,7	3,3	12,2	7,4	5,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	100	46,3	0,1	25,9	10,3	15,5	1,7	0,0
Образование	100	48,2	1,2	29,4	7,4	10,4	3,1	0,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	100	32,6	0,3	46,2	7,0	11,5	2,4	0,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	100	28,4	0,0	29,0	21,8	16,6	3,9	0,2

Исследование организационной привлекательности торговых структур является сложной системной задачей, требующей с одной стороны, концентрации исследования показателей их деятельности, а с другой стороны, рассмотрения образовательного уровня персонала. На рис. 2 можно видеть распределение персонала различных категорий по уровню образования в исследуемой организации.

Высшее образование имеет 99% продавцов. Это очень высокий образовательный уровень и в данной организации объясняется сложностью продаваемой техники. Однако, если учитывать и сравнивать образовательный уровень занятых в экономике мужчин и женщин, то в 2009 году число мужчин с высшим профессиональным образованием понизилась, а у женщин этот показатель выше (табл. 3).

Таблица 3

Распределение численности занятых в экономике по уровню образования
(в процентах к итогу)

	Занятые в экономике - всего	в том числе имеют образование	
		высшее профессиональное ¹⁾	среднее профессиональное
Всего			
2005	100	26,6	25,4
2006	100	27,4	25,6
2007	100	29,3	25,9
2008	100	29,5	26,5
2009	100	29,0	27,5
Мужчины			
2005	100	24,1	19,9
2006	100	25,2	19,8
2007	100	26,6	20,9
2008	100	26,7	21,4
2009	100	25,8	22,5
Женщины			
2005	100	29,2	31,1
2006	100	29,7	31,5
2007	100	32,1	31,0
2008	100	32,5	31,9
2009	100	32,2	32,8

¹⁾ До 2009 г. – включая неполное высшее образование, в 2009 г. включая послевузовское образование

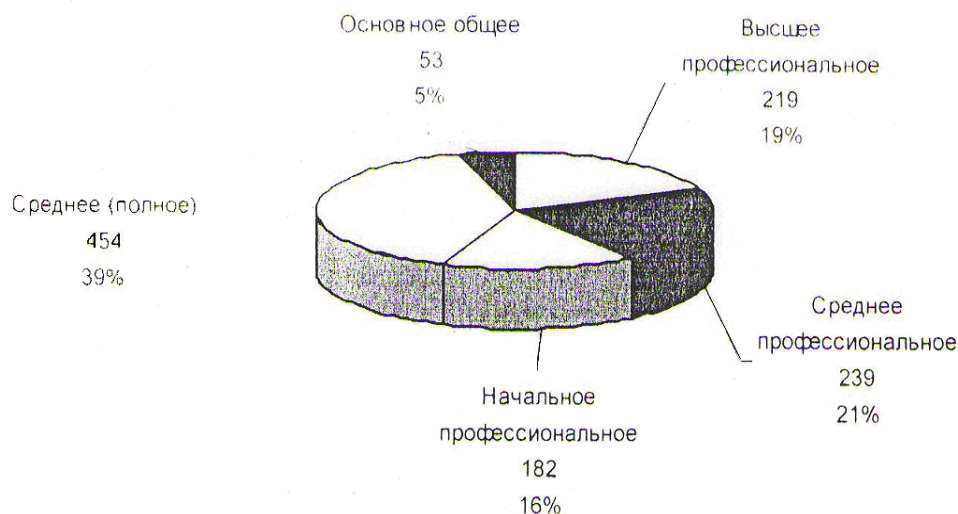


Рис. 4. Структура образовательного уровня складского персонала

Анализируя складской персонал (рис. 4), следует отметить недостаточный уровень образования. Современное складское хозяйство требует внедрения системы транспортной и складской логистики, для чего необходимо образование не ниже среднего профессионального.

Глобализация и интернационализация рыночных процессов, стремительное развитие информационных и инновационных технологий заставляют участников предпринимательского сектора ставить вопрос о повышении организационного потенциала предприятия. Поскольку концепция организационного потенциала в управлении вносит большой вклад в достижение целей предприятия и способствует развитию его бизнеса, она может широко использоваться и в управлении регионом.

Список использованных источников

1. Воронина В.М. Превентивная антикризисная диагностика промышленного предприятия, ориентированная на диагностику внешней среды// экономический анализ: теория и практика. – 2008. №5 (110)
2. www.gks.ru

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ НА ОПТИМИЗАЦИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В период посткризисного развития российской экономики возникает необходимость оптимизации организации и управления деятельностью коммерческих предприятий. В связи с этим в стране сформирован комплекс различных финансовых институтов, которые поддерживают развитие коммерческих предприятий.

В целях оптимизации деятельности коммерческого предприятия, необходимо, как правило, применение статистических методов. Это объясняется тем, что процесс оптимизации позволяет адекватно интегрировать деятельность хозяйствующего субъекта, функционирующего в сфере коммерции, а также сочетать ориентацию на получение максимальной прибыли при реализации выпускаемой продукции с рациональным использованием собственных ресурсов.

В результате воздействия внешних управляемых и неуправляемых микро- и макроэкономических факторов коммерческие предприятия и страховые компании тесно взаимодействуют и взаимосвязаны между собой. Данная тенденция способствует постоянной адаптации страховых продуктов страховщиками для различных сегментов коммерции. В связи с тем, что на страховом рынке в России высокая конкуренция, страховые компании вынуждены постоянно адаптировать продукты к индивидуальным потребностям каждого предприятия, учитывая также и свои издержки.

В каждой страховой компании разрабатывается определенный алгоритм выявления потребностей коммерческих предприятий, которые ей необходимо удовлетворить, тем самым оптимизируя их деятельность. В свою очередь предприятию необходимо предоставить полную информацию о возможных рисках и статистику уже наступивших страховых случаев.

Коммерческое предприятие, расширяя ассортимент товаров, увеличивает не только объемы выручки, но и риски, которые снижают эффективность использования ресурсов. Анализ взаимодействия между предприятием и страховой компанией выявляет два типа оптимизации деятельности коммерческого предприятия (рис. 1).

Первый тип рассматривается в краткосрочном периоде, то есть является оперативным. Оперативная оптимизация деятельности коммерческого предприятия необходима для адаптации к существующей в данный момент экономической конъюнктуре. Такая оптимизация является основной формой управления деятельностью предприятия при решении оперативных и

1. Проанализировать статистику понесенного ущерба по ретроспективе;
2. Провести анализ информации о причинении ущерба объектам основных средств;
3. Исследовать документы, касающиеся причинению вреда сотрудникам предприятия в процессе производства;
4. Провести анализ информации о причинении вреда третьим лицам;
5. Исследовать информацию о причинении ущерба транспортным средствам предприятия;
6. Оценить вероятность нарушений сотрудниками предприятия должностных инструкций и техники безопасности;
7. Ранжировать риски по степени опасности и вероятности наступления;
8. Определить меры по снижению уровня опасности рисков;
9. Провести мониторинг страхового рынка;
10. Выделить наиболее стабильных потенциальных страховщиков.

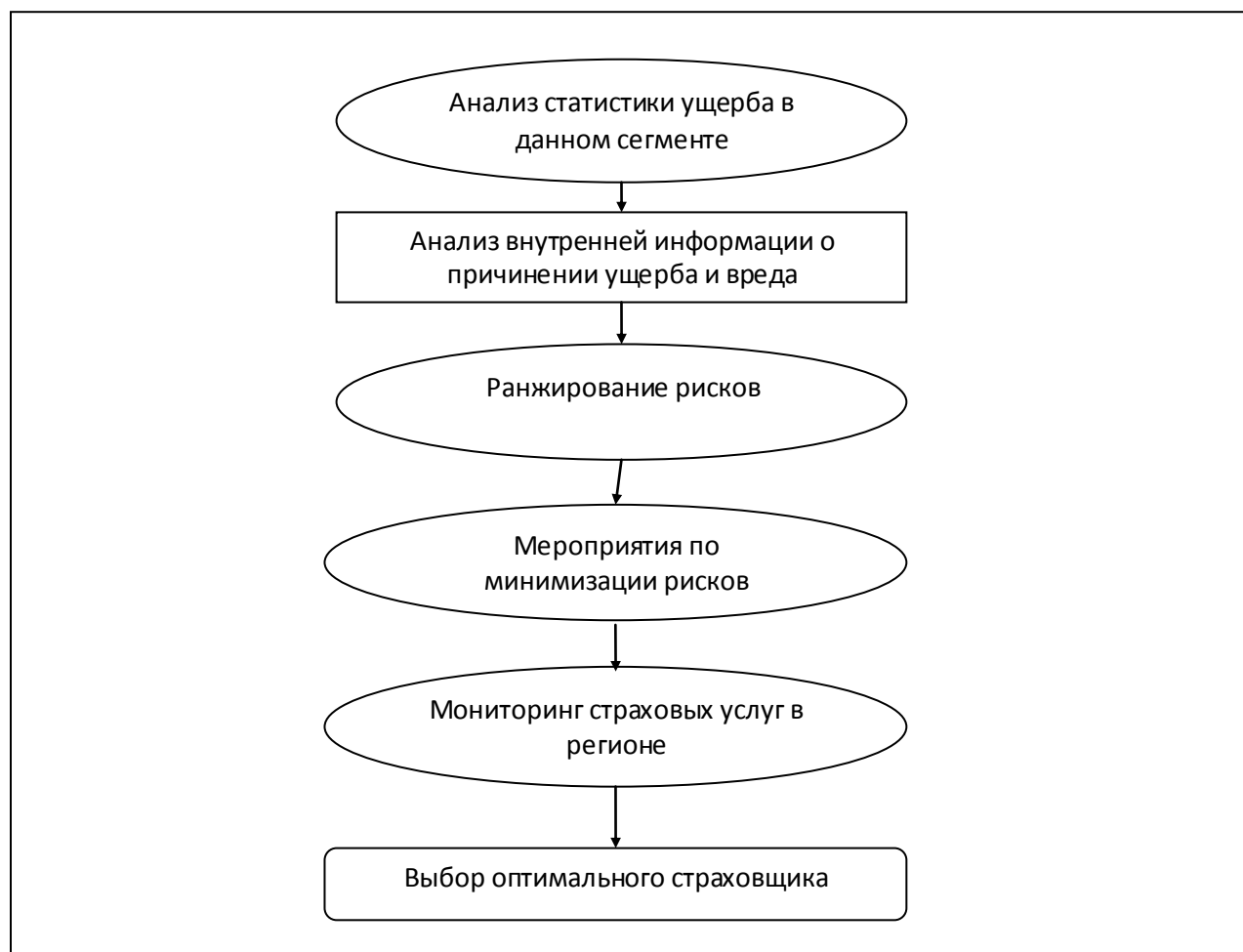


Рис. 2. Рекомендации по оптимизации деятельности коммерческого предприятия

После проведения данной процедуры финансовый директор оценивает возможности своего предприятия и выбирает оптимальное предложение от страховой компании. При заключении предварительного соглашения о сотрудничестве страховщик осуществляет ряд мероприятий по оптимизации деятельности коммерческого предприятия.

Чалиев Александр Александрович
кандидат экономических наук, старший преподаватель
кафедры «Компьютерные информационные системы
финансовых расчетов» Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИКИ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ

По данным ФОМ в конце 2010 года число россиян – пользователей Интернет – превысило 50 млн.чел. (43% населения России). Среди них ежедневно выходят в сеть Интернет 36 млн. чел., являясь активными пользователями [1].

Среди этих впечатляющих цифр нужно отметить опережающий рост числа активных пользователей на фоне замедления роста общего числа пользователей всемирной сети. Новой тенденцией становится рост доли россиян – пользователей Интернет – в старших возрастных группах.

Статистика свидетельствует о том, что с каждым днем все активнее становится роль электронной коммерции в экономике России. Следовательно, необходимо проведение глубокого исследования статистики данной отрасли, что в настоящее время не осуществляется. На официальном сайте Федеральной службы государственной статистики www.fsgs.ru в разделе *Предпринимательство* в подразделе *IT-технологии* информация о секторах электронной коммерции: B2B, B2C и прочих не представлена.

Электронная коммерция – это любая экономическая деятельность с использованием электронных информационных технологий (ИТ), [2]. В последние годы основным ее направлением стала продажа товаров и оказание услуг посредством сети Интернет. Из следующей диаграммы видна динамика увеличения оборота электронной коммерции в России, Европе и США за 2009-2010 годы и прогноз на 2011 год [1].

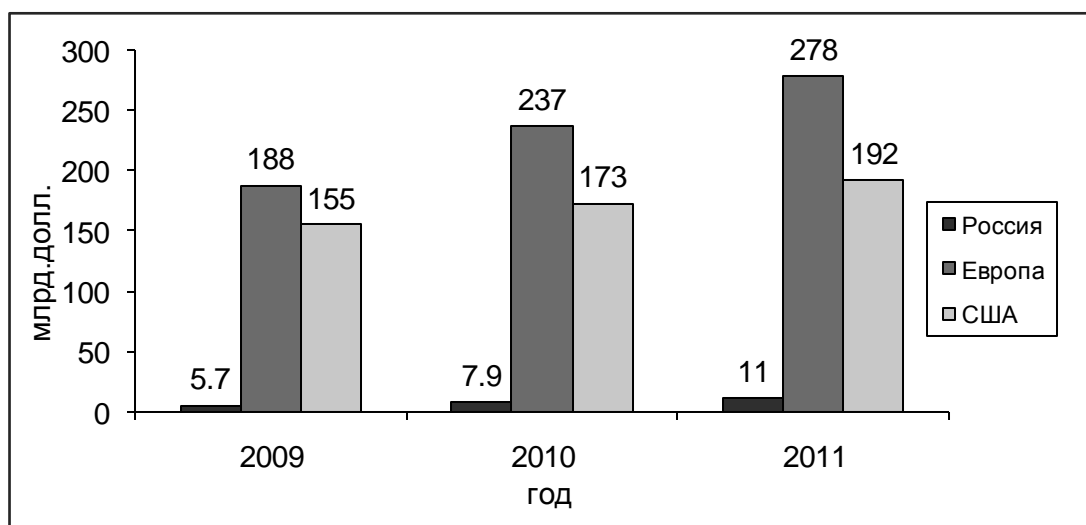


Рис. 1. Динамика увеличения оборота электронной коммерции в России, Европе и США за 2009-2010 гг. и прогноз на 2011 г.

Таким образом, оборот электронной коммерции растет и в ближайшие годы будет иметь всё большее влияние на экономику России. Следовательно, необходимо уже сейчас проводить его статистическое наблюдение и изучение.

Рассмотрим, какие направления электронной коммерции необходимо исследовать.

Во-первых, это размер и структура аудитории, которая совершает покупки в сети Интернет. Для этого нужно использовать группировки:

- по полу (число и доля мужчин и женщин, приобретающих продукты/услуги в сети Интернет);
- по возрасту (выделение групп с шагом в 5 лет будет вполне достаточным);
- по занятости пользователей;
- по частоте, времени выхода в Интернет и числа совершаемых покупок в месяц;
- по средней сумме денежных средств, расходуемых для покупки товаров и услуг в сети Интернет;
- по видам товаров и услуг, приобретаемых on-line.

Указанные данные позволят оценить и спрогнозировать величину оборота электронной коммерции, количественно определить взаимосвязи между различными показателями социально-экономического характера и электронной коммерцией.

Тем самым будет обеспечена возможность оценки взаимосвязей важных социально-экономических показателей, таких как:

- доходы и расходы на приобретение товаров (услуг) в сети Интернет;
- доли расходов на покупку товаров (услуг) on-line и off-line;
- возраст покупателей в сети Интернет и частота (величина) покупок;
- цены на товары и услуги, покупаемые в сети Интернет и в магазинах;
- инфляция и объем покупок в Интернет и пр.

Статистическая информация об электронной коммерции необходима Федеральной налоговой службе России, чтобы взять под контроль налогообложение данного быстрорастущего сектора экономики.

Важность статистического наблюдения за электронной коммерцией становится еще более значимой, если обратить внимание на оборот данного сектора в США.

Еще одной проблемой статистики электронной коммерции является исследование интересов пользователей сети Интернет. Необходимо организовать мониторинг поведения россиян в сети Интернет по следующим направлениям:

- категории сайтов, которые пользуются наибольшей популярностью;
- частота посещения сайтов;
- время, проводимое на сайте;
- способы вхождения на сайты (поиск, закладки, переход с других сайтов, социальных сетей и т.д.);

- возраст, пол, социальное положение посетителя сайта; и прочие.

Мониторинг позволит создавать динамический рейтинг сайтов в Интернет, который поможет не только обычным пользователям ориентироваться в виртуальном пространстве, но и даст возможность рекламодателям оптимизации их маркетинга в сети Интернет, а также налоговым службам в контроле за электронными платежами и деньгами в глобальной сети.

До сих пор в России имеет место очень слабое законодательное регулирование финансовых отношений в сфере электронной коммерции. Существует множество схем уклонения от уплаты налогов с помощью систем электронных платежей WebMoney и Яндекс-Деньги. Контролировать данные операции на данный момент не представляется возможным, чем широко пользуются экономические единицы сферы интернет-технологий: интернет-магазины, фрилансеры, копирайтеры и др. Российский бюджет ежемесячно недосчитывается миллионов рублей налоговых платежей. Задача ФСГС – проинформировать органы власти об этих нарушениях, предоставив актуальную статистическую информацию.

Еще одной проблемой статистики электронной коммерции является бурный рост мобильной коммерции, то есть коммерции, реализуемой при использовании мобильных телефонов. Прогнозируя развитие данного сектора, можно сделать предположение о еще более быстром его росте. Наиболее успешными направлениями, которые получают развитие в ближайшем будущем, представляются:

1. Мобильный банкинг.
2. Геотаргетированный маркетинг.
3. Международная IP-телефония.
4. Голосовой серфинг по Интернет.
5. Видео-звонки.
6. Мобильные сервисы (социальные сети, навигация, чат).

В данном перечне перспективных направлений развития мобильной коммерции статистическому наблюдению подлежат первые 2 вида. Именно в них будет аккумулироваться наибольшая доля финансовых потоков, которые подлежат наблюдению и контролю. В данном направлении статистическому наблюдению должны быть подчинены все виды мобильных банковских услуг, а также расходы и эффективность геотаргетированного маркетинга (то есть реклама определенных видов товаров и услуг, предоставляемая в зависимости от местоположения владельца мобильного телефона в определенный момент времени).

Конечным этапом ведения статистики электронной коммерции России должен быть расчет сводного индекса, который бы показывал ее уровень развития в текущий момент времени, а также позволял отслеживать его динамику. Наличие такого комплексного показателя расширило бы инвестиционные возможности данного сектора России в глазах инвесторов, что позволило бы выйти многим отечественным IT-компаниям на IPO с гораздо большей эффективностью. Хорошим примером привлечения

многомиллиардных инвестиций через ПРО является поисковая система «Яндекс». Однако при наличии четкой статистической картины рынка электронной коммерции России в виде комплексного показателя, которую должна «нарисовать» ФСГС, можно было бы привлечь еще больший объем инвестиций.

Выведение статистики электронной коммерции на высокий профессиональный уровень позволит законодательной власти опереться на статистические материалы и разработать эффективную нормативно-правовую базу, которая бы регулировала правоотношения в этой сфере. Без организации адекватного статического наблюдения в этом направлении это будет проблематичным.

Пока Правительство России не увидит цифр, которые будут иллюстрировать масштабы растущей электронной коммерции, дело законодательства не сдвинется с «мертвой точки». Собрать, сгруппировать и проанализировать эти цифры – актуальная задача, требующая неотлагательного решения при участии Федеральной службы государственной статистики РФ.

Список использованных источников

1. Журнал «Интернет в цифрах», №2(6) / Апрель-май 2011.
2. Юрасов А.В. «К вопросу формирования понятийно-категориального аппарата электронной коммерции» (<http://www.e-commerce.psati.ru/content/other/?ID=737>).

Шерегов Николай Александрович
заведующий кафедрой маркетинга и предпринимательской
деятельности экономического факультета Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского,
кандидат экономических наук, доцент
г. Нижний Новгород

Чехлова Анастасия Валерьевна
магистрант экономического факультета Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского
г. Нижний Новгород

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА НИЖЕГОРОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

Исследование потребителей образовательных услуг является важным фактором совершенствования деятельности вуза.

Целевую аудиторию ЭФ ННГУ можно представить в следующем виде:

- 1) студенты ЭФ (реальные потребители, которые составляют группу 1 влияния на потенциальных потребителей);
- 2) выпускники ЭФ (группа 2 влияния и одновременно потенциальные потребители);
- 3) студенты и выпускники других факультетов ННГУ и других вузов;
- 4) учащиеся и выпускники школ и колледжей (основная группа потенциальных потребителей);
- 5) сотрудники субъектов предпринимательства, органов управления и других субъектов, принимающие решения о необходимости обучения своих сотрудников;
- б) прочие группы влияния на часть аудитории, представленной в пунктах 4 и 5; например, родители и родственники учащихся и выпускников школ и колледжей и т.д.

В связи со сложившейся демографической ситуацией число потенциальных потребителей в основной группе снижается. Так, количество выпускников школ Нижегородской области составило [1]: в 2009 году – 25 081 человек, в 2010 году – 22 059 (уменьшение на 13,7%), в 2011 году – чуть более 19 000 человек. Такое же уменьшение прогнозируется в 2012 году.

В 2011 году самыми популярными предметами по выбору у школьников, как и в 2010 году, стали: обществознание – его выбрали 55,4%, физика - 27,2%, история – 23,2%, биология – 21,6%, химия – 12,2%.

Сетевым агентством молодежной информации [2], созданным при поддержке администрации г. Нижнего Новгорода, весной 2010 года опрошены 4 549 учащихся одиннадцатых классов и 6 154 учащихся девярых классов.

Только 52,7% одиннадцатиклассников (выпускников школ 2010 года) в то время определили свое ближайшее будущее, среди которых:

- 79,2% планировали поступать в вузы;

- 8,5% предполагали получать среднее специальное образование;
- 1% хотели сразу после школы работать;
- 0,5% собирались осваивать рабочие профессии в училищах.

Одиннадцатиклассники отдавали предпочтение специальностям:

- 1) экономика, бизнес, финансы (без направления бизнес-информатика);
- 2) юриспруденция;
- 3) социальная и общественная деятельность;
- 4) естественные и точные науки и т.д.

Полученный прогноз подтвердился. В 2010 году традиционным лидером потребительских предпочтений, осталось экономическое образование (08 – две первых цифры в коде специальности либо в коде направления подготовки).

Среди девятиклассников 56,6% определяли свое ближайшее будущее, среди которых:

- 59,6% ребят предполагали продолжать образование в 10-м классе;
- 33,2% планировали получать среднее профессиональное образование в техникумах и колледжах;
- 3,4% планировали поступать в училища.

Предпочтения девятиклассников относительно выбора специальностей существенно отличались от предпочтений одиннадцатиклассников:

- 1) транспорт и логистика;
- 2) медицина;
- 3) юриспруденция;
- 4) экономика, бизнес, финансы и т.д.

Если данные и этого опроса подтвердятся, то с учетом демографической ситуации в 2012 году суммарное количество абитуриентов вузов по направлениям 0801 – Экономика и 0802 – Менеджмент упадет в два–три раза по сравнению с 2010 годом. Такое развитие событий, несомненно, приведет к дальнейшему обострению конкуренции в сегменте высшего профессионального экономического образования.

На основе данных [3] была построена таблица 1.

Таблица 1

Динамика числа вакансий в г. Нижнем Новгороде

<i>Группа специальностей</i>	<i>Годы</i>						
	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>
Юридические	335	679	1461	2042	2148	1609	2338
Экономические	469	893	2255	3066	3183	1331	2415
Инженерные	315	461	936	1464	1722	1012	1696
Программирование	420	784	1907	2146	2234	1450	2476

В 2010 г. средний балл ЕГЭ поступающих в вузы на бюджетные места для групп специальностей составлял:

- 1) Международные отношения – 80,0;

...

- 10) Экономика – 71,5.
- 11) Музейное дело – 55,3

...

20) Полиграфия – 51,9.

На экономическом факультете (ЭФ) ННГУ в 2009 г. оказывались образовательные услуги по 8 специальностям: «Экономическая теория», «Мировая экономика», «Национальная экономика», «Экономика и управление на предприятии», «Менеджмент организации», «Маркетинг», «Государственное и муниципальное управление», «Прикладная информатика».

Среди общего количества студентов Нижегородской области, обучающихся в 2009 году по перечисленным специальностям, доля студентов ЭФ ННГУ составляла 42,7% (см. рис. 1).

Авторами проведено анкетирование реальных и потенциальных потребителей [4] образовательных услуг, оказываемых ЭФ. Были разработаны анкеты трех видов: для студентов старших курсов, для студентов первого курса, для школьников, которые проходят обучение на ЭФ.

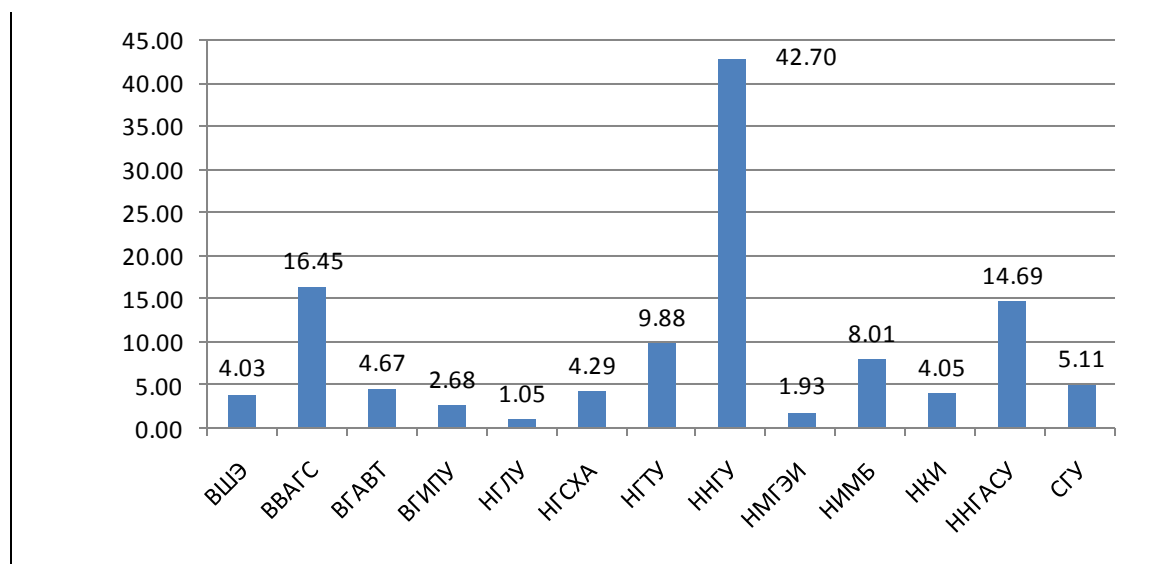


Рис. 1. Доля студентов, обучающихся по приведенным выше специальностям

Основными задачами исследования являлись:

а) оценка удовлетворенности студентов ЭФ учебным процессом, анализ факторов удовлетворенности;

б) исследование мотивов выбора вуза (факультета, направления подготовки, специальности), источников информации о вузах, потребительских предпочтений выбора вузов, которые осуществляют деятельность непосредственно в Нижегородской области;

в) выявление основных источников информации о вузах и оценка деятельности ЭФ по продвижению образовательных услуг.

Оценки удовлетворенности учебным процессом выставлялись студентами по пятибалльной шкале:

- 25 % удовлетворены учебным процессом (оценка 5);
- 43 % скорее удовлетворены (оценка 4);

- 26 % и да, и нет (оценка 3);
- 6 % скорее не удовлетворены (оценка 2);
- 0 % не удовлетворены (оценка 1).

Оценки “хорошо” и “отлично” выставили 68% студентов. Не было студентов, которые бы выставили оценку неудовлетворительно.

К основным факторам удовлетворенности отнесены: высокая квалификация преподавателей и высокое качество образования.

Основными факторами неудовлетворенности послужили: перегрузка аудиторного фонда и, как следствие, не всегда удобное для студентов расписание занятий, недостаточная обеспеченность аудиторий мультимедийным оборудованием, само помещение факультета.

Рекомендовали своим друзьям и знакомым поступать на ЭФ 82% студентов, что подтверждает положительный имидж факультета.

Мотивы выбора выпускниками школ вуза, факультета, направления подготовки, специальности в порядке убывания значимости:

- 1) качественное образование – 85 %;
- 2) престижность обучения – 77 %;
- 3) востребованность выпускников – 51 %;
- 4) наличие интересующей специальности – 48 %;
- 5) возможность интеллектуального и творческого роста – 30 %;
- 6) интересно учиться – 27 %;
- 7) легко учиться – 24 %;
- 8) порекомендовали друзья, знакомые – 19 %;
- 9) удобное расположение – 19 %;
- 10) приемлемая стоимость обучения – 15 %;
- 11) так хотели родители – 10 %;
- 12) порекомендовали работники приемной комиссии – 6 %;
- 13) хватило для поступления баллов ЕГЭ – 6 %.

Среди школьников, обучающихся на ЭФ, предпочтения при выборе вуза Нижегородской области выглядят следующим образом: на первом месте – находится Национальный исследовательский университет ННГУ им. Н.И. Лобачевского (факультеты финансовый и экономический); на втором месте – Нижегородский филиал Государственного университета – Высшая школа экономики; на третьем месте – Нижегородский архитектурно-строительный университет; на четвертом – Волго-Вятская академия государственной службы. Если опрашивать другие категории учащихся школ, то и результаты опроса могут оказаться другими.

Наиболее важными источниками информации об учебных заведениях города для обучающихся на экономическом факультете десятиклассников и одиннадцатиклассников являются:

- 1) сайт ННГУ (www.unn.ru) и сайты других вузов – 81 %;
- 2) друзья и знакомые – 56 %;
- 3) родственники – 54 %;
- 4) печатная реклама – 49 %;

- 5) учителя школ – 38 %;
- 6) «Справочник абитуриента» - 35 %;
- 7) рекламные Интернет-сайты – 32 %;
- 8) проводимые вузами презентации («дни открытых дверей») – 22 %;
- 9) телевизионные передачи и телевизионная реклама – 5 %.

Список использованных источников

1. Сайт <http://www.vgoroden.ru/?id=108622> пресс-службы Правительства Нижегородской области.
2. Сайт <http://sami-nn.ru/?id=1846> Сетевого агентства молодежной информации.
3. Сайт hh.ru – HeadHunter агентства по трудоустройству.
4. Шерегов Н.А., Шалабаев П.С., Чехлова А.В., Савенкова О.А. К вопросу оценки конкурентоспособности экономического факультета ННГУ. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. №3. Часть 2. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2010, с. 631–635.

**Роль статистики в управлении
социально-экономическим развитием территории**

*Материалы научно-практической конференции, посвященной 200-летию
образования государственной статистической службы в России*

(г. Нижний Новгород, 30 июня 2011 г.)

Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Нижегородской области
603950, Нижний Новгород, ГСП-22, ул. Ошарская, 64.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского».
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.